

คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดบุรีรัมย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

1. คำรับรองระหว่าง

พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
และ		
นายคณิต เอี่ยมระหงษ์	ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์	ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2554 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2555

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายยงยุทธ วิชัยดิษฐ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายคณิต เอี่ยมระหงษ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายคณิต เอี่ยมระหงษ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

พลเอก .....

(ยุทธศักดิ์ ศศิประภา)
รองนายกรัฐมนตรี
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตาม
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

.....

(นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

.....

(นายพระนาย สุวรรณรัฐ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

.....

(นายคณิต เอี่ยมระหงษ์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1
(ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์)

วิสัยทัศน์

- ประตูอีสานสู่สากล (Northeast Gateway to Global Communities)

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาการเกษตร
- ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว
- ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ไหม

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดบุรีรัมย์

วิสัยทัศน์

- คนบุรีรัมย์มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีบ้านเมืองน่าอยู่ เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางอารยธรรมขอม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- สังคมเกษตรมีความมั่นคง
- บ้านเมืองน่าอยู่
- การท่องเที่ยว
- สังคมร่มเย็นและธรรมาภิบาล

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์การ ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์การ	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จังหวัดบุรีรัมย์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด (ร้อยละ 20)													
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 8)													
1. การพัฒนาการเกษตร	เกษตรกรมีขีดความสามารถในการผลิตสินค้าการเกษตร	1.1.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ข้าวหอมมะลิ)	3	100	-	95.75	NA	80	85	90	95	100	
2. การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว	รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	1.1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	2	0	-16.68	11.21	NA	-y	-0.5y	0	0.5y	y	Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยว เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552, 2553 และ 2554) หรือค่าร้อยละ 5 ตามแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2559 ค่าใดค่าหนึ่งที่สูงกว่า
3. การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ไหม	ผลิตภัณฑ์ไหมมีคุณภาพและมาตรฐานมีศักยภาพเชิงพาณิชย์	1.1.3 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ไหม	3	A+2w	4,351	4,697	NA	A-2w	A-w	A	A+w	A+2w	W= ร้อยละ 7 ของค่าระดับ 3 A = ค่าเฉลี่ย 3 ปี (ปี 2552-2554)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของจังหวัด (ร้อยละ 12)													
1. สังคมเกษตรมีความมั่นคง	พัฒนาสังคมเกษตรให้มีความมั่นคง	1.2.1 ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต (ข้าวหอมมะลิ)	2	455	453	420	455	X*(1-2Y)	X*(1-Y)	X	X*(1+Y)	X*(1+2Y)	X หมายถึงผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 Y หมายถึงร้อยละของการเปลี่ยนแปลงผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิตเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554)
		1.2.2 ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน **(มผช.)**	2	96	97	100	NA	X-4	X-2	X	X+2	X+4	X หมายถึงร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่ยื่นขอรับการรับรองและได้รับการตรวจรับรองมาตรฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หรือ ค่าเป้าหมาย กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ค่าใดค่าหนึ่งที่สูงกว่า * หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554 สูงกว่า ร้อยละ 96 ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 96 และมีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ระดับละ +/- ร้อยละ 2
		1.2.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	2	2	6.44	16.96	NA	-2	-1	0	1	2	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
2. บ้านเมืองน่าอยู่	พัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี เพิ่มรายได้ สร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม	1.2.4 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต เกณฑ์การให้คะแนน ระดับคะแนนที่ 1 ● รวบรวมและบันทึกข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมของท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้อย่างน้อยร้อยละ 85 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ● วิเคราะห์และจัดทำรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัดตามแนวทางที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด โดยใช้ข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาสังคมของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - ผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - ข้อมูลเชิงประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญและเร่งด่วนในระดับจังหวัด - รายงานความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย พ.ศ. 2553	2	5	1.25	5	NA	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		โดยรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด ต้องมีรายละเอียดแสดงถึงการจัดลำดับความรุนแรงของปัญหาสังคม <u>ระดับคะแนนที่ 2</u> ● จัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยนำรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด ในระดับคะแนน 1 มาประกอบการจัดทำ พร้อมนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) หรือคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด (กสจ.) พิจารณา ภายในวันที่ 30 มีค. 55 ● แผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต้องมีรายละเอียดดังนี้ 1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด 2. กิจกรรม/ขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ หรือปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ตามแผนฯ 3. เป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		4. ระบบ/วิธีการจัดเก็บข้อมูล/วิธีการติดตามประเมินผลที่เป็นมาตรฐานและเชื่อถือได้ ● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 และมีรายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดอย่างต่อเนื่อง (อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี) ● จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ระดับคะแนนที่ 3</u> ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นไปตามเป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนน 2										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		ระดับคะแนนที่ 4 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดีกว่าเป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัดที่กำหนดในระดับคะแนน 2 ร้อยละ 5 ระดับคะแนนที่ 5 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดีกว่าเป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัดที่กำหนดในระดับคะแนน 2 ร้อยละ 10											
		1.2.5 ร้อยละของอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน	2	70	-	-	NA	50	55	60	65	70	
		1.2.6 ร้อยละของจำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ	2	X	63.20	63.76	NA	X - 2	X - 1	X	X + 1	X + 2	กรณีที่ 1 : หากผลการดำเนินงานของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเป้าหมายของกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน (ร้อยละ 47.92) ให้กำหนดผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไว้ที่คะแนนระดับ 3 และใช้ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
								X - 4	X - 2	X	X + 2	X + 4	กรณีที่ 2 : หากผลการดำเนินงานของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน (ร้อยละ 47.92) ให้กำหนดผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไว้ที่คะแนนระดับ 3 และใช้ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน
2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (ร้อยละ 10)													
		2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	10		-	-	-	1	2	3	4	5	
3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20)													
		3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3		5	4.5	NA	1	2	3	4	5	- จังหวัดที่ไม่มีครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1
		3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3		2.9	4.2	NA	1	2	3	4	5	
		3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	4		5	3.4	NA	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4		4.8	4.45	NA	1	2	3	4	5	
		3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	3		1	5	NA	1	2	3	4	5	
		3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	3		4.12	4.75	NA	1	2	3	4	5	- จังหวัดใดไม่ติดชายแดน และ/หรือชายฝั่งทะเล ให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● ความพึงพอใจ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	8		82.42	82.18	NA	65	70	75	80	85	
		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	4		-	-	NA	65	70	75	80	85	
		6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	4		4.10	4.04	NA	1	2	3	4	5	
● การป้องกันการทุจริต		7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	4		2.78	1	NA	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	5		4.80	3.77	NA	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
• การบริหารงบประมาณ		9. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน											
		9.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	3		-	-	NA	85.00	87.50	90.00	92.50	95.00	
		9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของจังหวัด (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	2		-	-	-	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์การ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
• การบริหารจัดการองค์การ		10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20		3.25	4.56	NA	1	2	3	4	5	
		รวม	100										