

คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดบุรีรัมย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. คำรับรองระหว่าง

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
และ		
นายมงคล สุระสัจจะ	ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์	ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายมงคล สุระสัจจะ ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายมงคล สุระสัจจะ ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ)
รองนายกรัฐมนตรี
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตาม
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

.....

(นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

.....

(นายวิชัย ศรีขวัญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

.....

(นายมงคล สุระสัจจะ)
ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2
(ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์)

วิสัยทัศน์

- ประตูอีสานสู่สากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาการเกษตร
- ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ไหม
- ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดบุรีรัมย์

วิสัยทัศน์

- คนบุรีรัมย์มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีบ้านเมืองน่าอยู่ เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางอารยธรรมขอม

พันธกิจ

- สร้างรายได้ให้แก่ราษฎร โดยการพัฒนาอาชีพทางด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง การยกระดับสินค้าชุมชนเพื่อเพิ่มมูลค่าการจำหน่าย การส่งเสริมทางด้านการท่องเที่ยว การช่วยเหลือและสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการประกอบอาชีพ การศึกษา การสาธารณสุข การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การรักษาความสงบเรียบร้อย และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในทุกด้าน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของราษฎรให้ดีขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์

- สังคมเกษตรที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี
- บ้านเมืองน่าอยู่
- การท่องเที่ยว
- ความมั่นคงและธรรมาภิบาล

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์การ ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์การ	20	1	2	3	4	5
รวม	**100**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จังหวัดบุรีรัมย์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด (ร้อยละ 20)													
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 5)													
1. การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว	1. เพิ่มศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวสินค้าและบริการท่องเที่ยว 2. เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว	1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	2	4	~~13.90~~ (21.01)	3.77	N/A	-Y	-Y/2	0	+Y/2	Y	- เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามรายการและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
2. การพัฒนาการเกษตร	1. มูลค่าพืชเศรษฐกิจสำคัญที่เพิ่มขึ้น	1.1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด (ข้าวหอมมะลิ , มันสำปะหลัง)	1.5	51,410	39,479	43,905	51,410	-2Y	-Y	0	Y	2Y	
		ข้าวหอมมะลิ	(0.75)		22,958	24,040	32,466 (ประมาณ)	-2Y	-Y	0	Y	2Y	
		มันสำปะหลัง	(0.75)		10,011	12,053	14,408 (ประมาณ)	-2Y	-Y	0	Y	2Y	
3. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ไหม	1. เพิ่มขีดความสามารถในการผลิตและจัดการผลิตภัณฑ์	1.1.3 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ไหม (ล้านบาท)	1.5	X	3,137	3,456	3,768 (ประมาณ)	X* 0.88	X* 0.94	X	X* 1.06	X* 1.12	- โดยกำหนดระดับคะแนน 3 คือ ค่า X เท่ากับผลการดำเนินงานปีฯ 51 และมีช่วงปรับคะแนนเท่ากับ +/- ร้อยละ 6

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด (ร้อยละ 15)													
1. สังคมเกษตรที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี	1. เพิ่มผลผลิตด้านการเกษตร (Primary Product)	1.2.1 ผลผลิตมันสำปะหลังเฉลี่ยต่อไร่ (ตัน)	2.50	X	3.90	4.26	5.32 (ประมาณ)	X* (1-2Y)	X* (1-Y)	X	X* (1+Y)	X* (1+2Y)	
	2. เพิ่มมูลค่าผลผลิตด้านการเกษตร (Secondary Product)	1.2.2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP (Pre-GAP)(ข้าวหอมมะลิ)	2	100	-	-	N/A	80	85	90	95	100	
	3. เพิ่มมูลค่าจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	1.2.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - จัดทำหรือปรับปรุงฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด - จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นให้แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารที่รับผิดชอบของจังหวัด ภายในวันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ.2551 31	1.50	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		ระดับ 2 ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน ระดับ 3 ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับการรับรองและได้รับการตรวจรับรองมาตรฐาน เป็นร้อยละ X ระดับ 4 ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับการรับรอง และได้รับการตรวจรับรองมาตรฐาน เป็นร้อยละ X + 2											• X หมายถึง ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่ยื่นขอรับการรับรองและได้รับการตรวจรับรองมาตรฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		ระดับ 5 ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับการรับรอง และได้รับการตรวจรับรองมาตรฐาน เป็นร้อยละ X + 4											
		1.2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - จังหวัดดำเนินการวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดทั้งหมด เพื่อคัดเลือกกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพด้านการตลาดและกำหนดแผนการตลาดเพื่อเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดร่วมกัน	1.50	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		■ กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่คัดเลือกมา จะต้องมีมูลค่าการจำหน่ายรวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นทั้งหมดของจังหวัด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551) และจะต้องเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ■ แผนการตลาดเพื่อเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัด ต้องมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับช่องทางการจำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด เช่น การใช้ประโยชน์จากศูนย์จำหน่ายผลิตภัณฑ์ฯ ที่จังหวัดมีอยู่ การจำหน่ายสินค้าผ่านทางเว็บไซต์ร่วมกัน หรือการจัดงานส่งเสริมต่างๆ เป็นต้น <u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตามแผนการตลาดเพื่อเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดได้ครบถ้วน โดยสามารถสรุปประเมินผลสำเร็จด้านการเพิ่มมูลค่าการจำหน่าย											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		เบื้องต้นได้ รวมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป ระดับ 3-5 เกณฑ์การให้คะแนน ในระดับ 3-5 พิจารณาแยกตามมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของแต่ละจังหวัดดังนี้											
2. บ้านเมืองน่าอยู่	1. เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดี เพิ่มรายได้ สร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม	1.2.5 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและคุณภาพชีวิต เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - รวบรวมข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมในระดับท้องถิ่นปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้อย่างน้อยร้อยละ 70 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

จังหวัดที่มีมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นในปี 2551	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ฯ		
	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
น้อยกว่า 500 ล้านบาท	0	2.75	5.50
อยู่ระหว่าง 500-1,000 ล้านบาท	0	3.85	7.70
มากกว่า 1,000 ล้านบาท	0	4.65	9.30

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		- วิเคราะห์และจัดทำรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัดโดยใช้ข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมในระดับท้องถิ่นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และข้อมูลเชิงประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญและเร่งด่วนในระดับจังหวัดพร้อมนำเสนอคณะทำงาน/คณะกรรมการระดับจังหวัดทราบภายใน 30 ธันวาคม 2551 ระดับ 2 กำหนดเป้าหมาย พื้นที่ดำเนินการ และแนวทางในการแก้ไขปัญหาสังคมและประเด็นการเฝ้าระวังปัญหาสังคมในระดับจังหวัดและท้องถิ่นโดยพิจารณาจากรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัดและพิจารณาจากผลการทบทวนมาตรการ / แนวทางในการแก้ไขปัญหาสังคมของปีที่ผ่านมา โดยมีกระบวนการการมีส่วนร่วมจากประชาชนทุกภาคส่วน											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		ระดับ 3 นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 และ 2 มาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการการพัฒนาสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้แล้วเสร็จภายในวันที่31 มกราคม 2552 ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการฯ ต้องบูรณาการกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการการพัฒนาสังคมปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2554 โดยครอบคลุมทั้งระดับจังหวัดและท้องถิ่น และกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่แสดงผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ในลักษณะที่ดีขึ้น										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		ระดับ 4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จ และมีการติดตามวิเคราะห์และประเมินสภาพปัญหาสังคมตามประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญและเร่งด่วนในระดับจังหวัดอย่างต่อเนื่อง (อย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี) รวมทั้งรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ ระดับ 5 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด											
		1.2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> - แต่งตั้งคณะกรรมการอาหารระดับจังหวัด โดยมีหน่วยงานตลอดห่วงโซ่อาหารร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานอาหารปลอดภัยของจังหวัด ซึ่งประกอบด้วย 1. ประธานคณะกรรมการอาหารระดับจังหวัด ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการจังหวัด 2. คณะกรรมการอาหารระดับจังหวัด ประกอบด้วย 2.1 หน่วยงานจาก 4 กระทรวง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงพาณิชย์ 2.2 หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตลอดห่วงโซ่อาหาร											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		ระดับ 2 ทำการประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัด โดยต้องมีรายละเอียดดังนี้ 1. อุบัติการณ์การเกิดโรคอันเนื่องมา จากอาหารไม่ปลอดภัย ความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น 2. รูปแบบการปนเปื้อนของอาหารที่บริโภค ได้แก่ สารที่ปนเปื้อน ปริมาณอาหารที่ปนเปื้อน และแหล่งที่มาของอาหารทั้งภายในและภายนอกจังหวัด 3. สถานการณ์ปัญหาด้านอาหารปลอดภัยของสถานประกอบการด้านอาหาร											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		ระดับ 3 - นำผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัดในระดับ 2 มาดำเนินการจัดทำแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัดกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2552 โดยต้องมีรายละเอียดดังนี้ 1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัด 2. รายละเอียดการดำเนินงาน/กิจกรรม/ขั้นตอน และต้องมีการระบุถึงการให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ผู้ประกอบการ และผู้บริโภค การติดตาม และตรวจประเมินซ้ำสถานประกอบการที่ได้รับป้ายแล้ว และการจัดตั้งชมรม/สมาคมผู้ประกอบการด้านอาหาร เครือข่ายเฝ้าระวังอาหารปลอดภัย เป็นต้น											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		3. ระยะเวลาดำเนินการตามกิจกรรม/ขั้นตอน เช่น ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) เป็นต้น) 4. เป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัด 5. ระบบ/วิธีการจัดเก็บข้อมูล/วิธีการติดตามประเมินผลที่เป็นมาตรฐานและเชื่อถือได้ - ดำเนินการตามแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 - จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัด โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553											

<table>
<tr><th rowspan="2">ประเด็นยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">เป้าประสงค์</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th rowspan="2">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th rowspan="2">เป้าหมาย ปี 2552</th><th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th><th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>2549</th><th>2550</th><th>2551</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>ระดับ 4 มีผลการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัด เปรียบเทียบเกณฑ์การให้คะแนนแยกเป็นรายตัวชี้วัด ดังนี้

ระดับ 5 มีผลการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบูรณาการด้านอาหารปลอดภัยของจังหวัด เปรียบเทียบเกณฑ์การให้คะแนนแยกเป็นรายตัวชี้วัด ดังนี้</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X1 = จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ปราศจากสารปนเปื้อน 5 ชนิด ได้แก่ สารเร่งเนื้อแดง สารฟอกขาว สารกันรา บอแรกซ์ ฟอร์มาลิน และตรวจพบยาฆ่าแมลงผ่านเกณฑ์ความปลอดภัย
X2 = จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ที่ได้รับการรับรองความสะอาดและผ่านเกณฑ์ตลาดสดน่าซื้อระดับดี (3 ดาว) หรือระดับดีมาก (5 ดาว)
X3 = จำนวนร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านเกณฑ์ และติดป้ายอาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste) ของกระทรวงสาธารณสุข
Y1 = จำนวนตัวอย่างอาหารสดที่ตรวจสอบสารปนเปื้อน
Y2 = จำนวนตลาดสดประเภทที่ 1 (ตลาดที่มีโครงสร้างถาวรและจำหน่ายเป็นประจำ) ทั้งหมดในจังหวัด
Y3 = จำนวนร้านอาหารและแผงลอยทั้งหมดในจังหวัด</td></tr>
</table>

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน 0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	ค่าคะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
อาหารสด	$\left\{\frac{X_1}{Y_1}\right\} \times 100$	0.40	80	82.50	85	87.50	90	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
ตลาดสดประเภทที่ 1	$\left\{\frac{X_2}{Y_2}\right\} \times 100$	0.30	60	62.50	65	67.50	70	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
ร้านอาหารและแผงลอย	$\left\{\frac{X_3}{Y_3}\right\} \times 100$	0.30	60	62.50	65	67.50	70	SM_3	$(W_3 \times SM_3)$
		$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน 0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	ค่าคะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
อาหารสด	$\left\{\frac{X_1}{Y_1}\right\} \times 100$	0.40	90.01	92.50	95	97.50	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
ตลาดสดประเภทที่ 1	$\left\{\frac{X_2}{Y_2}\right\} \times 100$	0.30	70.01	72.50	75	77.50	80	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
ร้านอาหารและแผงลอย	$\left\{\frac{X_3}{Y_3}\right\} \times 100$	0.30	70.01	72.50	75	77.50	80	SM_3	$(W_3 \times SM_3)$
		$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		1.2.7 จำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	0.50	X	7	8	8	X-2Y (6)	X-Y (7)	X (8)	X+Y (9)	X+2Y (10)	
		1.2.8 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - รวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งศึกษาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค ปัญหาการละเมิดสิทธิผู้บริโภคภายในจังหวัด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์และการคุ้มครองผู้บริโภคของจังหวัด	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		- ทบทวนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดให้ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนจากทุกภาคส่วน อาทิเช่น ตัวแทนผู้บริโภค, สมาคมผู้ค้าปลีก-ค้าส่ง, สำนักงานการค้าภายในจังหวัด, สำนักงานพาณิชย์จังหวัด, หอการค้าจังหวัด, สภาอุตสาหกรรม เป็นต้น เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการดำเนินงานของจังหวัด ระดับ 2 - นำผลการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1 มาจัดทำมาตรการ/แผนงานในการป้องกัน การกำกับดูแลและการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิประโยชน์ของผู้บริโภค โดยจังหวัดต้องกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในแต่ละมาตรการ/แผนงาน - แผนงาน/มาตรการ ครอบคลุมประเด็นสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		1. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ กฎหมาย บทลงโทษต่าง ๆ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การกำกับดูแลโดยการติดตามตรวจสอบการดำเนินการภายใต้มาตรการและกฎระเบียบต่างๆ (ส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว เช่น กรมการค้าภายในตรวจสอบราคาสินค้า กรมการขนส่งทางบกตรวจสอบราคาค่าขนส่ง หรือกรมโรงงานอุตสาหกรรมตรวจสอบการปล่อยน้ำเสียจากโรงงาน แต่เพื่อให้เกิดการบูรณาการต้องมีการรายงานในภาพรวมกับคณะกรรมการ)											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		3. การดำเนินการแก้ไขปัญหาภายในระยะเวลาที่กำหนด (จังหวัดต้องมีประกาศแจ้งระยะเวลาการดำเนินงานให้ประชาชนทราบโดยแสดงเป็นแผนผังแสดงขั้นตอน และระยะเวลาในการปฏิบัติงานคุ้มครองผู้บริโภคภายในจังหวัด) รวมทั้งแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนได้ครอบคลุมทั้งจังหวัดจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - สร้างเครือข่ายคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิประโยชน์ของผู้บริโภคในจังหวัด ระดับ 3 ดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงานได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 ระดับ 4 กลุ่มเป้าหมาย ประชาชน เครือข่าย และผู้มีส่วนได้เสียมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ กฎหมาย และบทลงโทษไม่น้อยกว่าร้อยละ 80											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		ระดับ 5 - สรุปผลการดำเนินงาน โดยมีการระบุปัจจัยความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของปีต่อไป โดยนำความเห็นจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมาพิจารณาประกอบและ รายงานต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค - มีผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน/แก้ไขปัญหาด้านการคุ้มครองผู้บริโภคได้ครบถ้วนร้อยละ 100 ภายในระยะเวลาที่กำหนด										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
3. การท่องเที่ยว	1. เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว	1.2.9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 คัดเลือกประเด็นการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวที่จะทำการพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 1 ประเด็น (อาจเป็นประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว หรือบริการด้านการท่องเที่ยว) ตามเกณฑ์มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว หรือมาตรฐานบริการด้านการท่องเที่ยว ของสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สพท.) โดยจังหวัดต้องจัดลำดับความสำคัญของประเด็นการพัฒนา และระบุเหตุผลหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		ระดับ 2 จัดทำเป็นโครงการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว 1 โครงการตามประเด็นที่ได้รับการคัดเลือก (หรือทบทวนจากโครงการที่มีอยู่เดิม) และในโครงการฯ ต้องกำหนดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืนด้วย ระดับ 3 ดำเนินกิจกรรมตามโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 100 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ระดับ 4 มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงผลสัมฤทธิ์ของโครงการฯ และมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		ระดับ 5 โครงการที่พัฒนา (พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว/พัฒนาบริการด้านการท่องเที่ยว) ได้รับการประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย สพท./ผู้แทน และ/หรือคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพด้านการท่องเที่ยว และได้รับผลการประเมินให้ "ผ่าน" เกณฑ์คุณภาพด้านการท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อมในการขอรับการตรวจประเมินมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (ร้อยละ 10)													
		2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20)													
		3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนฯ ให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1
		3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	4	5	5	3.62	N/A	1	2	3	4	5	
		3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	5	4.70	4.82	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	3	5	2	4	N/A	1	2	3	4	5	
		3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	3	5	5	3.89	N/A	1	2	3	4	5	- จังหวัดใดไม่ติดชายแดนและ/หรือชายฝั่งทะเลให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1
<u>มิติที่ 2</u> มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● คุณภาพการให้บริการ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	85	88.20	92.10	N/A	65	70	75	80	85	- ใช้ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประเมินอิสระ
		5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	4	5	2	3.65	N/A	1	2	3	4	5	
● การมีส่วนร่วมของประชาชน		6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	5	5	1	N/A	1	2	3	4	5	
● ความเปิดเผยโปร่งใส		7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	4	5	2.10	3.56	N/A	1	2	3	4	5	
		8. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	5	-	1.05	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
• การตรวจสอบภายใน		9. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	- ใช้ข้อมูลของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง สำหรับการประเมินผล
• ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		10. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	3	5	4.32	3.97	N/A	1	2	3	4	5	- ใช้ข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน สำหรับการประเมินผล
• การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		11. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์การ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
• การบริหารจัดการองค์กร		12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
รวม			**100**					**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	