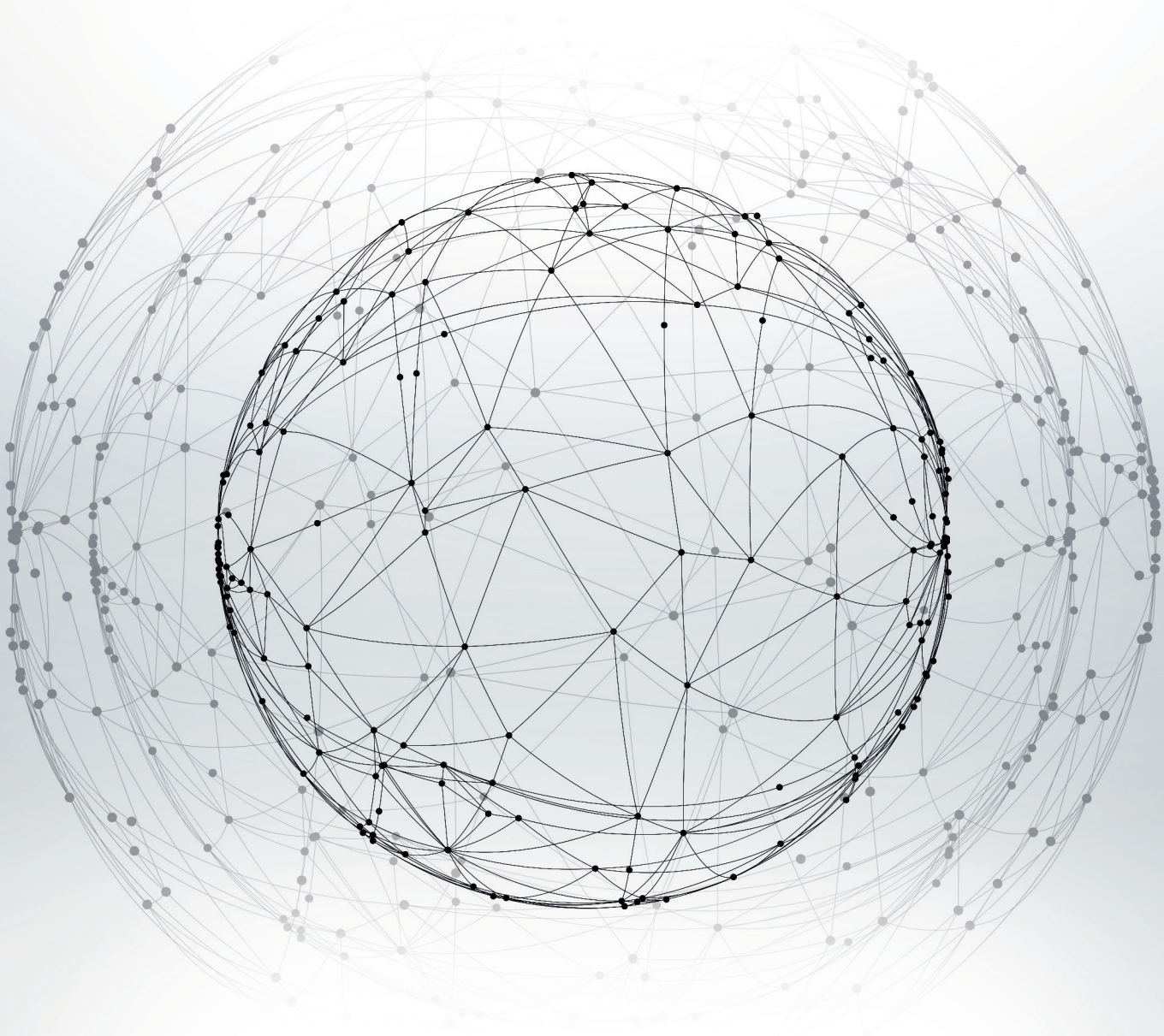
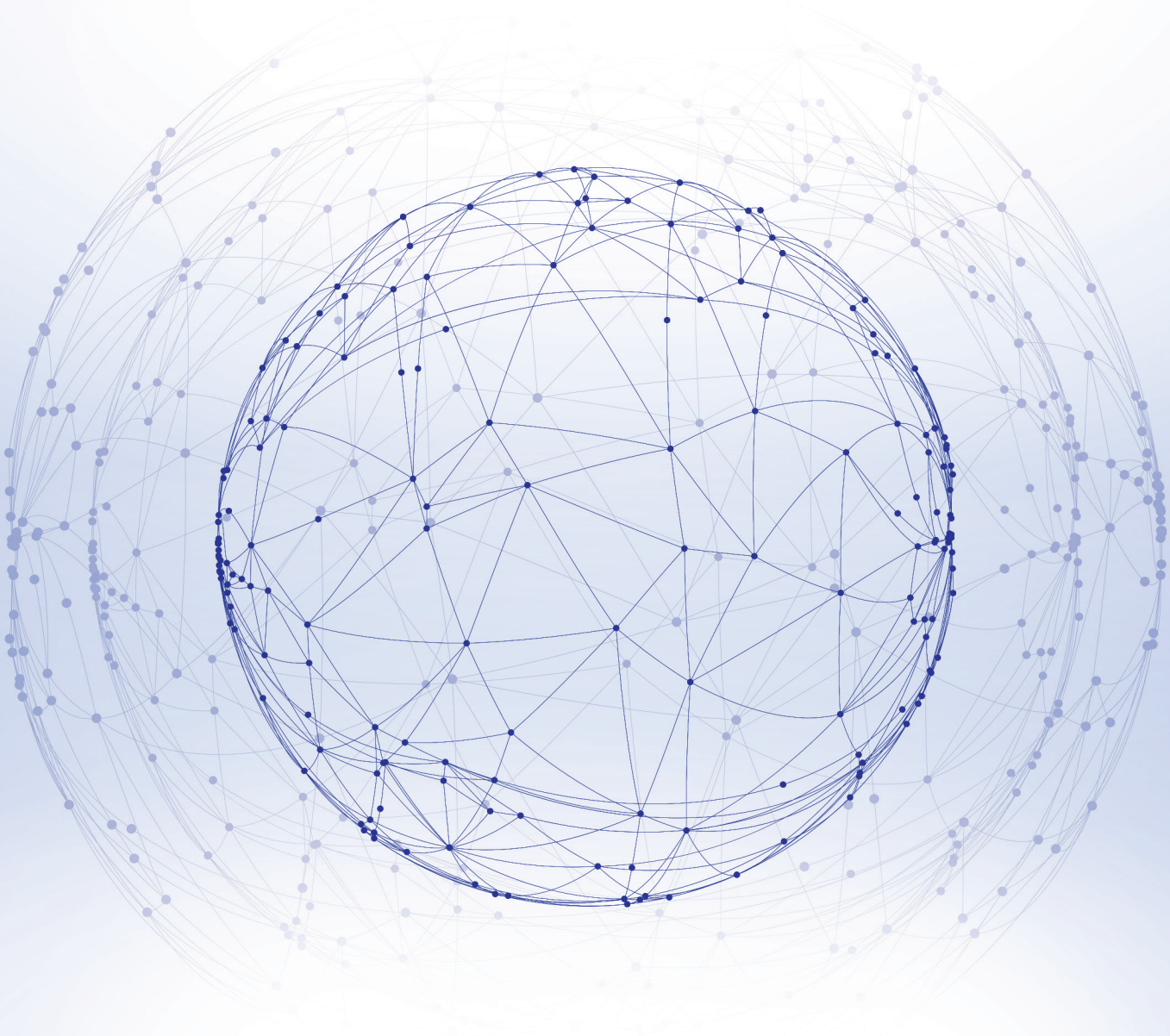


รายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2)

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ



รายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2)

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2)

ISBN : 978-616-379-035-4

จำนวนพิมพ์ : 1,000 เล่ม

จำนวนหน้า : 274 หน้า

พิมพ์ครั้งที่ : 1

จัดพิมพ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
59/1 ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2356 9999
https://kortorpor.com

พิมพ์ที่ : บริษัท นับหน้าครีเอชั่น (สำนักงานใหญ่)
เลขที่ 397 ซอยลาดพร้าว 93 (โชคชัย 3) แขวงคลองเจ้าคุณสิงห์
เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310
โทรศัพท์ 087 935 6935
E-mail : nabnacreation@gmail.com

ลิขสิทธิ์โดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คำนำ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทาง และประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยระเบียบดังกล่าว ค.ต.ป. ได้กำหนดกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง 20 คณะ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) เกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ 1 คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง 4 คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด 4 คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามแนวทางที่ ค.ต.ป. กำหนด โดยมีเจตนารมณ์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ

สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นี้ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดียิ่งขึ้น ค.ต.ป. จึงได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภทโครงการ ได้แก่ 1) แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติที่สำคัญของกระทรวงและจังหวัด 2) แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด และ 3) การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ทั้งนี้ การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ได้รายงานผลการตรวจสอบในรายงานการตรวจสอบแลประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1) เรียบร้อยแล้ว

ค.ต.ป. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับส่วนราชการในการมีระบบ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในครั้งนี้เป็นผลมาจากความร่วมมือของหลายฝ่ายทั้งจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ ในฐานะผู้สอบทาน และทีมงานสนับสนุนของฝ่ายเลขานุการ ฯ รวมทั้งการสนับสนุนข้อมูลการตรวจสอบของส่วนราชการและจังหวัด ค.ต.ป. จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

พฤษภาคม 2561



มติคณะรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการ
รับที่ 4177
วันที่ - 1 ต.ค. 2561

สำนักงาน ก.พ.ร.
รับที่ (ครม.) 00464
วันที่ - 1 ต.ค. 2561
เวลา

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/ ๓๐๑๖๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เลขาธิการ ก.พ.ร.
รับที่ 2030
วันที่ - 1 ต.ค. 2561
เวลา 17.00 น.

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่ นร ๑๒๐๐/๑๐๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ ว่า
๑. รับทราบและเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ
๒. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงบประมาณ และกรรมการและเลขานุการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ รวมทั้งข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายปัญญาพล ศรีแสงแก้ว)
ที่ปรึกษาประจำสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๓๒ (ทิตตพันธ์) ๑๕๓๑ (สุภาพร)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๐๗/๑๕๐๗๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๒๐๐.๑/๙๕๑๑ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๐๗/๔๙๔๐ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๘/๑๒๕๙๕ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๒๑๖/๕๐๓๕ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๒๐๐.๑/๖๗๔๔ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๘๗๓๘ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๑๙๙๕ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงพลังงาน ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๒๐๗/๒๔๓ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๒๑๓/๔๑๓๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๖/๑๔๒๗๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑
๑๒. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๑๑/๔๓๐๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑
๑๓. สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑
๑๔. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๒/๓๔๖๗ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑
๑๕. สำเนาหนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด่วนที่สุด ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/๖๖๓๐ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑
๑๖. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๑๓/๓๔๐๒ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑
๑๗. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๓๒๕๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑
๑๘. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๗(ค.ต.ป.อก.)/๖๕๙๔ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑
๑๙. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๑๒/๖๑๑๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑
๒๐. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๒๙.๑/๙๗๖ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑
๒๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๑/๑๑๔ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑
๒๒. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ นร ๑๑๑๖/๕๖๗๓ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑
๒๓. สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๐๗.๑๕/๒๕๑๗ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑
๒๔. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ นร (กนพ.) ๑๑๑๒/๕๔๒๙ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๑
๒๕. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ กห ๐๒๑๒/๑๐๒๗๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑

บัญชีรายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แจ้งรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ให้ทราบ ดังนี้

---

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๖. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๗. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
๘. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๙. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๐. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน
๑๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
๑๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
๑๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
๑๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
๑๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
๑๖. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๗. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
๑๘. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
๑๙. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
๒๐. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๒๒. เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
๒๓. เลขาธิการ ก.พ.
๒๔. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๕. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
๒๖. ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
๒๗. เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
๒๘. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ



ที่ นร ๑๒๐๐/๗๐๔

คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี พร้อมสำเนาหนังสือดังกล่าว จำนวน ๙๐ ชุด
๒. สำเนาบันทึกข้อความ ด่วนมาก ที่ นร ๑๒๑๐/๕ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๙๐ ชุด
๓. บันทึกสรุปเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๙๐ ชุด
๔. บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๙๐ ชุด
๕. วีดิทัศน์สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๕ ชุด
๖. รายการ QR Code จำนวน ๕ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔ ที่กำหนดให้ต้องเสนอเรื่องนี้ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. <u>เรื่องเดิม</u>

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง โดย ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไว้ ๒ รอบ โดยกำหนดเป็นการรายงาน ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒

๑.๒ ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพิจารณา และฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ พร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ถึง ๖

๒. <u>เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี</u>

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. <u>ความเร่งด่วน</u>...

๓. **ความเร่งด่วนของเรื่อง**

เรื่องดังกล่าวมีความเร่งด่วนในระดับปกติ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ หน่วยงานกลาง ส่วนราชการและจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้นำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ไปใช้สำหรับปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

๔. **สาระสำคัญ/ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย**

๔.๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ซึ่งมีสาระสำคัญตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔

๔.๒ ข้อกฎหมาย

๔.๒.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

ข้อ ๑๔ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเองอย่างน้อยปีละสองครั้ง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

๔.๒.๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

มาตรา ๔ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้ เฉพาะเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีหรือให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๖ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ ให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นผู้ลงนามเสนอเรื่อง

๔.๒.๓ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๖๗๑๒ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่องการกำหนดขั้นตอนการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) ให้ส่วนราชการจัดทำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีตามแบบหนังสือเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีการระบุว่าเรื่องที่เสนอได้รับความเห็นชอบจากรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการแล้ว

(๒) ในการเสนอ...

(๒) ในการเสนอเรื่องดังกล่าว ให้ส่วนราชการส่งหนังสือที่รองนายกรัฐมนตรีลงนามเห็นชอบและสั่งการให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่องดังกล่าวกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีแล้วมาด้วยทุกครั้ง เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้นำประกอบการเสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีต่อไป

๕. <u>ข้อเสนอของส่วนราชการ</u>

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๕.๑ เพื่อทราบ

๑) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

๒) รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

๕.๒ เพื่อพิจารณา

เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรีหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๖๑
โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๓๑

ด่วนมาก **บันทึกข้อความ**

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี รับที่ 20299 วันที่ 26 ก.ค. 61 เวลา 15.06 น.

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. กองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๓๗ ๘๘๖๑

ที่ นร ๑๒๑๐/ ๕ **วันที่** ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.พ.ร.

ผ่าน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ) ประธาน ค.ต.ป.

กงห 6 ก.ค. 61

รอง นรม. ๒๖ ก.ค. ๖๑

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ รายงานผลประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๒. สรุปผลการพิจารณาของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) และ ค.ต.ป. มีมติเห็นชอบกับรายงานดังกล่าวตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอพร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมในรายงานฯ ก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมความเห็นของคณะกรรมการในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุม ค.ต.ป. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ พร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบ ปรากฏตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. (เอกสารแนบท้าย ๑) โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

นร.6) 8222 6 ก.ค. 61 16.52 เวร

รมต.นร.(๑) รับที่ 01537 วันที่ 26/7/61 เวลา 16.32 น.

รอง นรม. (A) 2792 วันที่ 1/8/61 เวลา 12.20

ที่ นร 07104 วันที่ ๒๕ ก.ค. ๒๕๖๑

รับที่ 1583 ๒๖ ก.ค. ๒๕๖๑ / 15.07 น.

๒.๑ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) สรุปได้ ดังนี้

๒.๑.๑ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด จำนวนทั้งสิ้น ๓๘ โครงการงบประมาณทั้งสิ้น ๓๘,๒๔๙.๔๘๘๓ ล้านบาท สำหรับผลการเปรียบเทียบผลผลิต ผลการเบิกจ่าย และผลลัพธ์ สรุปผลได้ ดังนี้

(๑) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	๕	๑๓	๑	๑	๒	๒๒
	ดี	-	๕	๒	-	-	๗
	พอใช้	-	-	-	-	-	-
	ควรปรับปรุง	-	๑	-	-	-	๑
	N/A	-	๓	-	๑	๓	๗
	รวม	๕	๒๒	๓	๒	๕	๓๗*

* หมายเหตุ ไม่รวมโครงการของกระทรวงกลาโหม เนื่องจากมีชั้นความลับ

โครงการที่มีผลการเบิกจ่ายดี – ดีมาก และผลผลิตดี – ดีมาก มีจำนวน ๒๓ โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๑๖ โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๒) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	๙	๒	๒	-	๗	๒๐
	ดี	๑	๓	-	๑	๒	๗
	พอใช้	-	-	-	-	-	-
	ควรปรับปรุง	-	-	-	๑	-	๑
	N/A	๒	๒	-	-	๕	๙
	รวม	๑๒	๗	๒	๒	๑๔	๓๗*

* หมายเหตุ ไม่รวมโครงการของกระทรวงกลาโหม เนื่องจากมีชั้นความลับ

โครงการที่มีผลผลิตดี – ดีมาก และผลลัพธ์ดี – ดีมาก มีจำนวน ๑๕ โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕๔ โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

(๓) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ด้านงบประมาณ บางโครงการยังคงต้องการงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการบริหารจัดการหรือดูแลผลผลิตภายหลังการดำเนินงานหรือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มพื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย และกิจกรรมให้มากขึ้น **๒. ด้านการบริหารจัดการ** ยังคงพบปัญหาด้านการบูรณาการทั้งในส่วนกลางและในพื้นที่ที่ยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานสำคัญ ไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม และไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบหลัก จึงทำให้ล่าช้า **๓. ด้านอุปกรณ์และสถานที่** พบความทรุดโทรมและความไม่พร้อมของอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์บางส่วน **๔. ด้านบุคลากร** บางหน่วยงานยังมีบุคลากรไม่เพียงพอกับภาระงานที่ต้องปฏิบัติ **๕. ด้านกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง** ทำให้การดำเนินโครงการอาจล่าช้าหรือลดทอนความสำเร็จของโครงการ **๖. ด้านเทคโนโลยี** บางโครงการขาดเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่จะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	**๑. ด้านงบประมาณ** ๑.๑ <u>สำนักงบประมาณ</u> ๑) ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ด้านบำรุงรักษา ด้านบริหารจัดการการใช้ผลผลิต หรือควรกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการส่งมอบผลผลิตโครงการ หรือถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (2) ๒) ควรกำหนดมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายในภาครัฐ โดยมีข้อยกเว้นสำหรับโครงการประเภทสิ่งก่อสร้าง หรือโครงการที่มีข้อจำกัดของฤดูกาล (2) **๒. ด้านการบริหารจัดการ** ๒.๑ ในกรณีที่มีการบูรณาการร่วมกันหรือมีความซ้ำซ้อนกันในหลายหน่วยงาน จำเป็นที่ต้องกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและผู้ประสานงานหลัก นอกจากนั้นเพื่อเพิ่มความคุ้มค่าควรสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการอย่างจริงจัง โดยสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายมาใช้ประโยชน์ร่วมกัน (2) ๒.๒ รัฐบาลควรสร้างและใช้ประโยชน์จากกลไกการติดตามผลการดำเนินโครงการ ระบบข้อมูลโครงการ และให้มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง (2) **๓. ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย** ในบางโครงการอาจจำเป็นต้องมีกฎหมายรองรับหรือสนับสนุนการทำงาน หรืออาจต้องทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน (2)

๒.๑.๒ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๑ แผนงาน ประกอบด้วย ๑) แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ ๒) แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ๓) แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๔) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๕) แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย ๖) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ ๗) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๘) แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๙) แผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ๑๐) แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ และ ๑๑) แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีโครงการทั้งสิ้น ๕๘๙ โครงการ วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒๐๕,๘๐๙.๙๙๓๐ ล้านบาท

สำหรับโครงการที่คัดเลือกตรวจติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) มีจำนวน ๑๔๗ โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๔.๙๖ ของโครงการ และงบประมาณที่ตรวจติดตาม ๑๐๐,๗๘๕.๔๓๙๑ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๘.๙๗ สรุปผลได้ ดังนี้

(๑) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	๒๐	๘	๓	๒	๑๖	๔๙
	ดี	๗	๒๔	๑๑	๒๕	๑๓	๘๐
	พอใช้	๒	-	๒	๑	๒	๗
	ควรปรับปรุง	-	-	-	๒	๑	๓
	N/A	-	๑	๑	๓	๓	๘
	รวม	๒๙	๓๓	๑๗	๓๓	๓๕	๑๔๗*

โครงการที่มีผลการเบิกจ่ายดี - ดีมาก และผลผลิตดี - ดีมาก มีจำนวน ๕๙ โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๐.๑๔ ส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงแรงงาน

(๒) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	๑๗	๒	-	-	๒๖	๔๙
	ดี	๘	๑๕	๒	-	๕๕	๘๐
	พอใช้	-	-	๑	-	๖	๗
	ควรปรับปรุง	-	-	-	๒	๑	๓
	N/A	-	๒	-	-	๘	๘
	รวม	๒๕	๒๑	๓	๒	๙๖	๑๔๗*

โครงการที่มีผลผลิตดี - ดีมาก และผลลัพธ์ดี - ดีมาก มีจำนวน ๔๖ โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒๙ ส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

(๓) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะของแผนงานบูรณาการที่สำคัญ

(๓.๑) แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพ ๑) การดำเนินงานตามกฎระเบียบและแนวปฏิบัติในการจัดหาวัสดุ และหน่วยงานไม่มีผู้เชี่ยวชาญ และไม่มีผู้มีความรู้เฉพาะทางด้านการก่อสร้าง ๒) ผู้รับจ้างขาดสภาพคล่องในการดำเนินงาน ๓) พื้นที่ดำเนินการไม่เอื้ออำนวย บางพื้นที่ยังไม่มีสาธารณูปโภคเพื่อดำเนินการ ๔) ขาดการบูรณาการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน **๒. ด้านการให้ข้อมูลแก่นักลงทุน พัฒนาผู้ประกอบการและการประชาสัมพันธ์** ๑) ยังขาดการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ของชุมชน/ท้องถิ่นในการประกาศให้พื้นที่ในเขตจังหวัดเป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ๒) บุคลากรไม่เพียงพอ มีการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ทำให้ขาดการสั่งสมประสบการณ์ ๓) การพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตของศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน ยังไม่สามารถทำได้ในเรื่องที่เป็นข้อกฎหมาย **๓. ด้านการจัดระบบแรงงานและความมั่นคง** ๑) ความตกลงว่าด้วยการข้ามแดนยังมีข้อจำกัดในเรื่องพื้นที่ทำงานของแรงงานต่างด้าว ๒) พบปัญหาเรื่องที่ดิน บางพื้นที่เป็นป่าอนุรักษ์ จึงต้องอาศัยการประสานงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการเจรจาเพื่อขอใช้พื้นที่ตามระเบียบของแต่ละหน่วยงาน **๔. ด้านการประเมินผลระดับยุทธศาสตร์** ๑) การกำหนดเป้าหมายระดับยุทธศาตร์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนาประเทศยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ขาดการเชื่อมโยงผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับกระทรวงและพื้นที่ไปสู่ผลสำเร็จในระดับยุทธศาสตร์ ๒) ยังขาดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการติดตามประเมินผลในระดับยุทธศาสตร์ ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินการ	๑. สำนักงบประมาณควรมีการสนับสนุนงบประมาณในโครงการที่บรรจุอยู่ในแผนงานที่มีลักษณะเป็นโครงการโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภค สาธารณูปการที่จำเป็น และเป็นโครงการที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษเป็นไปอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมให้ส่วนราชการต่าง ๆ กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในทุกกิจกรรมให้ครบถ้วน เป็นรูปธรรม สามารถประเมินผลลัพธ์โครงการได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น (2) ๒. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณ ๒.๑ ควรร่วมกันพิจารณาเรื่องการประเมินผลกระทบของการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีการประเมิน ๓ ช่วงเวลา กำหนดให้มีการประเมินก่อนเริ่มโครงการ โดยร่วมกันกำหนดเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ชัดเจน และควรมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ สำหรับการประเมินในระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการ ส่งเสริมให้มีการติดตามและประเมินผลในระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการผ่านระบบสารสนเทศ และมีความสามารถในการเชื่อมต่อข้อมูลกับระบบที่เกี่ยวข้องได้ (3) ๒.๒ ควรร่วมกันพิจารณาเรื่องการปฏิรูประบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาประเทศ เพื่อดูแลด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาประเทศ และพัฒนาเครื่องมือติดตามประเมินผลภาครัฐที่สามารถสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจริงตลอดจนจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้กับนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศแบบอิเล็กทรอนิกส์ (3) ๓. กระทรวงการต่างประเทศควรเร่งเจรจากับประเทศมาเลเซียเพื่อเปิดจุดผ่านแดนไทย - มาเลเซีย ที่ด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ (3) ๔. สำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการเจรจาหารือขยายพื้นที่ทำงานของแรงงานต่างด้าว ไป - กลับ หรือตามฤดูกาลให้ครอบคลุมทั้งจังหวัด หรือถึงจังหวัดข้างเคียง (3)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	๕. คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ควรกำหนดให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องศึกษาศักยภาพและโอกาสของพื้นที่ทั้งของประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว และพิจารณาส่งเสริมการลงทุนและอำนวยความสะดวกต่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และประเทศเพื่อนบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง ทั้งนี้ควรคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม สังคม ความมั่นคง และความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านด้วย และควรให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระดับพื้นที่มีบทบาทหลักในการติดตามและขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในระดับพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีกลไกที่ชัดเจนในการประสานนโยบายลงสู่การปฏิบัติ และจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสามารถรายงานและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคการพัฒนาในระดับพื้นที่ได้โดยตรง ❸

(๓.๒) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนปัญหาจังหวัดชายแดนใต้

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. การดำเนินการบางโครงการไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้ตรงกับสภาพปัญหาพื้นที่เนื่องจากมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงมีความจำเป็นต้องมีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒. ขาดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นข้าราชการที่มีประสบการณ์สมัครใจไปปฏิบัติงาน และข้อจำกัดในเรื่องเวลาปฏิบัติงาน เนื่องจากเป็นพื้นที่เสี่ยงภัย เจ้าหน้าที่ขาดทักษะในการใช้อาวุธและการป้องกันตัว	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งหมดว่ามีผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ นอกจากนี้ ควรจัดทำข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมในจังหวัดชายแดนใต้ ตามดัชนีบ่งชี้ที่เป็นสากลเพื่อชี้แจงให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจและเห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ❷

(๓.๓) แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. ปัจจุบันปัญหาสังคมที่มาจากความยากจนได้กลายเป็นปัญหาในเชิงระบบและโครงสร้างระดับชาติที่สั่งสมมานานในสังคมไทย จนเป็นอุปสรรคต่อความยั่งยืนของการพัฒนาประเทศ แม้ว่าภาครัฐจะได้ให้ความสนใจในการแก้ไขปัญหาความยากจนมาโดยตลอด แต่ยังไม่สามารถแก้ไขให้บรรลุผลที่จริงจังปัญหาความยากจนจึงจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเป็น	๑. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ. ร่วมกันเสนอแนะรัฐบาลเพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงระบบบริหารภาครัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน เช่น การปรับกระบวนทัศน์และบทบาทของหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรภาครัฐทั้งหน่วยงานส่วนกลางและระดับท้องถิ่น การจัดทำแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะเป็นองค์รวม และการจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างยั่งยืน

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
องค์รวม ที่เชื่อมโยงมิติต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ ๒. ขาดยุทธศาสตร์การเตรียมความพร้อมในการพัฒนาแต่ละช่วงวัยที่ชัดเจนและครอบคลุมภารกิจที่เกี่ยวข้อง ๓. ประชาชนที่มีฐานะยากจนบางส่วนยังขาดโอกาสในการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐอันเนื่องมาจากมีหลายขั้นตอน ไม่สามารถรับรู้ข่าวสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งขั้นตอนและกระบวนการลงทะเบียนการตรวจรับรอง และการบันทึกข้อมูล ที่อาจจะมีความคลาดเคลื่อน ไม่มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ๔. หน่วยงานในภูมิภาคประสบปัญหาไม่มีขีดความสามารถและศักยภาพที่เพียงพอในการดำเนินการตามภารกิจ บุคลากรยังขาดองค์ความรู้ ประสบการณ์ งบประมาณ และการประสานกับส่วนราชการต่าง ๆ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	โดยส่งเสริมและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจชุมชน ซึ่งมีผลกระทบในเชิงบวกเกี่ยวกับการระดมเงินออมภายในชุมชน เพื่อให้ประชาชนทุกช่วงวัยและทุกภาคส่วนมีความสามารถในการประกอบอาชีพ และมีความรู้ด้านการเงิน (financial literacy) ที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดพลังรากฐานของสังคมที่เข้มแข็ง ❷ ๒. <u>หน่วยงานกลาง</u>ควรจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคนในแต่ละช่วงวัยให้สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ตลอดจนขยายผลการจัดตั้งโครงการให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศและไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ❷ ๓. <u>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</u> ๓.๑ ควรปรับหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายให้สามารถเข้าถึงสวัสดิการมากขึ้น ลดกระบวนการและขั้นตอนการลงทะเบียน และควรมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่มีความชัดเจน สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ❷ ๓.๒ ควรมีการปรับปรุงกฎหมายและวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และสนองตอบการแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง ❷

หมายเหตุ: ❶ แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 6 เดือน)
❷ แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 12 เดือน)
❸ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ 12 เดือนขึ้นไป)

๒.๒ ข้อเสนอเชิงนโยบายในภาพรวมที่สำคัญ สรุปได้ ดังนี้

(๑) การจัดสรรงบประมาณและการบูรณาการการทำงาน

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
๑. ระบบของแผนบูรณาการยังไม่ครอบคลุมการบูรณาการแผนบูรณาการเงิน บูรณาการคน และบูรณาการงาน โดยงบประมาณหลักยังอยู่ที่หน่วยงานเจ้าภาพหลักหรืองบประมาณของกระทรวง (Function based) ในขณะที่การดำเนินโครงการส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ (Area based) นอกจากนี้ บางโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังคงต้องการการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการบริหารจัดการหรือดูแลผลผลิตภายหลังการดำเนินงาน หรือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ผลผลิตต่อไป และยังไม่มีมาตรการในการถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	<u>สำนักงบประมาณ</u> ๑. ควรปรับกลไกการบริหารจัดการงบประมาณ โดยให้ความสำคัญกับพื้นที่ (Area based) หรือหน่วยปฏิบัติโดยตรงในการบริหารงบประมาณ เพื่อให้โครงการบรรลุผลลัพธ์ตามนโยบายรัฐบาล โดยอาจกำหนดเป็น “คณะกรรมการที่ปรึกษาในการจัดตั้งงบประมาณ” ๒. ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ด้านบำรุงรักษา ด้านบริหารจัดการการใช้ผลผลิต หรือควรกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการส่งมอบผลผลิตโครงการ หรือถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งกำหนดมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายในภาครัฐ

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
๒. ในการของบประมาณ หน่วยงานยังไม่เตรียมความพร้อมในการวิเคราะห์โครงการ/แผนงาน ความเป็นไปได้ และความพร้อมก่อนได้รับการจัดสรรงบประมาณ	สำนักงบประมาณควรกำหนดให้ส่วนราชการประเมินความเป็นไปได้และความพร้อมของปัจจัยในการดำเนินโครงการ เช่น บุคลากร อุปกรณ์ สถานที่ พื้นที่ดำเนินการ เป็นต้น และจัดทำแผนการดำเนินงาน (work plan) โดยมีรายละเอียดที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ เช่น พื้นที่ดำเนินการ กลุ่มเป้าหมาย (ข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการ ปัญหา) เครือข่าย ผู้รับผิดชอบหลัก ผู้ประสานงาน การบริหารจัดการอุปกรณ์ รวมทั้งการดูแลรักษาผลผลิตและส่งมอบผลผลิต เป็นต้น ทั้งนี้ ควรนำผลการดำเนินโครงการที่ผ่าน ๆ มา เช่น ความสำเร็จของผลผลิต ความล่าช้า ความยั่งยืนของผลผลิตมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้วย
๓. การบูรณาการการทำงานในพื้นที่ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง ขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานส่วนราชการมีการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกัน จึงทำให้มีฐานข้อมูลที่ใช้ในแผนบูรณาการแตกต่างกัน และข้อมูลกระจัดกระจาย ไม่อยู่ในระบบฐานข้อมูลเดียวกัน นอกจากนี้ ยังไม่สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็นให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น บุคลากร ชุมชน กลุ่มเป้าหมาย ให้ครอบคลุมและเพียงพอ รวมทั้งยังไม่สามารถบริหารจัดการเนื้อหาข้อมูลข่าวสารให้ได้รับความสนใจจากกลุ่มเป้าหมาย	สำนักงบประมาณและหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในแผนงานบูรณาการควรผลักดันให้เกิดการบูรณาการการดำเนินงาน ข้อมูลที่มีมาตรฐานและอยู่ในระบบเดียวกัน และการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างแท้จริงทั้งในระดับพื้นที่และระหว่างส่วนกลางกับพื้นที่ในการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งการบูรณาการร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ชุมชน ประชาชน เครือข่าย องค์กร ภาคเอกชน เป็นต้น โดยต้องกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน และในบางพื้นที่ควรพิจารณาเพิ่มระดับการบูรณาการกับหน่วยงานในพื้นที่ โดยเฉพาะหน่วยงานส่วนท้องถิ่น และในกรณีที่ไม่สามารถหาพันธมิตรภาครัฐได้ ควรให้เอกชนเป็นผู้ร่วมดำเนินการแต่ต้องกำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน หน่วยงานเจ้าของโครงการควรสร้างทักษะที่จำเป็น ความรู้ ความเข้าใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น บุคลากร ชุมชน ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย รวมถึงท้องถิ่นและภาคเอกชน ซึ่งควรดำเนินการตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการจนกระทั่งจบโครงการ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโครงการ อันจะนำมาซึ่งความร่วมมือและสามารถดำเนินโครงการได้อย่างดี โดยใช้เครื่องมือและสื่อประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนในเรื่องการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน การนำเทคโนโลยีและอุปกรณ์ดิจิทัลมาสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม รวมไปถึงการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยดำเนินการ ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยแบ่งเบาภาระการดำเนินงานของบุคลากรและแก้ไขปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอได้ รวมทั้งเป็นการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยด้วย นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในการทำงาน เพื่อร่วมสร้างความเข้าใจหรือพัฒนาแนวปฏิบัติการดำเนินงาน รวมทั้งเผยแพร่แนวปฏิบัติการดำเนินงานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บุคลากรที่มารับช่วงต่อสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

(๒) การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบแผนงาน/โครงการ

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
การบริหารจัดการโครงการยังไม่เป็นระบบและขาดความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัด ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ เนื่องจากขาดการประเมิน ๓ ช่วงเวลา (ก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินการ) ตั้งแต่ขั้นตอนการเริ่มเตรียมการจนถึงหลังสิ้นสุดโครงการ เช่น ขั้นตอนการเริ่มเตรียมการ พบว่า ขาดการศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินการ ทำให้การจัดสรรงบประมาณ บุคลากร และองค์ความรู้ไม่ครอบคลุม หรือในระหว่างดำเนินการพบว่า เจ้าของโครงการไม่สามารถควบคุมเวลาในการปฏิบัติงานได้ เช่น ไม่สามารถควบคุมให้ผู้รับเหมา ส่งงานได้ตามเวลาที่กำหนด จึงเป็นผลให้การดำเนินงานแผนงาน/โครงการไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ตั้งไว้ได้	**๑. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Ex-ante Evaluation)** ๑.๑ ควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนของหน่วยงานในระดับนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำยุทธศาสตร์ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงบประมาณ ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายในระดับยุทธศาสตร์ที่คาดหวังให้เกิดขึ้น ทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่จะต้องเกิดขึ้น โดยนำเทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) การใช้กรอบความคิดเชิงตรรกะ (Logical Framework) เทคนิค SWOT มาใช้ เปิดโอกาสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับกระทรวงและระดับพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินก่อน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่รอบด้านเพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ๑.๒ ควรมีการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ชัดเจนสำหรับการออกแบบแผนงาน/โครงการ มาตรการ และกิจกรรม เช่น แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ แผนงาน/โครงการในระยะแรก จะมุ่งเน้นการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างไรก็ตาม ควรมีการกำหนดผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการประเมิน เป็นต้น ๑.๓ ควรมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ควรมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบธุรกิจ ข้อมูลการลงทุน ฯลฯ เพื่อใช้เปรียบเทียบผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมทั้งเป็นข้อมูลสำหรับใช้ในการวางแผนและออกแบบแผนงาน/โครงการ **๒. การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On-going Evaluation)** ๒.๑ ควรวางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ มาตรการ และกิจกรรม โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการรายงานผลการกำกับติดตามเกี่ยวกับโครงการ เช่น การดำเนินตามแผนการใช้จ่ายเงิน เป็นต้น ผ่านระบบการติดตามประเมินผลแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้น การรายงานการติดตามผล ควรมีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง โดยผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการทั้งในระดับกระทรวงและระดับพื้นที่ ๒.๒ ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนงาน/โครงการ มาตรการ และกิจกรรม หากพบว่าไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนหรือเป้าหมายที่ตั้งไว้

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
	๓. การประเมินหลังโครงการเสร็จสิ้น (Ex-post Evaluation) ๓.๑ ควรรายงานผลที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผลผลิต (Output) หลังเสร็จสิ้นแผนงาน/โครงการ โดยรายงานผ่านระบบการติดตามประเมินผลแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้น การรายงานผลควรมีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง โดยผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการทั้งในระดับกระทรวงและระดับพื้นที่ ๓.๒ ควรมีการติดตามผล (Follow up) ที่เกิดขึ้นหลังจากแผนงาน/โครงการ มาตรการหรือกิจกรรมนั้นเสร็จสิ้นไปแล้วระยะหนึ่ง เพื่อติดตามผลที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะผลลัพธ์และผลกระทบ ซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลาหนึ่งจึงจะสามารถติดตามผลลัพธ์และผลกระทบได้

(๓) การพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาประเทศ

ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม
๑. การกำหนดยุทธศาสตร์ทั้งในระดับชาติ ระดับกระทรวง ระดับกรม ส่วนใหญ่ยังขาดการกำหนดเป้าหมายในระดับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางในการพัฒนาประเทศที่ชัดเจน ขาดการเชื่อมโยงผลที่เกิดขึ้นทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปยังหน่วยงานในระดับกระทรวงและในระดับพื้นที่ส่งผลให้ไม่สามารถเชื่อมโยงผลที่เกิดขึ้นในระดับกระทรวงและในระดับพื้นที่ไปสู่ผลสำเร็จในระดับยุทธศาสตร์ได้ นอกจากนี้ยังขาดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ขาดการติดตามประเมินทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินโครงการ โดยเฉพาะการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Ex-ante Evaluation) ทำให้ขาดการนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์ รวมทั้งการกำหนดแนวทางกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง ๒. สำหรับในระดับกระทรวงและในระดับพื้นที่ ยังขาดการออกแบบและวางแผนโครงการที่เชื่อมโยงผลที่เกิดขึ้นทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ และผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการ ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการประเมินและการติดตามผล (Follow-up) นอกจากนี้ ยังขาดการดำเนินงานอย่างเป็นระบบทั้งก่อน ระหว่าง และหลัง ขาดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการติดตามประเมินผลที่ทันสมัยรวบรวมข้อมูลเป็นแบบปรับปรุง ประมวลผล และรายงานผลทันที (Real time) เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงโครงการ	ควรมีระบบการทำงานร่วมกันแบบบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับยุทธศาสตร์ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงบประมาณ รวมทั้งหน่วยงานระดับกระทรวงและพื้นที่ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง โดยระบบดังกล่าว จะเป็นศูนย์กลางในการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศกับแผนงาน/โครงการ มาตรการ และกิจกรรมที่ดำเนินงานในระดับกระทรวงและระดับพื้นที่ ทั้งนี้ระบบฯ ที่พัฒนาขึ้น ควรมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้ ๑. มีการออกแบบระบบการติดตามประเมินผลฯ ที่ประกอบด้วยระบบย่อย ๔ ระบบ ได้แก่ (๑) ระบบการออกแบบแผนงาน/โครงการ (๒) ระบบการกำกับติดตามแผนงาน/โครงการ (๓) ระบบการติดตามผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ และ (๔) การให้ข้อมูลป้อนกลับ โดยแต่ละระบบย่อยมีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน/โครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับนโยบาย กระทรวง และพื้นที่ ๒. ข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ มาตรการและกิจกรรมที่ป้อนเข้าสู่ระบบต้องเป็นระบบการตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วนของข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีร่องรอยหลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้ และมีการปรับปรุงข้อมูลแบบประมวลผลและรายงานได้ทันที ๓. ระบบที่พัฒนาขึ้นควรเชื่อมต่อข้อมูลกับระบบที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบงบประมาณในการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ และควรเชื่อมกับการบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System-GFMIS) ที่ช่วยในการตรวจสอบสถานะการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

รายละเอียดรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๒

๒.๓ ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

ค.ต.ป. ได้มีมติรับทราบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) สรุปได้ ดังนี้

การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองภาพรวมรายคณะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) กับ (ครั้งที่ ๒) พบว่า มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (Mean=๔.๓๔) ลดลงจาก (ครั้งที่ ๑) (Mean=๔.๔๖) โดยเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มพบว่า ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีผลการประเมินสูงที่สุด (Mean=๔.๗๐) รองลงมา ได้แก่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด (Mean=๔.๔๐) ค.ต.ป. (Mean=๔.๒๖) และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง (Mean=๔.๐๑) ตามลำดับ

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองภาพรวมรายคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) กับ (ครั้งที่ ๒) แยกตามกลุ่มคณะกรรมการฯ พบว่า อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (Mean=๔.๓๑) และ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (Mean=๔.๔๐) สำหรับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีผลการประเมินลดลงเล็กน้อย พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) (Mean=๔.๗๑) และ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (Mean=๔.๗๐) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงมีผลการประเมินลดลง พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) (Mean=๔.๓๐) และ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (Mean=๔.๐๑) และ ค.ต.ป. มีผลการประเมินลดลง พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) (Mean=๔.๔๓) และ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (Mean=๔.๒๖)

การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองภาพรวมรายบุคคลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) กับ (ครั้งที่ ๒) มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (Mean=๔.๕๔) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) (Mean=๔.๖๓) โดยเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มพบว่า ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีผลการประเมินสูงที่สุด (Mean=๔.๗๐) รองลงมา ได้แก่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด (Mean=๔.๕๓) และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง (Mean=๔.๓๘) ตามลำดับ

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองภาพรวมรายบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) กับ (ครั้งที่ ๒) แยกตามกลุ่มคณะกรรมการฯ พบว่า ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมีผลการประเมินเพิ่มสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) (Mean=๔.๖๗) และ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (Mean=๔.๗๐) ในขณะที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด มีผลการประเมินที่ลดลง โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงมีผลการประเมิน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) (Mean=๔.๔๘) และ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (Mean=๔.๓๘) และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดมีผลการประเมิน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) (Mean=๔.๗๕) และ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (Mean=๔.๕๓)

รายละเอียดรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ๓

๓. ประเด็นที่เสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๓.๑ เพื่อทราบ

๑) รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ตามข้อ ๒.๑ และ ข้อ ๒.๒

๒) รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ตามข้อ ๒.๓

๓.๒ เพื่อพิจารณา

เห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นำรายงานตามเอกสารแนบท้ายเสนอคณะรัฐมนตรี พร้อมวีดิทัศน์รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการ ก.พ.ร.
กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

ลงนามแล้ว

(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี
๑๒ ส.ค. 2561

๑. บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (เอกสารแนบท้าย ๑)
๒. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (เอกสารแนบท้าย ๒)
๓. รายงานการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) (เอกสารแนบท้าย ๓)

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สำหรับผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล สรุปได้ ดังนี้

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2) สรุปได้ ดังนี้

1.1 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด จำนวนทั้งสิ้น 38 โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 38,249.4883 ล้านบาท สำหรับผลการเปรียบเทียบผลผลิต ผลการเบิกจ่าย และผลลัพธ์ สรุปผลได้ ดังนี้

(1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	5	13	1	1	2	22
	ดี	1	5	1	-	-	7
	พอใช้	-	-	-	-	-	-
	ควรปรับปรุง	-	1	-	-	-	1
	N/A	-	3	-	1	3	7
	รวม	6	22	2	2	5	37*

* หมายเหตุ ไม่รวมโครงการของกระทรวงกลาโหม เนื่องจากมีชั้นความลับ

โครงการที่มีผลการเบิกจ่ายดี - ดีมาก และผลผลิตดี - ดีมาก มีจำนวน 24 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 64.86 โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	10	2	1	-	7	20
	ดี	1	3	-	1	2	7
	พอใช้	-	-	-	-	-	-
	ควรปรับปรุง	-	-	-	1	-	1
	N/A	2	2	-	-	5	9
	รวม	13	7	1	2	14	37*

* หมายเหตุ ไม่รวมโครงการของกระทรวงกลาโหม เนื่องจากมีชั้นความลับ

โครงการที่มีผลผลิตดี - ดีมาก และผลลัพธ์ดี - ดีมาก มีจำนวน 16 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 43.24 โดยส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

(3) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. ด้านงบประมาณ บางโครงการยังคงต้องการงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการบริหารจัดการหรือดูแลผลผลิตภายหลังการดำเนินงาน หรือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มพื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย และกิจกรรมให้มากขึ้น **2. ด้านการบริหารจัดการ** ยังคงพบปัญหาด้านการบูรณาการทั้งในส่วนกลางและในพื้นที่ที่ยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานสำคัญ ไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม และไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบหลัก จึงทำให้ล่าช้า **3. ด้านอุปกรณ์และสถานที่** พบความทรุดโทรมและความไม่พร้อมของอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์บางส่วน **4. ด้านบุคลากร** บางหน่วยงานยังมีบุคลากรไม่เพียงพอกับภาระงานที่ต้องปฏิบัติ **5. ด้านกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง** ทำให้การดำเนินโครงการอาจล่าช้า หรือลดทอนความสำเร็จของโครงการ **6. ด้านเทคโนโลยี** บางโครงการขาดเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่จะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	**1. ด้านงบประมาณ** 1.1 <u>สำนักงบประมาณ</u> 1) ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ด้านบำรุงรักษา ด้านบริหารจัดการการใช้ผลผลิตหรือควรกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการส่งมอบผลผลิตโครงการ หรือถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (2) 2) ควรกำหนดมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายในภาครัฐ โดยมีข้อยกเว้นสำหรับโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างหรือโครงการที่มีข้อจำกัดของฤดูกาล (2) **2. ด้านการบริหารจัดการ** 2.1 ในกรณีที่มีการบูรณาการร่วมกันหรือมีความซ้ำซ้อนกันในหลายหน่วยงาน จำเป็นที่ต้องกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและผู้ประสานงานหลัก นอกจากนั้นเพื่อเพิ่มความคุ้มค่าควรสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการอย่างจริงจังโดยสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายมาใช้ประโยชน์ร่วมกัน (2)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	2.2 รัฐบาลควรสร้างและใช้ประโยชน์จากกลไกการติดตามผลการดำเนินโครงการ ระบบข้อมูลโครงการ และให้มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง (2) **3. ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย** ในบางโครงการอาจจำเป็นต้องมีกฎหมายรองรับหรือสนับสนุนการทำงาน หรืออาจต้องทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน (2)

1.2 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 11 แผนงาน ประกอบด้วย 1) แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ 2) แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา 3) แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 5) แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย 6) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ 7) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ 8) แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ 9) แผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 10) แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ และ 11) แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีโครงการทั้งสิ้น 589 โครงการ วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 205,809.9930 ล้านบาท

สำหรับโครงการที่คัดเลือกตรวจติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2) มีจำนวน 147 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 24.96 ของโครงการ และงบประมาณที่ตรวจติดตาม 100,785.4391 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 48.97 สรุปผลได้ ดังนี้

(1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	20	8	3	2	16	49
	ดี	7	24	11	25	13	80
	พอใช้	2	-	2	1	2	7
	ควรปรับปรุง	-	-	-	2	1	3
	N/A	-	1	1	3	3	8
	รวม	29	33	17	33	25	147

โครงการที่มีผลการเบิกจ่ายดี - ดีมาก และผลผลิตดี - ดีมาก มีจำนวน 59 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 40.14 ส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงแรงงาน

(2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	17	6	-	-	26	49
	ดี	8	15	2	-	55	80
	พอใช้	-	-	1	-	6	7
	ควรปรับปรุง	-	-	-	2	1	3
	N/A	-	-	-	-	8	8
	รวม	25	21	3	2	96	147

โครงการที่มีผลผลิตดี - ดีมาก และผลลัพธ์ดี - ดีมาก มีจำนวน 46 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 31.29 ส่วนใหญ่เป็นโครงการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

(3) ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะของแผนงานบูรณาการที่สำคัญ

(3.1) แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพ 1) การดำเนินงานตามกฎระเบียบและแนวปฏิบัติในการจัดหาวัสดุและหน่วยงานไม่มีผู้เชี่ยวชาญ และไม่มีผู้มีความรู้เฉพาะทางด้านการก่อสร้าง 2) ผู้รับจ้างขาดสภาพคล่องในการดำเนินงาน 3) พื้นที่ดำเนินการไม่เอื้ออำนวย บางพื้นที่ยังไม่มีสาธารณูปโภคเพื่อดำเนินการ 4) ขาดการบูรณาการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	1. สำนักงบประมาณควรมีการสนับสนุนงบประมาณในโครงการที่บรรจุอยู่ในแผนงานที่มีลักษณะเป็นโครงการโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภค สาธารณูปการที่จำเป็น และเป็นโครงการที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษเป็นไปอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมให้ส่วนราชการต่าง ๆ กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในทุกกิจกรรมให้ครบถ้วน เป็นรูปธรรม สามารถประเมินผลลัพธ์โครงการได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
2. ด้านการให้ข้อมูลแก่นักลงทุน พัฒนาผู้ประกอบการและการประชาสัมพันธ์ 1) ยังขาดการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ของชุมชน/ท้องถิ่นในการประกาศให้พื้นที่ในเขตจังหวัดเป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ 2) บุคลากรไม่เพียงพอ มีการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ทำให้ขาดการสั่งสมประสบการณ์ 3) การพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตของศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน ยังไม่สามารถทำได้ในเรื่องที่เป็นข้อกฎหมาย **3. ด้านการจัดระบบแรงงานและความมั่นคง** 1) ความตกลงว่าด้วยการข้ามแดนยังมีข้อจำกัดในเรื่องพื้นที่ทำงานของแรงงานต่างด้าว 2) พบปัญหาเรื่องที่ดิน บางพื้นที่เป็นป่าอนุรักษ์ จึงต้องอาศัยการประสานงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการเจรจาเพื่อขอใช้พื้นที่ตามระเบียบของแต่ละหน่วยงาน **4. ด้านการประเมินผลระดับยุทธศาสตร์** 1) การกำหนดเป้าหมายระดับยุทธศาตร์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนาประเทศยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ขาดการเชื่อมโยงผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับกระทรวงและพื้นที่ไปสู่ผลสำเร็จในระดับยุทธศาสตร์ 2) ยังขาดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการติดตามประเมินผลในระดับยุทธศาสตร์ ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินการ	2. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณ 2.1 ควรร่วมกันพิจารณาเรื่องการประเมินผลกระทบของการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีการประเมิน 3 ช่วงเวลา กำหนดให้มีการประเมินก่อนเริ่มโครงการ โดยร่วมกันกำหนดเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ชัดเจน และควรมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษสำหรับการประเมินในระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการ ส่งเสริมให้มีการติดตามและประเมินผลในระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการผ่านระบบสารสนเทศและมีความสามารถในการเชื่อมต่อข้อมูลกับระบบที่เกี่ยวข้องได้ 3 2.2 ควรร่วมกันพิจารณาเรื่องการปฏิรูประบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาประเทศ เพื่อดูแลด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาประเทศ และพัฒนาเครื่องมือติดตามประเมินผลภาครัฐที่สามารถสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจริง ตลอดจนจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้กับนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศแบบอิเล็กทรอนิกส์ 3 3. กระทรวงการต่างประเทศควรเร่งเจรจากับประเทศมาเลเซียเพื่อเปิดจุดผ่านแดนไทย - มาเลเซีย ที่ด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ 3 4. สำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการเจรจาหารือขยายพื้นที่ทำงานของแรงงานต่างด้าวไป - กลับ หรือตามฤดูกาลให้ครอบคลุมทั้งจังหวัด หรือถึงจังหวัดข้างเคียง 3

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	5. คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ควรกำหนดให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องศึกษาศักยภาพและโอกาสของพื้นที่ทั้งของประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว และพิจารณาส่งเสริมการลงทุนและอำนวยความสะดวกต่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และประเทศเพื่อนบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง ทั้งนี้ควรคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม สังคม ความมั่นคง และความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านด้วยและควรให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระดับพื้นที่มีบทบาทหลักในการติดตามและขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในระดับพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีกลไกที่ชัดเจนในการประสานนโยบายลงสู่การปฏิบัติ และจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสามารถรายงานและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคการพัฒนาในระดับพื้นที่ได้โดยตรง (3)

(3.2) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนปัญหาจังหวัดชายแดนใต้

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. การดำเนินการบางโครงการไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้ตรงกับสภาพปัญหาพื้นที่เนื่องจากมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงมีความจำเป็นต้องมีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2. ขาดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นข้าราชการที่มีประสบการณ์ สมัครใจไปปฏิบัติงาน และข้อจำกัดในเรื่องเวลาปฏิบัติงาน เนื่องจากเป็นพื้นที่เสี่ยงภัย เจ้าหน้าที่ขาดทักษะในการใช้อาวุธและการป้องกันตัว	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งหมดว่ามีผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ นอกจากนี้ ควรจัดทำข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมในจังหวัดชายแดนใต้ ตามดัชนีบ่งชี้ที่เป็นสากล เพื่อชี้แจงให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจและเห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น (2)

(3.3) แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. ปัจจุบันปัญหาสังคมที่มาจากความยากจนได้กลายเป็นปัญหาในเชิงระบบและโครงสร้างระดับชาติที่สั่งสมมานานในสังคมไทย จนเป็นอุปสรรคต่อความยั่งยืนของการพัฒนาประเทศ แม้ว่าภาครัฐจะได้ให้ความสนใจในการแก้ไขปัญหาความยากจนมาโดยตลอด แต่ยังไม่สามารถแก้ไขให้บรรลุผลที่จริงจัง ขณะที่สภาพแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันได้ส่งผลให้ปัญหาความยากจนมีความสลับซับซ้อนยิ่งขึ้น ปัญหาความยากจนจึงจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเป็นองค์รวม ที่เชื่อมโยงมิติต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ 2. ขาดยุทธศาสตร์การเตรียมความพร้อมในการพัฒนาแต่ละช่วงวัยที่ชัดเจนและครอบคลุมภารกิจที่เกี่ยวข้อง 3. ประชาชนที่มีฐานะยากจนบางส่วนยังขาดโอกาสในการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐอันเนื่องมาจากมีหลายขั้นตอน ไม่สามารถรับรู้ข่าวสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งขั้นตอนและกระบวนการลงทะเบียน การตรวจรับรอง และการบันทึกข้อมูลที่อาจจะมีความคลาดเคลื่อน ไม่มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจน 4. หน่วยงานในภูมิภาคประสบปัญหาไม่มีขีดความสามารถและศักยภาพที่เพียงพอในการดำเนินการตามภารกิจ บุคลากรยังขาดองค์ความรู้ประสบการณ์ งบประมาณ และการประสานกับส่วนราชการต่าง ๆ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ. ร่วมกันเสนอแนะรัฐบาลเพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงระบบบริหารภาครัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน เช่น การปรับกระบวนทัศน์และบทบาทของหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรภาครัฐทั้งหน่วยงานส่วนกลางและระดับท้องถิ่น การจัดทำแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะเป็นองค์รวม และการจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างยั่งยืน โดยส่งเสริมและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจชุมชน ซึ่งมีผลกระทบในเชิงบวกเกี่ยวกับการระดมเงินออมภายในชุมชนเพื่อให้ประชาชนทุกช่วงวัยและทุกภาคส่วนมีความสามารถในการประกอบอาชีพ และมีความรู้ด้านการเงิน (financial literacy) ที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดพลังรากฐานของสังคมที่เข้มแข็ง 2. หน่วยงานกลางควรจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคนในแต่ละช่วงวัยให้สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ตลอดจนขยายผลการจัดตั้งโครงการให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศและไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น (2) 3. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 3.1 ควรปรับหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายให้สามารถเข้าถึงสวัสดิการมากขึ้น ลดกระบวนการและขั้นตอนการลงทะเบียนและควรมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่มีความชัดเจน สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม 3.2 ควรมีการปรับปรุงกฎหมายและวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และสนองตอบการแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง (2)

หมายเหตุ : (1) แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 6 เดือน)

(2) แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 12 เดือน)

(3) แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ 12 เดือนขึ้นไป)

2. ข้อเสนอเชิงนโยบายในภาพรวมที่สำคัญ สรุปได้ ดังนี้

(1) การจัดสรรงบประมาณและการบูรณาการการทำงาน

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. ระบบของแผนบูรณาการยังไม่ครอบคลุมการบูรณาการแผนบูรณาการเงิน บูรณาการคน และบูรณาการงาน โดยงบประมาณหลักยังอยู่ที่หน่วยงานเจ้าภาพหลักหรืองบประมาณของกระทรวง (Function based) ในขณะที่การดำเนินโครงการส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ (Area based) นอกจากนี้ บางโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังคงต้องการการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการบริหารจัดการหรือดูแลผลผลิตภายหลังการดำเนินงาน หรือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ผลผลิตต่อไป และยังไม่มีมาตรการในการถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	<u>สำนักงบประมาณ</u> 1. ควรปรับกลไกการบริหารจัดการงบประมาณ โดยให้ความสำคัญกับพื้นที่ (Area based) หรือหน่วยปฏิบัติโดยตรงในการบริหารงบประมาณ เพื่อให้โครงการบรรลุผลลัพธ์ตามนโยบายรัฐบาลโดยอาจกำหนดเป็น “คณะกรรมการที่ปรึกษาในการจัดตั้งงบประมาณ” 2. ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ด้านบำรุงรักษา ด้านบริหารจัดการการใช้ผลผลิต หรือควรกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการส่งมอบผลผลิตโครงการ หรือถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งกำหนดมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายในภาครัฐ
2. ในการของบประมาณ หน่วยงานยังไม่เตรียมความพร้อมในการวิเคราะห์โครงการ/แผนงาน ความเป็นไปได้ และความพร้อมก่อนได้รับการจัดสรรงบประมาณ	<u>สำนักงบประมาณ</u> ควรกำหนดให้ส่วนราชการประเมินความเป็นไปได้และความพร้อมของปัจจัยในการดำเนินโครงการ เช่น บุคลากร อุปกรณ์ สถานที่ พื้นที่ดำเนินการ เป็นต้น และจัดทำแผนการดำเนินงาน(work plan) โดยมีรายละเอียดที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ เช่น พื้นที่ดำเนินการ กลุ่มเป้าหมาย (ข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการ ปัญหา) เครือข่าย
3. การบูรณาการการทำงานในพื้นที่ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง ขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานส่วนราชการมีการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกัน จึงทำให้มีฐานข้อมูลที่ใช้ในแผนบูรณาการแตกต่างกัน และข้อมูลกระจัดกระจาย ไม่อยู่ในระบบฐานข้อมูลเดียวกัน นอกจากนี้ ยังไม่สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็นให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น บุคลากร ชุมชน กลุ่มเป้าหมาย ให้ครอบคลุมและเพียงพอ รวมทั้งยังไม่สามารถบริหารจัดการเนื้อหาข้อมูลข่าวสารให้ได้รับความสนใจจากกลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบหลัก ผู้ประสานงาน การบริหารจัดการอุปกรณ์ รวมทั้งการดูแลรักษาผลผลิตและส่งมอบผลผลิต เป็นต้น ทั้งนี้ควรนำผลการดำเนินโครงการที่ผ่าน ๆ มา เช่น ความสำเร็จของผลผลิต ความล่าช้า ความยั่งยืนของผลผลิตมาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้วย <u>สำนักงบประมาณและหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในแผนงานบูรณาการ</u>ควรผลักดันให้เกิดการบูรณาการการดำเนินงาน ข้อมูลที่มีมาตรฐานและอยู่ในระบบเดียวกัน และการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างแท้จริงทั้งในระดับพื้นที่และระหว่างส่วนกลางกับพื้นที่ ในการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งการบูรณาการร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ชุมชน ประชาชน เครือข่าย องค์กร ภาคเอกชน เป็นต้น โดยต้องกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน และในบางพื้นที่ควรพิจารณาเพิ่มระดับการบูรณาการ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	กับหน่วยงานในพื้นที่ โดยเฉพาะหน่วยงานส่วนท้องถิ่น และในกรณีที่ไม่สามารถหาพันธมิตรภาครัฐได้ ควรให้เอกชนเป็นผู้ร่วมดำเนินการแต่ต้องกำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยแบ่งเบาภาระการดำเนินงานของบุคลากรและแก้ไขปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอได้ รวมทั้งเป็นการดำเนินงานตามนโยบาย หน่วยงานเจ้าของโครงการ ควรสร้างทักษะที่จำเป็น ความรู้ความเข้าใจ ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น บุคลากร ชุมชน ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงท้องถิ่นและภาคเอกชน ซึ่งควรดำเนินการตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการจนกระทั่งจบโครงการ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโครงการอันจะนำมาซึ่งความร่วมมือและสามารถดำเนินโครงการได้อย่างดี โดยใช้เครื่องมือและสื่อประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนในเรื่องการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน การนำเทคโนโลยีและอุปกรณ์ดิจิทัลมาสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม รวมไปถึงการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยดำเนินการซึ่ง การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยด้วย นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในการทำงาน เพื่อร่วมสร้างความเข้าใจหรือพัฒนาแนวปฏิบัติการดำเนินงาน รวมทั้งเผยแพร่แนวปฏิบัติการดำเนินงานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บุคลากรที่มารับช่วงต่อสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

(2) การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบแผนงาน/โครงการ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
การบริหารจัดการโครงการยังไม่เป็นระบบและขาดความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัด ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ เนื่องจากขาดการประเมิน 3 ช่วงเวลา (ก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินการ) ตั้งแต่ขั้นตอนการเริ่มเตรียมการจนถึงหลังสิ้นสุดโครงการ เช่น ขั้นตอนการเริ่มเตรียมการ พบว่า ขาดการศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินการ ทำให้การจัดสรรงบประมาณ บุคลากรและองค์ความรู้ไม่ครอบคลุม หรือในระหว่างดำเนินการพบว่า เจ้าของโครงการไม่สามารถควบคุมเวลาในการปฏิบัติงานได้ เช่น ไม่สามารถควบคุมให้ผู้รับเหมาส่งงานได้ตามเวลาที่กำหนด จึงเป็นผลให้การดำเนินงานแผนงาน/โครงการไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ตั้งไว้ได้	**1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Ex-ante Evaluation)** 1.1 ควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนของหน่วยงานในระดับนโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำยุทธศาสตร์ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงบประมาณ ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายในระดับยุทธศาสตร์ที่คาดหวังให้เกิดขึ้น ทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบที่จะต้องเกิดขึ้น โดยนำเทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) การใช้กรอบความคิดเชิงตรรกะ (Logical Framework) เทคนิค SWOT มาใช้ เปิดโอกาสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับกระทรวงและระดับพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินก่อน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่รอบด้านเพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย 1.2 ควรมีการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ชัดเจน สำหรับการออกแบบแผนงาน/โครงการ มาตรการและกิจกรรม เช่น แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ แผนงาน/โครงการในระยะแรก จะมุ่งเน้นการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างไรก็ตาม ควรมีการกำหนดผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการประเมิน เป็นต้น 1.3 ควรมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ควรมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบธุรกิจ ข้อมูลการลงทุน ฯลฯ เพื่อใช้เปรียบเทียบผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมทั้งเป็นข้อมูลสำหรับใช้ในการวางแผนและออกแบบแผนงาน/โครงการ **2. การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On-going Evaluation)** 2.1 ควรวางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ มาตรการ และกิจกรรม โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการรายงานผลการกำกับติดตามเกี่ยวกับโครงการ เช่น การดำเนินตามแผนการใช้จ่ายเงิน เป็นต้น ผ่านระบบการติดตามประเมินผลแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้น การรายงานการติดตามผล ควรมีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง โดยผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการทั้งในระดับกระทรวงและระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	2.2 ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนงาน/โครงการ มาตรการ และกิจกรรม หากพบว่าไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนหรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ **3. การประเมินหลังโครงการเสร็จสิ้น (Ex-post Evaluation)** 3.1 ควรรายงานผลที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผลผลิต (Output) หลังเสร็จสิ้นแผนงาน/โครงการ โดยรายงานผ่านระบบการติดตามประเมินผลแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้น การรายงานผลควรมีระบบการตรวจสอบความถูกต้องโดยผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการทั้งในระดับกระทรวงและระดับพื้นที่ 3.2 ควรมีการติดตามผล (Follow up) ที่เกิดขึ้นหลังจากแผนงาน/โครงการ มาตรการหรือกิจกรรมนั้นเสร็จสิ้นไปแล้วระยะหนึ่งเพื่อติดตามผลที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะผลลัพธ์และผลกระทบซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลาหนึ่งจึงจะสามารถติดตามผลลัพธ์และผลกระทบได้

(3) การพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาประเทศ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. การกำหนดยุทธศาสตร์ทั้งในระดับชาติ ระดับกระทรวง ระดับกรม ส่วนใหญ่ยังขาดการกำหนดเป้าหมายในระดับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางในการพัฒนาประเทศที่ชัดเจน ขาดการเชื่อมโยงผลที่เกิดขึ้นทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปยังหน่วยงานในระดับกระทรวงและในระดับพื้นที่ส่งผลให้ไม่สามารถเชื่อมโยงผลที่เกิดขึ้นในระดับกระทรวงและในระดับพื้นที่ไปสู่ผลสำเร็จในระดับยุทธศาสตร์ได้ นอกจากนี้ยังขาดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ขาดการติดตามประเมินทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินโครงการ โดยเฉพาะการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Ex-ante Evaluation) ทำให้ขาดการนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์ รวมทั้งการกำหนดแนวทางกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง	ควรมีระบบการทำงานร่วมกันแบบบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับยุทธศาสตร์ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงบประมาณ รวมทั้งหน่วยงานระดับกระทรวงและพื้นที่ทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องโดยระบบดังกล่าว จะเป็นศูนย์กลางในการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศกับแผนงาน/โครงการ มาตรการ และกิจกรรมที่ดำเนินงานในระดับกระทรวงและระดับพื้นที่ ทั้งนี้ระบบฯ ที่พัฒนาขึ้น ควรมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้ 1. มีการออกแบบระบบการติดตามประเมินผลฯ ที่ประกอบด้วย ระบบย่อย 4 ระบบ ได้แก่ (1) ระบบการออกแบบแผนงาน/โครงการ (2) ระบบการกำกับติดตามแผนงาน/โครงการ (3) ระบบการติดตามผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ และ (4) การให้ข้อมูลป้อนกลับโดยแต่ละระบบย่อยมีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน/โครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับนโยบาย กระทรวง และพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
2. สำหรับในระดับกระทรวงและในระดับพื้นที่ ยังขาดการออกแบบและวางแผนโครงการที่เชื่อมโยงผลที่เกิดขึ้น ทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ และผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการประเมินและการติดตามผล(Follow-up) นอกจากนี้ ยังขาดการดำเนินงานอย่างเป็นระบบทั้งก่อน ระหว่าง และหลัง ขาดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการติดตามประเมินผลที่ทันสมัยรวบรวมข้อมูลเป็นแบบปรับปรุง ประมวลผล และรายงานผลทันที (Real time) เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงโครงการ	2. ข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ มาตรการและกิจกรรมที่ป้อนเข้าสู่ระบบต้องเป็นระบบการตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน และครบถ้วนของข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีร่องรอยหลักฐานที่สามารถ ตรวจสอบได้ และมีการปรับปรุงข้อมูลแบบประมวลผลและรายงานได้ทันที 3. ระบบที่พัฒนาขึ้นควรเชื่อมต่อข้อมูลกับระบบที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบงบประมาณในการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ และควรเชื่อมกับการบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System-GFMIS) ที่ช่วยในการตรวจสอบสถานะการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สารบัญ

คำนำ i

บทสรุปผู้บริหาร xxvii

สารบัญ xxxix

บทที่ 1 บทนำ 3

1.1 รายละเอียดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2) 3

1.2 สรุปจำนวนโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2) 4

บทที่ 2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ 9

2.1 การสอบทานกรณีปกติ 11

2.2 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ การสอบทานกรณีพิเศษ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ 24

บทที่ 3 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ 39

3.1 ประเด็นในการประเมินและเกณฑ์การประเมิน 41

3.2 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล 43

1) โครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ 43

1.1) การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด 43

1.2) การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์ 55

การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(1) แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ 55

(2) แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา 67

(3) แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 74

สารบัญ

(4) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 79

(5) แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย 88

(6) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ 97

(7) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ 102

(8) แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ 109

(9) แผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 115

(10) แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ 123

2) โครงการประเภทที่ 2 : แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด 130
(แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ)

บทที่ 4 สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ 149

4.1 สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม 151

4.2 สรุปข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบแยกตามแผนงานบูรณาการ 154

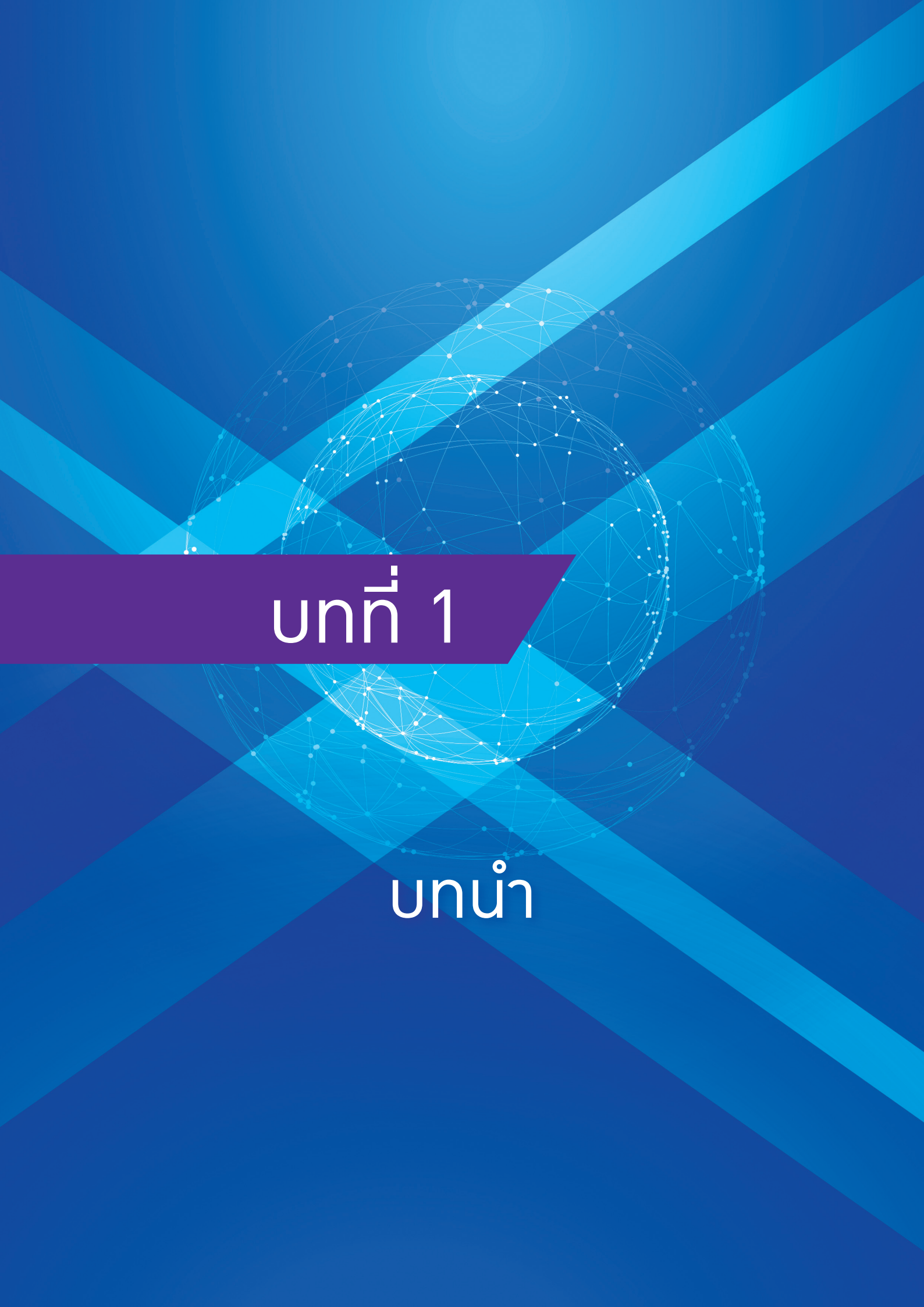
ภาคผนวก 161

ภาคผนวก 1 : องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ 163

ภาคผนวก 2 : รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ 193

ภาคผนวก 3 : สำเนาหนังสือส่วนราชการประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี 201

ภาคผนวก 4 : แผ่นบันทึกข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2) ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ 231



บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 บทนำ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อผลการดำเนินงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ และเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุเจตนารมณ์ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

1.1 รายละเอียดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2)

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบและกำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐบาลให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

สำหรับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1) ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำเล่มรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1) โดยในเดือนมีนาคม 2561 ได้จัดส่งให้ทุกส่วนราชการและจังหวัด ค.ต.ป. ประจำกระทรวงคณะต่าง ๆ รวมทั้งฝ่ายเลขานุการ อ.ค.ต.ป. ทุกคณะ สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2) เป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการประเภทที่ 1 แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งประกอบด้วยโครงการ 2 ลักษณะ และโครงการประเภทที่ 2 แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด ดังนี้

1) โครงการประเภทที่ 1 แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ลักษณะที่ 1 : การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ได้พิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินการ จำนวนอย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามหลักเกณฑ์ที่ ค.ต.ป. กำหนด

ลักษณะที่ 2 : การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการ จำนวนอย่างน้อย 1 แผนงาน สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

และให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คัดเลือกแผนงานบูรณาการมาดำเนินการ จำนวนอย่างน้อย 1 แผนงาน สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ตามหลักเกณฑ์ที่ ค.ต.ป. กำหนด

2) โครงการประเภทที่ 2 แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด

ค.ต.ป. เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกแผนงานให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการ เป็นแผนงาน Top Down จากกรอบแนวคิดระดับนโยบาย ซึ่งจะกำหนดให้ดำเนินการในทุกกระทรวงและทุกกลุ่มจังหวัด เพื่อเป็นการประเมินผลภาพรวมของแผนงานบูรณาการนั้น ทั้งในมิติพื้นที่และมิติภารกิจ รวมถึงเป็นการพัฒนากลไกการดำเนินงานเชิงบูรณาการของ ค.ต.ป. ให้เกิดเอกภาพในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ค.ต.ป. ได้กำหนดแผนงาน Top Down เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ จำนวน 1 แผนงาน คือ แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในกลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ 2 (แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด) ของส่วนราชการ จะเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้อง กับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ซึ่งจะต้องทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อ ค.ต.ป. ส่วนการดำเนินการของจังหวัด ให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อ ค.ต.ป. ต่อไป โดยกำหนดให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ทำหน้าที่ในการบูรณาการและเป็นเจ้าภาพในการประสานงานระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้อง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดเพื่อบูรณาการข้อมูลและกลไกการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการที่ ค.ต.ป. ได้คัดเลือกให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.2 สรุปจำนวนโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2)

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด แจ้งรายชื่อโครงการและแผนงานที่ได้พิจารณาคัดเลือกในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ซึ่งได้แจ้งให้ ค.ต.ป. ทราบ และสามารถสรุปจำนวนแผนงานและโครงการได้ ดังต่อไปนี้

1) โครงการประเภทที่ 1 แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ลักษณะที่ 1 : การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัด กระทรวงหรือทบวง ได้คัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน 30 โครงการ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดได้พิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินการ จำนวน 8 โครงการ รวมโครงการภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด ที่ได้รับการตรวจ ติดตาม และประเมินผลทั้งสิ้น 38 โครงการ ดังนี้

ลำดับ	โครงการ
สำนักนายกรัฐมนตรี	
1.	โครงการเปลี่ยนผ่านการส่งโทรทัศน์ระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระยะที่ 4
กระทรวงกลาโหม	
2.	โครงการพัฒนาพื้นที่กองทัพอากาศ บางซื่อ (ระยะที่ 1) (ลับมาก)
กระทรวงการคลัง	
3.	ศูนย์ที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุแบบครบวงจร (Senior complex)
กระทรวงการต่างประเทศ	
4.	ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมความสัมพันธ์และขยายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	
5.	ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนกิจกรรมการกีฬาเพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยว
6.	โครงการส่งเสริมกิจกรรมดนตรีเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชน
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
7.	โครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ
8.	โครงการยกระดับศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
9.	โครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน ขนาด 1,260 ลบ.ม.
กระทรวงคมนาคม	
10.	กิจกรรมก่อสร้างศูนย์เปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่งสินค้าเชียงของ จังหวัดเชียงราย ระยะที่ 1
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
11.	โครงการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้พิพิธภัณฑ์ซากดึกดำบรรพ์ ธรณีวิทยาและธรรมชาติวิทยา/จัดการซากดึกดำบรรพ์
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
12.	โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรมที่ 1 การขยายโครงข่าย
กระทรวงพลังงาน	
13.	โครงการพลังงานชุมชนจัดการตนเองทางด้านพลังงานปี 2560
14.	โครงการการก่อสร้างระบบส่งไฟฟ้าเพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน
กระทรวงพาณิชย์	
15.	โครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
16.	โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้วยทรัพย์สินทางปัญญา

ลำดับ	โครงการ
กระทรวงมหาดไทย	
17.	กิจกรรมจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนที่ยากจน
18.	กิจกรรมส่งเสริมการสร้างสัมมาชีพในระดับหมู่บ้าน
กระทรวงยุติธรรม	
19.	โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน
กระทรวงแรงงาน	
20.	โครงการพัฒนาศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรมและบริการเพื่อการแข่งขัน
กระทรวงวัฒนธรรม	
21.	โครงการชุมชนคุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
22.	โครงการเพิ่มคุณภาพผลิตภัณฑ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME)
23.	โครงการวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี
24.	โครงการพัฒนาผู้ประกอบการและยกระดับสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)
กระทรวงศึกษาธิการ	
25.	ทวิศึกษา
กระทรวงสาธารณสุข	
26.	โครงการพัฒนาระบบบริการแพทย์ฉุกเฉินครบวงจรและระบบการส่งต่อ
27.	โครงการพัฒนาระบบการแพทย์ปฐมภูมิและเครือข่ายระบบสุขภาพระดับอำเภอ (DHS)
กระทรวงอุตสาหกรรม	
28.	ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาเพื่อปรับโครงสร้างการปรับปรุงพันธุ์อ้อยและพัฒนาระบบบริหารจัดการการผลิตอ้อยอย่างครบวงจร
29.	ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริม พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตอ้อย
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหาร	
30.	เงินอุดหนุนโครงการสร้างความปรองดอง สนามฉันท์โดยใช้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา (หมู่บ้านรักษาศีล 5)
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 1	
31.	โครงการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์เมืองฉะเชิงเทราเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว
32.	โครงการพัฒนาถนนเครือข่ายโลจิสติกส์ แยกทางหลวงหมายเลข 3067 - บ้านแสนสุข อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว
33.	โครงการปรับปรุงถนนลาดยางสามแยกทางหลวงหมายเลข 348 - บ้านป่าไร่ ตำบลป่าไร่ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

ลำดับ	โครงการ
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2	
34.	โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดพะเยา
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3	
35.	โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด จังหวัดอุดรธานี
36.	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร จังหวัดนครพนม
37.	โครงการปรับโครงสร้างพื้นฐานทางเกษตรเพื่อลดต้นทุนการผลิต จังหวัดนครราชสีมา
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 4	
38.	โครงการก่อสร้างศูนย์สุขภาพด้วยน้ำแร่ฝั่งอันดามัน (ระยะที่ 1 - 4)

ลักษณะที่ 2 : การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการจำนวนอย่างน้อย 1 แผนงาน สำหรับใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของส่วนราชการ และให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการมาดำเนินการ จำนวนอย่างน้อย 1 แผนงาน ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้พิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการมาดำเนินการ จำนวน 10 แผนงาน ดังนี้

ลำดับ	แผนงานบูรณาการ	โครงการทั้งหมด	โครงการที่คัดเลือกตรวจติดตาม
1	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์	66	38
2	ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา	203	4
3	พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	13	3
4	บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	45	18
5	พัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย	49	40
6	สร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ	54	5
7	ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	64	5
8	ป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	36	3
9	ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	25	3
10	การสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ	13	7
รวม		568	126

2) โครงการประเภทที่ 2 แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด

ค.ต.ป. เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกแผนงานให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการ เป็นแผนงาน Top Down จากกรอบแนวคิดระดับนโยบาย ซึ่งจะกำหนดให้ดำเนินการในทุกกระทรวงและทุกกลุ่มจังหวัด เพื่อเป็นการประเมินผลภาพรวมของแผนงานบูรณาการนั้น ทั้งในมิติพื้นที่และมิติภารกิจ รวมถึงเป็นการพัฒนากลไกการดำเนินงานเชิงบูรณาการของ ค.ต.ป. ให้เกิดเอกภาพในการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ค.ต.ป. ได้กำหนดแผนงาน Top Down เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ จำนวน 1 แผนงาน คือ **แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ**

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในกลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ 2 (แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด) ของส่วนราชการ จะเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้อง กับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ซึ่งจะต้องทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อ ค.ต.ป. ส่วนการดำเนินการของจังหวัด ให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อ ค.ต.ป. ต่อไป โดยกำหนดให้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ทำหน้าที่ในการบูรณาการและเป็นเจ้าภาพในการประสานงานระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงที่เกี่ยวข้อง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด เพื่อบูรณาการข้อมูลและกลไกการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการที่ ค.ต.ป. ได้คัดเลือกให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	แผนงานบูรณาการ	โครงการทั้งหมด	โครงการที่คัดเลือกตรวจติดตาม
1	แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ	21	21

บทที่ 2

รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

บทที่ 2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนดให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) กลุ่มกระทรวงและกลุ่มจังหวัด และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) คณะต่าง ๆ จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลในด้านต่าง ๆ เสนอต่อรัฐมนตรีเจ้ากระทรวง หัวหน้าส่วนราชการ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) โดย ค.ต.ป. ได้ประมวลเป็นรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาและมีมติให้ส่วนราชการต่าง ๆ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

สำหรับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/กลุ่มจังหวัด ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้มีการรายงานความก้าวหน้าที่ส่วนราชการได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2560 รวมถึงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2559) โดยมีประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลครอบคลุม 6 ด้าน คือ 1) ด้านการตรวจราชการ 2) ด้านการตรวจสอบภายใน 3) ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง 4) ด้านการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ 5) ด้านรายงานการเงิน 6) การสอบทานกรณีพิเศษ/การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ สรุปในภาพรวมตามประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

2.1 การสอบทานกรณีปกติ

❖ มิติด้านการบริหารจัดการ

1) การตรวจราชการ

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
ข้อค้นพบ การจัดทำแผนการตรวจราชการประจำปี โดยสำนักตรวจราชการของกระทรวง พบว่ามีบางกระทรวงจัดทำแผนการตรวจราชการประจำปี ไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และตัวชี้วัดของกระทรวง รวมทั้งสำนักตรวจราชการบางหน่วยงานไม่ได้กำหนดมาตรการในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะ	

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะเจ้าภาพหลัก ควรกำหนดแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงทุกกระทรวง โดยกำหนดแผนและจัดระบบการลงปฏิบัติงานในพื้นที่ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์เงื่อนไขและข้อจำกัดของผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงแต่ละกระทรวง	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวง โดย 1) การประชุมปรึกษาหารือเพื่อจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อพิจารณากรอบประเด็นนโยบายสำคัญเพื่อพิจารณาคัดเลือกจุดเน้น/ประเด็นปัญหาที่สอดคล้องกับประเด็นของนโยบายสำคัญ 2) ประชุมคณะทำงานจัดทำแผนและขับเคลื่อนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการซึ่งประกอบด้วย ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและวิธีการตรวจราชการ กรอบประเด็นการตรวจติดตาม เครื่องมือในการตรวจติดตาม รูปแบบรายงานของการตรวจราชการแบบบูรณาการโดยจัดระบบการลงปฏิบัติงานในพื้นที่ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์เงื่อนไขและข้อจำกัดของผู้ตรวจราชการกระทรวงแต่ละกระทรวง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กำหนดตรวจติดตามในพื้นที่ร่วมกันอย่างน้อยเขตตรวจราชการละ 2 จังหวัด (นร)
2. ควรศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาของการตรวจราชการว่า สภาพการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีปัญหาด้านใดบ้าง โดยจัดให้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงทุกกระทรวงในประเด็นต่าง ๆ เช่น ภาพรวมเรื่องจำนวนเขตตรวจราชการ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสนับสนุนการตรวจราชการ เป็นต้น	- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ว่าจ้างสถาบันพระปกเกล้าเป็นที่ปรึกษาในการวิจัย เพื่อวิเคราะห์และพัฒนาระบบการตรวจราชการในภาพรวม โดยมีขอบเขตการศึกษาวิจัย คือ ค้นหา และวิเคราะห์ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคของระบบการตรวจราชการในปัจจุบัน ความเหมาะสมของแนวทางและวิธีการตรวจราชการที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และความสอดรับกับสภาพการบริหารราชการแผ่นดิน และการปฏิรูประบบราชการที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวงในประเด็นที่เกี่ยวกับข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนาระบบการตรวจราชการเป็นประจำทุกปี (นร)
ข้อค้นพบ ระบบฐานข้อมูลการตรวจราชการแบบบูรณาการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงต่าง ๆ ยังไม่สามารถเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
- ควรจัดให้มีระบบฐานข้อมูลการตรวจราชการเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลางในการดำเนินงานร่วมกัน และควรศึกษาความเป็นไปได้ในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาและดำเนินงานด้านการตรวจราชการ	1) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการขับเคลื่อนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาสนับสนุนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อให้ผู้ตรวจราชการได้มีข้อมูลศึกษาล่วงหน้าก่อนการลงพื้นที่ตรวจราชการโดยประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และสำนักงานสถิติแห่งชาติในการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการ (Intelligence Map for Executives : iMAP)

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
	การบริหารจัดการขยะ (โครงการต้นแบบ) นำร่องจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นต้นแบบและขยายผลครอบคลุมทุกจังหวัด ทั่วประเทศ (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขยะ เช่น กรมควบคุมมลพิษ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการสนับสนุนข้อมูลภูมิสารสนเทศ การบริหารจัดการขยะ 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดตรวจติดตามประเด็นนโยบายสำคัญการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม และใช้ระบบภูมิสารสนเทศสนับสนุนการตรวจราชการ (iMAP) ซึ่งได้มีการพัฒนาโดยมีการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขยะมาเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์พื้นที่และการให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากระบบ (iMAP) ให้แก่ผู้ตรวจราชการและผู้สนับสนุนการตรวจราชการ นอกจากนี้ คณะทำงานจัดทำแผนและขับเคลื่อนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศการตรวจราชการและการสื่อสารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศฯ อีกด้วย (นร)
ข้อค้นพบ ระบบการประสานการดำเนินงานระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวง และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เพื่อรับการสนับสนุนข้อมูลด้านการตรวจราชการสำหรับใช้ในการจัดทำรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการยังขาดประสิทธิภาพและไม่มีระบบการดำเนินงานที่ดีเท่าที่ควร	
- ควรกำหนดให้มีการประชุมหารือร่วมกันอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อวางระบบและกลไกการประสานการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกรม โดยให้สำนักงานปลัดกระทรวง ทุกกระทรวงเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดให้มีการประชุมหารือร่วมกัน	- สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีการสนับสนุนข้อมูลด้านการตรวจราชการสำหรับใช้ในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามที่ ค.ต.ป. ร้องขอ (นร)
ข้อค้นพบ การจัดทำรายงานผลการตรวจราชการของบางกระทรวง ไม่มีผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ไม่มีผลการวิเคราะห์และการประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่า รวมทั้งส่วนราชการไม่ได้นำรายงานความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหา รอบ 6 เดือน มารายงานผลจึงทำให้ไม่สามารถทราบความคืบหน้าและผลของการแก้ไขปัญหา	

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
- การจัดทำรายงานผลการตรวจราชการควรมีผลวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายและควรมีการประเมินผลการดำเนินงานทั้งในเชิงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความคุ้มค่า เพื่อให้เห็นผลสัมฤทธิ์ของการตรวจราชการได้อย่างชัดเจน โดยอาจระบุประเด็นข้อค้นพบในพื้นที่ต่าง ๆ ที่พบเหมือนกันในหลายพื้นที่ และนำเสนอเป็นข้อเสนอแนะระดับนโยบาย กับข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนางานในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดรูปแบบรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการกระทรวงโดยให้กระทรวงมีการรายงานเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ และผลการดำเนินการตามเป้าหมาย ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ส่วนการรายงานของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นการวิเคราะห์ผลในภาพรวมของประเด็นนโยบาย และวิเคราะห์ผลของการที่หน่วยงานในระดับพื้นที่นำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการไปปฏิบัติ 2) การรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2559 ได้มีการระบุประเด็นข้อค้นพบในพื้นที่ พร้อมทั้งเสนอเป็นข้อเสนอแนะระดับนโยบายและข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ โดยในส่วนของข้อเสนอแนะระดับนโยบายได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรอง โดยคณะทำงานจัดทำแผนและขับเคลื่อนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ และนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณามีคำสั่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการไปพิจารณาดำเนินการ และติดตามผล โดยมีการสรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานต่างๆ ตามข้อเสนอแนะไว้ในรายงานภาพรวมผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2559 นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบเรียบร้อยแล้ว (นร)
ข้อค้นพบ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนบางกระทรวงยังขาดความเข้าใจภารกิจงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง จึงให้ข้อเสนอแนะและให้คำปรึกษาในประเด็นที่ไม่สอดคล้องกับการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการที่กำหนดไว้	
1. ควรมีการทบทวนการกำหนดคุณสมบัติ กระบวนการสรรหา การคัดเลือกและการกลั่นกรองผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนอย่างเข้มข้นมากขึ้นและควรมีการกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน รวมทั้ง กำหนดกลไกการดำเนินงาน และประสานการดำเนินงานระหว่างผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงและที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนให้มีความถูกต้องเหมาะสมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น	1) สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ขอเรียนชี้แจงว่าการจัดตั้งเครือข่ายที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจราชการ ระบบการตรวจราชการเกิดการพัฒนาสอดรับกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยเป็นที่ปรึกษาของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และหลักเกณฑ์ในการสรรหาโดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการแต่งตั้งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน วาระที่ 5 แล้ว โดยใช้แนวทาง ตามวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สรรหาดังกล่าวข้างต้น มีวาระดำรงตำแหน่ง 2 ปี (ปี พ.ศ. 2559 - 2560) ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะได้ดำเนินการวิเคราะห์และทบทวน

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
2. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรกำหนดให้มีการประชุมหารือ และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นร่วมกัน เพื่อชักช้อมความเข้าใจในบทบาทการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้ตรวจราชการกระทรวงและที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	การกำหนดคุณสมบัติและกระบวนการสรรหาที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในวาระที่ 6 (ปี พ.ศ. 2561 - 2562) ต่อไป 2) กำหนดให้มีการประชุมสัมมนาที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนทั่วประเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอทุกปี ปีละ 1 ครั้ง สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักตรวจราชการ ได้กำหนดให้มีการประชุมสัมมนาที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน เป็นรายกลุ่มจังหวัด รวม 18 กลุ่มจังหวัด/ครั้ง และมีการบูรณาการร่วมกันกับการสัมมนาคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันทั้งในส่วนของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและ ก.ธ.จ. ในจังหวัดและกลุ่มจังหวัดอันนำไปสู่การพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น (2) เพื่อให้ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและ ก.ธ.จ. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ อันเป็นการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งของการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (นร)
ข้อค้นพบ ผู้ตรวจราชการและเจ้าหน้าที่สนับสนุนงานตรวจราชการ รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณสำหรับการตรวจราชการไม่สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย งบประมาณที่ได้รับมีจำกัด ทำให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงไม่สามารถลงพื้นที่ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด	
- ควรกำหนดมาตรการและแนวทางที่สามารถเห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจนเพื่อให้ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและเห็นถึงประโยชน์ของกลไกและระบบการตรวจราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งผู้ตรวจราชการประจำกระทรวง ผู้ตรวจราชการกรม และกำหนดจำนวนผู้ปฏิบัติงานซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานให้กับผู้ตรวจราชการให้เหมาะสม เพียงพอ และสอดคล้องกับภาระงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการตรวจราชการ	- ได้พยายามจัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ....ร่วมกับผู้แทนหน่วยงานระดับกระทรวงที่มีอัตราผู้ตรวจราชการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่เสมือนผู้ตรวจราชการ ซึ่งร่างระเบียบดังกล่าวเป็นการปรับปรุงเนื้อหาของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548 ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับแนวทางการตรวจราชการที่ปฏิบัติจริง และได้กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการที่มีอัตราผู้ตรวจราชการทั้งระดับกระทรวงและกรม พิจารณาจัดโครงสร้างภายในส่วนราชการเป็นหน่วยงานรองรับงานตรวจราชการ และจัดสรรงบประมาณ บุคลากรสนับสนุนงานตรวจราชการ เครื่องมือ รวมถึงวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในงานตรวจราชการในจำนวนที่เหมาะสมและเพียงพอแต่อย่างไรก็ดี ร่างระเบียบฯ ดังกล่าวยังมีประเด็นอื่น ๆ ที่ยังไม่สอดรับกับแนวทางของฝ่ายบริหารจึงยังไม่ผ่านการพิจารณาของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) นอกจากนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่จะทำให้ฝ่ายบริหารเกิดการยอมรับและเห็นความสำคัญของการตรวจราชการมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการพัฒนาระบบการตรวจราชการในประเด็นสำคัญ ได้แก่

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
	1) การสร้างมาตรฐานวิชาชีพการตรวจราชการให้เป็นที่ยอมรับ เพื่อสร้างความสำคัญและความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในสายงานผู้ตรวจราชการและบุคลากรสนับสนุนการตรวจราชการ 2) การผลักดันให้มีการกำหนด Career Path ของผู้ตรวจราชการกระทรวงในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง อยู่ระหว่างการจ้างสถาบันพระปกเกล้าเป็นที่ปรึกษาในการวิจัยเพื่อวิเคราะห์ และพัฒนาระบบการตรวจราชการในภาพรวม คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2560 โดยจะนำผลการวิจัยดังกล่าวจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมผู้ตรวจราชการและบุคลากรสนับสนุนการตรวจราชการในทุกระดับที่มีมาตรฐาน ซึ่งจะเป็นการสร้างมาตรฐานวิชาชีพการตรวจราชการ รวมทั้ง จะได้ผลักดันให้มีการกำหนด Career Path ของผู้ตรวจราชการกระทรวงในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ต่อไป (นร)
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม	
1. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 3/2560 ลงวันที่ 17 มกราคม 2560 กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) ให้ทุกกระทรวงแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินการของ ป.ย.ป. ขึ้นภายในสำนักงานปลัดกระทรวงโดยให้กำหนดผู้รับผิดชอบในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ด้าน 2. ให้ทุกส่วนราชการเร่งรัดการจัดทำทะเบียนรายชื่อผู้ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติและระดับนานาชาติประเภทต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศิลปวัฒนธรรมวิชาชีพเฉพาะทางในสาขาต่าง ๆ รวมถึงให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐจัดทำเอกสารหรือสื่อต่าง ๆ เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์หรือสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามนโยบายรัฐบาล โดยให้จัดส่งสื่อดังกล่าวให้กระทรวงมหาดไทยและผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด เพื่อทำความเข้าใจและนำไปถ่ายทอดหรือเผยแพร่อย่างทั่วถึง	- กระทรวงวัฒนธรรมได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) เรียบร้อยแล้ว (วธ) - กระทรวงวัฒนธรรมได้จัดทำทะเบียนรายชื่อผู้ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติและระดับนานาชาติโดยได้ส่งข้อมูลให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รวมทั้งได้รวบรวมข้อมูลการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในรอบปี 2557 - 2560 เป็นฐานข้อมูลใช้ประโยชน์ต่อไป นอกจากนี้ ได้จัดทำวีดิทัศน์สรุปผลการจัดประกวดแข่งขันการแสดงทางวัฒนธรรมระดับนานาชาติเสนอคณะรัฐมนตรี - กระทรวงวัฒนธรรมได้แจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและดำเนินการจัดส่งคู่มือเอกสารหรือสื่อต่าง ๆ เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์หรือสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามนโยบายรัฐบาลและข้อสั่งการแล้ว โดยกระทรวงวัฒนธรรมจัดทำคู่มือ เอกสาร หรือสื่อต่าง ๆ อาทิ การนำสื่อโฆษณาวีดิทัศน์ออกเผยแพร่ในราชอาณาจักร การส่งภาพยนตร์ที่สร้างขึ้นในราชอาณาจักรออกไปนอกราชอาณาจักร คู่มือร้านเกม พ.ร.บ. ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. 2551 คู่มือระบบ National Single Window (NSW) นำเข้า ส่งออก โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ ข้อแนะนำการแต่งกายที่เหมาะสมในการเข้าถวายสักการะพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชและการรณรงค์ด้านการแต่งกายที่เหมาะสมในบริเวณศาสนสถานและโบราณสถานต่าง ๆ เป็นต้น (วธ)

2) การตรวจสอบภายใน

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
ข้อค้นพบ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายใน มีความรู้และทักษะความชำนาญงานด้านการตรวจสอบภายในบางด้านยังไม่เพียงพอ เช่น ความชำนาญและทักษะทางการบัญชี การเงิน การตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการตรวจสอบการดำเนินงาน เป็นต้น	
- ควรส่งเสริมการสร้างทักษะ ความรู้ด้านการตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้ตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รวมทั้งมีแผนการพัฒนาฝึกอบรม เพื่อสร้างความต่อเนื่องและความเข้มแข็งให้ระบบการตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	- กรมบัญชีกลางได้พัฒนาศักยภาพและขีดสมรรถนะการปฏิบัติงานให้กับผู้ตรวจสอบภายในโดยการจัดฝึกอบรม 1) หลักสูตรวิชาชีพ : หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ (CGIA) 2) หลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะของผู้ตรวจสอบภายใน 3) หลักสูตรเครือข่ายการตรวจสอบภายใน (กค) - กระทรวงมหาดไทยได้เสนอคำขอต่อคณะกรรมการกำหนดเป้าหมาย และนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) เพื่อขอรับการจัดสรรอัตราเพิ่มใหม่ให้สอดคล้องกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ดังนี้ 1) ตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายใน ระดับปฏิบัติการหรือชำนาญการ จำนวน 185 อัตรา ซึ่งจังหวัดจะมีนักวิชาการตรวจสอบภายในรวมจังหวัดละ 5 อัตรา 2) ตำแหน่งนักวิชาการเงิน/เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี จำนวน 67 อัตรา ซึ่งจังหวัดจะมีตำแหน่งนักวิชาการเงิน/เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี รวมจังหวัดละ 5 อัตรา (มท) - กระทรวงพาณิชย์ได้ปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับอัตรากำลังที่มีอยู่ (พณ)
ข้อค้นพบ แผนการตรวจสอบภายในยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจการตรวจสอบและบางหน่วยงานมีการปรับลดหน่วยงาน/กิจกรรมตามแผนการตรวจสอบเพื่อให้สอดคล้องกับอัตรากำลังที่มีการเปลี่ยนแปลงและศักยภาพของหน่วยงานตรวจสอบภายใน	
1. หัวหน้าส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนการตรวจสอบภายใน นอกจากการพิจารณาอนุมัติแผนการตรวจสอบควรมอบนโยบายทิศทางการกำหนดประเด็นสำคัญในแผนการตรวจสอบประจำปีให้ครอบคลุมทุกประเด็น เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถวางแผนและปฏิบัติงานตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับส่วนราชการได้อย่างแท้จริง 2. ควรกำหนดให้มีหลักสูตรการฝึกอบรมสำหรับ ผู้บริหารระดับสูงทุกระดับ โดยให้มีหัวข้อการตรวจสอบภายในอยู่ในหลักสูตรเพื่อให้ผู้บริหาร	- หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกระทรวงการคลัง ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนการตรวจสอบภายในเป็นประจำทุกปี โดยมอบนโยบายทิศทางการกำหนดประเด็นสำคัญในแผนการตรวจสอบประจำปีให้ครอบคลุมทุกประเด็น รวมทั้งกลุ่มตรวจสอบภายในวางแผนการตรวจสอบภายในประจำปี โดยคำนึงถึงอัตรากำลัง และ man - day เพื่อให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้งผู้ตรวจสอบภายในมีเส้นทางสายอาชีพ (Career Path) ที่ชัดเจนขึ้น - กรมบัญชีกลางให้ความรู้ด้านการตรวจสอบภายในแก่ผู้บริหาร ดังนี้ 1) หลักสูตรนักบริหารการเงินการคลังภาครัฐระดับสูง (บงส.) โดยกรมบัญชีกลางกำหนดหัวข้อวิชาการด้านการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน เพื่อให้ผู้บริหารระดับกรมและสำนัก/กอง/ศูนย์ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการตรวจสอบภายใน

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
สามารถใช้กระบวนการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือในการบริหารงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	2) การมอบรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง โดยรางวัลนี้แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการภายในของส่วนราชการทั้ง 5 มิติ คือ มิติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง มิติด้านการเบิกจ่าย มิติด้านการบัญชี มิติด้านการตรวจสอบภายใน และมิติด้านความรับผิดทางละเมิด (กค)
ข้อค้นพบ แบบประเมินตนเองของผู้ตรวจสอบภายในควรมีคำอธิบายระดับคะแนนและปรับประเด็นค่าคะแนนบางส่วนเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนถึงสิ่งที่จะนำไปพัฒนาคุณภาพงานต่อไป	
- แบบประเมินตนเองของผู้ตรวจสอบภายในเห็นควรให้กรมบัญชีกลางเพิ่มเติมคำอธิบายของระดับคะแนนให้ชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรมีการปรับประเด็นที่มีค่าคะแนนระดับ 4 เพื่อให้ได้มาตรฐานในระดับที่สูงขึ้นต่อไป	- กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางและแบบประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการใช้แนวทางและแบบประเมินตนเองที่ปรับปรุงใหม่ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป (กค)

3) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
ข้อค้นพบ บางส่วนราชการและจังหวัดยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการดำเนินการควบคุมภายในตามขั้นตอนต่าง ๆ การรายงานตามแบบรายงานต่าง ๆไม่สอดคล้องกัน และการพิจารณาความเสี่ยงยังไม่ครอบคลุมประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องการให้ตรวจสอบ ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการควบคุมความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมาย	
- ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในกระบวนการปฏิบัติงานตามแผนปรับปรุงควบคุมภายใน และเป็นผู้นำในการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนการควบคุมโดยสนับสนุนให้มีการนำเอาภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์สำคัญของหน่วยงานมาวิเคราะห์ความเสี่ยง กำหนดแนวทางการปรับปรุงในภาพรวม เพื่อให้ครอบคลุม สภาพปัญหาทั้งปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก โดยเฉพาะประเด็นที่ทำให้ส่วนราชการไม่สามารถ ดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย	1) ผู้บริหารได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในเพื่อกำหนดแนวทางและติดตามผลการดำเนินงาน และมีการประชุมรับคำชี้แจงและข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ (พน) 2) ส่วนราชการได้มีการปรับปรุงแผนการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ตามภารกิจและวัตถุประสงค์การดำเนินงานที่สำคัญไว้ในแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในสำหรับครั้งต่อไป (พน) 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานภายในกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินระบบการควบคุมภายใน เป็นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ 20 ปี กระทรวงสาธารณสุข โดยกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเผยแพร่ความรู้เรื่องการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงบนเว็บไซต์ของกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง (สธ)

4) การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
ข้อค้นพบ ตัวชี้วัดมิติภายใน : ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย หรือตัวชี้วัดบางตัวอยู่ระหว่างการดำเนินการ หรือรอผลการประเมินจากส่วนกลาง และมีการระบุการดำเนินงานเป็นค่า N/A รวมไปถึงบุคลากรยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการใช้ระบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ โดยเฉพาะความรู้เรื่องการประเมินที่เป็นค่าทางสถิติ รวมทั้งการรายงานผลการประเมินตนเองของจังหวัดผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (e-SAR) ยังขาดความครบถ้วน สมบูรณ์	
1. ผู้บริหารควรเร่งรัดการปฏิบัติราชการเพื่อเพิ่มการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นตามเป้าหมาย โดยกำชับให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับดำเนินงานตามมาตรการอย่างเคร่งครัดและสนับสนุนเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ความเข้าใจด้านการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหารือเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณเชิงระบบร่วมกัน และควรให้คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) เป็นผู้ประสานกับจังหวัดในการปฏิบัติตามแนวทาง 3. ผู้บริหารส่วนราชการ ควรให้ความสำคัญกับการรายงานผลให้ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น และควรสนับสนุนบุคลากรให้มีความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดและแนวทางการรายงานผล	1) ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงการคลัง ได้มีมาตรการเร่งรัดการติดตามการใช้งบประมาณรายจ่าย เพื่อเร่งรัดและติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายรวมทั้งได้มีการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง (กค) 2) กรมบัญชีกลางและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ประชุมร่วมกันเพื่อหารือมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นเร่งรัดดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ โดยเฉพาะงบฝึกอบรมประชุมสัมมนา ให้เบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สำหรับรายจ่ายลงทุนให้เตรียมความพร้อมต่าง ๆ ในการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนจังหวัดและกลุ่มจังหวัด กรมบัญชีกลางร่วมกับกระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกันเปิดคลินิกให้คำปรึกษาปัญหาในการดำเนินงานให้กับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ผ่านระบบวีดีทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย (กค) 3) รวบรวมสรุปรายงานผลคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นประจำทุกเดือนให้ผู้บริหารรับทราบโดยเสนอในที่ประชุมเพื่อให้ผู้บริหารทราบผลการดำเนินงาน และใช้ในการติดตาม เร่งรัด และแก้ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของตัวชี้วัดได้อย่างทันท่วงที (กค) 4) กลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีการสร้างความเข้าใจให้กับผู้รับผิดชอบในการจัดทำตัวชี้วัด เพื่อให้มีความรู้และเข้าใจแนวทางการดำเนินงานที่ถูกต้อง (สธ) 5) ผู้บริหารกระทรวงพลังงาน ได้ดำเนินการติดตาม เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตั้งคณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและมีการประชุมติดตามการเบิกจ่ายระดับกระทรวง และระดับกรมเป็นประจำทุกเดือน (พน)

5) ด้านรายงานการเงิน

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
ข้อค้นพบ อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายทั้งในภาพรวมและงบลงทุนของส่วนราชการมีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	
1. ควรปรับปรุงการดำเนินงานทางการเงินโดยกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการควบคุม เร่งรัด ติดตาม กำกับดูแลเพื่อให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมายโดยให้ความสำคัญกับการกำกับดูแล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางหรือมาตรการที่กำหนด 2. เร่งรัดให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยกำหนดให้ส่วนราชการและจังหวัดรายงานความก้าวหน้าพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการเบิกจ่ายงบประมาณให้กับกระทรวงและหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องทราบทุกระยะ 3. กำหนดมาตรการแนวทางและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรและติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณและกำหนดแนวทางการวัดผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีโดยนำผลการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดไปใช้เป็นเครื่องมือในการวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานและติดตามผลการปฏิบัติราชการโดยใช้เป็นองค์ประกอบสำหรับประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด	1) ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงการคลัง มีการดำเนินงานทางการเงินดังนี้ 1.1) มีการมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการกำกับดูแลและติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เร่งรัดการเบิกจ่ายเงิน โดยจัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีและงบลงทุน (กค) 1.2) ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินเพื่อเร่งรัดติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีและติดตามข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขเสนอผู้บริหารทราบ (กค) 1.3) เจ้าหน้าที่บัญชีมีการตรวจสอบข้อมูลทางบัญชีอย่างเป็นระบบก่อนบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ GFMIS ดังนั้น จึงทำให้ข้อมูลการบันทึกบัญชีมีความผิดพลาดน้อย และสามารถแก้ไขปรับปรุงข้อมูลทางบัญชีในระบบ GFMIS ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว รวมทั้งมีคู่มือในการปฏิบัติงาน มีการสอนงานอย่างเป็นระบบ การถ่ายทอดความรู้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้การบันทึกบัญชีมีความถูกต้องและครบถ้วน ตลอดจนมีผู้ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดและเป็นขั้นตอน (กค) 2) กรมบัญชีกลางในฐานะหน่วยงานกลางที่กำกับดูแลการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินได้ดำเนินการในหลายมิติเพื่อให้ส่วนราชการสามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด โดยรายละเอียดการดำเนินการประกอบด้วย 2.1) การสื่อสารทำความเข้าใจกับส่วนราชการเพื่อให้เข้าใจมาตรการหลักเกณฑ์ ซึ่งจะส่งผลให้ส่วนราชการสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ไม่ติดขัดในข้อกฎหมาย หรือระเบียบ 2.2) การกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของส่วนราชการ ซึ่งดำเนินการร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. 2.3) สร้างทีมเฉพาะกิจเพื่อเป็นพี่เลี้ยง และ Contact Person ให้กับทุกส่วนราชการในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือหากเกิดข้อติดขัดในกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 2.4) สร้างแรงจูงใจให้กับส่วนราชการที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมาย ผ่านการมอบรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
	2.5) จัดประชุมหัวหน้าหน่วยงาน หรือรองหัวหน้าหน่วยงานเจ้าของงบประมาณที่ได้รับงบประมาณสูง เพื่อชี้แจงมาตรการสนับสนุนการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินของภาครัฐและเตรียมความพร้อมการดำเนินงานโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2.6) ร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเป้าหมายเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมเป็นตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2.7) กรมบัญชีกลางมีคำสั่ง ที่ ก 514/2559 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2559 แต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจในการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำหรับส่วนภูมิภาค มอบหมายให้สำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าโครงการ (กค) 3) กระทรวงสาธารณสุขได้เร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ทุกไตรมาส เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ผลการเบิกจ่ายในภาพรวมกระทรวงสาธารณสุขประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 95.24 การเบิกจ่ายภาพรวมงบลงทุนร้อยละ 71.34 (สธ) 4) กระทรวงมหาดไทยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณระดับกระทรวงและระดับกรม ซึ่งมีการจัดประชุมติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และโครงการเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาลร่วมกันเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งมีการประชุม VDO Conference และได้ตรวจติดตามในระดับพื้นที่ จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน และแนวทางแก้ไขให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยทราบ (มท) 5) กระทรวงพลังงานได้ดำเนินการประชุมติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการเบิกจ่ายฯ ให้สอดคล้องสามารถบรรลุตามเป้าหมาย รวมถึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นประจำทุกเดือน และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยดำเนินการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (พน)

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
ข้อค้นพบ บางหน่วยงานไม่มีเจ้าหน้าที่บัญชีเป็นการเฉพาะหรือมีอัตรากำลังผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อภาระงานที่ต้องปฏิบัติเนื่องจากมีการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งทำให้การบันทึกบัญชีมีข้อบกพร่องและข้อผิดพลาด ซึ่งเป็นประเด็นปัญหาซ้ำเดิม เช่น บัญชีผิด หรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด	
1. ผู้บริหารส่วนราชการควรให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการบันทึกบัญชีผิดพลาดและเร่งแก้ไขปรับปรุงข้อมูลทางบัญชีในระบบ GFMIS ให้ถูกต้องอย่างเร่งด่วน ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้เอง ควรขอความร่วมมือหรือความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน พร้อมทั้งให้มีการตรวจสอบรายการบัญชีก่อนบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ GFMIS 2. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่จำเป็นให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การอบรม และในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่มีวุฒิการศึกษาทางบัญชีหรือการเงิน ควรมีการเสริมสร้างความรู้ สอนงานและให้มีผู้ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด 3. ควรใช้การควบคุมภายในเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน และปรับปรุงระบบการควบคุมภายในให้มีความเหมาะสม 4. จัดหาโปรแกรมที่เหมาะสมหรือปรับปรุงระบบ GFMIS และโปรแกรมวิธีการปฏิบัติงานทางบัญชี ให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นไปตามมาตรฐาน สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประสานงานเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการบันทึกและปรับปรุงรายการทางบัญชี และหากไม่สามารถดำเนินการได้เองจะติดต่อประสานงานและขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของกรมบัญชีกลางและเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อแก้ไขปัญหาการบันทึกบัญชี (กค) 2) กำหนดวิธีการและแนวทางการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และมีการประสานงานทำความเข้าใจ รวมทั้งติดตามเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในส่วนภูมิภาคให้ปฏิบัติงานในระบบ GFMIS เป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (กค) 3) จัดอบรมเพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการเงินการคลังให้กับเจ้าหน้าที่ด้านการเงินเป็นประจำทุกปี รวมทั้ง จัดทำคู่มือการบัญชีเพื่อให้หน่วยเบิกจ่ายที่มีหน้าที่จัดเก็บรายได้ใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน (กค) 4) กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชี พร้อมทั้งให้มีการรายงานข้อมูลเป็นประจำทุกเดือน (กค) 5) สร้างเครื่องมือในการปฏิบัติงานเพื่อเป็นการควบคุมภายในของแต่ละฝ่าย โดยกำหนดหลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติให้แก่ส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ กรมบัญชีกลางและสำนักงานคลังจังหวัด ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้กับส่วนราชการในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทั้งเชิงรับและเชิงรุกด้วยการตรวจติดตามทุกส่วนราชการ เพื่อให้คำปรึกษาการบันทึกและปรับปรุงบัญชี (กค)

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
ข้อค้นพบ รายงานบัญชีที่มีข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อนในการบันทึกบัญชีที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของกรมการขนส่งทางบก	
- เห็นควรให้กรมการขนส่งทางบกให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน เนื่องจากเรื่องนี้เป็นปัญหาที่คั่งค้างมานานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยอาจตั้งคณะทำงานให้มีรองอธิบดีกรมการขนส่งทางบกเป็นประธานคณะทำงานเฉพาะกิจ เพื่อดำเนินการเร่งรัดแก้ไขโดยเร็วและต้องมีกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	- กรมการขนส่งทางบก ได้ดำเนินการดังนี้ 1) วันที่ 24 มีนาคม 2559 แต่งตั้งคณะทำงานเร่งรัดการแก้ไขปัญหาการจัดทำรายงานการเงินของกรมการขนส่งทางบกโดยรองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก (ฝ่ายบริหาร) เป็นประธานคณะทำงานในส่วนกลาง มีแผนดำเนินการแก้ไขข้อคลาดเคลื่อนในงบการเงินของกรมการขนส่งทางบก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผลดำเนินการ ข้อคลาดเคลื่อน จำนวน 1,245 รายการ มีการแก้ไขและจัดส่งเอกสารให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแล้ว จำนวน 511 รายการ คิดเป็นร้อยละ 41.04 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 60 เนื่องจากส่วนใหญ่ค้นหาเอกสารไม่พบ บางรายการต้องค้นหาย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2557 ประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีผู้รับผิดชอบเป็นข้าราชการบรรจุใหม่ ที่ยังมีความรู้ความเข้าใจวิธีการตรวจสอบเพื่อค้นหาข้อคลาดเคลื่อนไม่เพียงพอ จึงทำให้การแก้ไขข้อคลาดเคลื่อนดังกล่าวไม่บรรลุเป้าหมาย และคณะทำงานเร่งรัดการแก้ไขปัญหาการจัดทำรายงานการเงินของกรมการขนส่งทางบกได้วางแผนการดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กำหนดจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมที่เหลือให้ สตง. ตรวจสอบภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 2) วันที่ 22 ธันวาคม 2559 ได้รายงานผลการดำเนินการแก้ไขข้อคลาดเคลื่อนในงบการเงินปี 2557 หน่วยงานที่แก้ไขครบถ้วนแล้ว 32 หน่วยงาน หน่วยงานที่แก้ไขแล้วบางส่วน 39 หน่วยงาน หน่วยงานที่ค้นหาเอกสารไม่พบ 2 หน่วยงาน จำนวนข้อคลาดเคลื่อนที่แก้ไขถูกต้อง 569 รายการ คิดเป็นร้อยละ 45.70 จำนวนข้อคลาดเคลื่อนที่ค้นหาไม่พบ/ไม่ถูกต้อง 676 รายการ คิดเป็นร้อยละ 54.30 3) วันที่ 31 กรกฎาคม 2560 ได้รายงานสรุปผลการแก้ไขข้อคลาดเคลื่อนในงบการเงินปี 2557 หน่วยงานที่แก้ไขครบถ้วนแล้ว 37 หน่วยงาน หน่วยงานที่แก้ไขแล้วบางส่วน 34 หน่วยงาน หน่วยงานที่ค้นหาเอกสารไม่พบ 2 หน่วยงาน จำนวนข้อคลาดเคลื่อนที่แก้ไขถูกต้องแล้ว จำนวน 595 รายการ คิดเป็นร้อยละ 47.79 จำนวนข้อคลาดเคลื่อนที่ค้นหาไม่พบ/ไม่ถูกต้อง จำนวน 650 รายการ คิดเป็นร้อยละ 52.21 (คค)

2.2 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ การสอบทานกรณีพิเศษ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

1) การประเมินผลตามยุทธศาสตร์ชาติ

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
1. โครงการภายใต้ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window : NSW)	
ข้อเสนอแนะ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกับนำเข้า ส่งออก นำผ่าน และโลจิสติกส์ผ่านระบบ NSW ควรปรับปรุง ขั้นตอนในการประกอบธุรกิจเพื่อลดความซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนที่ต้องใช้กระดาษเท่าที่จำเป็น รวมทั้งควรปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้รองรับการทำธุรกรรมดังกล่าวด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารผ่านระบบ NSW (ผู้รับผิดชอบกรมศุลกากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) - ควรพิจารณามอบหมายให้ทุกกรมในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทบทวนและตรวจสอบการจัดทำพิกัดข้อมูลให้สอดคล้องกับพิกัดของกรมศุลกากร รวมทั้งสร้างความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวกับเจ้าหน้าที่ของแต่ละกรมและผู้ประกอบการนำเข้าและส่งออก เพื่อให้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันและมีความถูกต้องแม่นยำ	- ปัจจุบันระบบ NSW ให้บริการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนโดยให้บริการเชื่อมโยงข้อมูลแบบไร้เอกสารระหว่างกรมศุลกากรและผู้ประกอบการทั้งประเทศ และมีการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ได้ครบถ้วนแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วนทุกสินค้าที่ต้องมีใบอนุญาต/ใบรับรอง โดยกรมศุลกากรร่วมกับ 35 หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) เช่น ผู้นำเข้า ผู้ส่งออก ตัวแทนออกของผู้รับขนส่งสินค้า ธนาคาร ผู้ให้บริการรับส่งข้อมูล (Van/VAS) ได้ร่วมมือกันผลักดันการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานแบบบูรณาการผ่าน NSW - ขณะนี้มีหน่วยงานที่เปิดให้บริการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ NSW อย่างเป็นทางการ จำนวน 33 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบ NSW แบบครบถ้วนทุกสินค้า/ประเภทเอกสาร (สำหรับใช้ในการผ่านพิธีการศุลกากรแบบไร้เอกสาร) จำนวน 25 หน่วยงาน 2) หน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบ NSW บางชนิดสินค้า (สำหรับใช้ในการผ่านพิธีการศุลกากรแบบไร้เอกสาร) จำนวน 5 หน่วยงาน 3) หน่วยงานเชื่อมโยงผ่านระบบ NSW แล้ว แต่ต้องใช้เอกสารใบอนุญาต/ใบรับรอง ในการผ่านพิธีการศุลกากร จำนวน 3 หน่วยงาน นอกจากนี้ มี 3 หน่วยงานที่มีระบบพร้อมให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบ NSW แล้ว แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับ-ส่งข้อมูล/ประเทศปลายทางยังไม่พร้อมรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลหรือความพร้อมเรื่องกฎระเบียบของหน่วยงาน (กค) - ในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีการดำเนินงานเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล ดังนี้ 1) กรมปศุสัตว์ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล National Single Window (NSW) 2) กรมประมง ได้ดำเนินการกำหนดพิกัดข้อมูลระบบ NSW หรือที่เรียกว่า พิกัดของต้องห้ามต้องกำจัด (Permission Good) จำนวนทั้งสิ้น 684 พิกัด 3) กรมวิชาการเกษตร ได้ตั้งคณะทำงาน NSW เพื่อทบทวนพิกัดและรหัสสถิติสินค้าที่อยู่ในข่ายควบคุมเป็นระยะซึ่งได้พิจารณาปรับปรุงพิกัดสินค้าที่ควบคุมอยู่เดิม 4) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ได้จัดจ้างที่ปรึกษาในการวางระบบเชื่อมโยงข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลเรื่องด่านของทุกหน่วยงานให้มีมาตรฐาน เดียวกัน (กษ)

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
2. โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์หัวใจ มะเร็ง บำบัดรักษา และรังสีวินิจฉัย โรงพยาบาลราชบุรี จังหวัดราชบุรี - อาคารอำนวยการ ผู้ป่วยนอก และอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลนครพิงค์ จังหวัดเชียงใหม่ กระทรวงสาธารณสุข	
ข้อเสนอแนะ - ควรเร่งรัดการดำเนินงานในบางโครงการที่มีความล่าช้า หรือไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่โครงการกำหนดไว้ เนื่องจากการดำเนินโครงการ ขาดความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง บุคลากร อุปกรณ์ และผู้เข้าร่วมโครงการ รวมถึงควรประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างกว้างขวางและทั่วถึง	- กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง ในฐานะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการดังกล่าว กำชับให้หน่วยงานให้ความสำคัญและมีความระมัดระวังในการดำเนินโครงการที่มีการลงทุนสูง ดังนี้ 1) ก่อนการก่อสร้างอาคารควรมีเวลาและโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการรับทราบและแสดงความคิดเห็นให้ตรงตามความจำเป็นความต้องการใช้งาน และมาตรฐานการบริการ รวมถึงการออกแบบให้ทันสมัยและมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน 2) ในระหว่างการก่อสร้างผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างควรให้ความสำคัญกับรายละเอียดของงานก่อสร้างเพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพ ให้ผู้ใช้งานมีส่วนร่วมในการตรวจรับงานก่อสร้างหากมีความจำเป็นที่ต้องแก้ไขแบบแปลนต้องเร่งดำเนินการเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหาย 3) หลังจากการก่อสร้างแล้วเสร็จและตรวจรับงานก่อสร้างแล้ว ผู้เกี่ยวข้องต้องรีบเข้าใช้อาคารเพื่อให้ได้ประโยชน์จากการที่รัฐได้จ่ายเงินงบประมาณในการดำเนินงานโครงการ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนและผู้รับบริการ (สธ)
3. โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ กระทรวงศึกษาธิการ	
ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีการทบทวนและพัฒนารูปแบบอาคารเรียนและอาคารประกอบต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมกับยุคสมัยและเปิดโอกาสให้สถานศึกษาได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบได้ตามความเหมาะสมกับบริบทสถานการณ์ของแต่ละพื้นที่ รวมถึงให้นำรูปแบบอาคารต่าง ๆ ของหน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่ได้มาตรฐานมาเป็นทางเลือก โดยเฉพาะในเขตพื้นที่พิเศษต่าง ๆ 2. ควรกำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดสรรงบประมาณการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบให้กับสถานศึกษา เพื่อให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็น ทั้งในเขตพื้นที่ปกติและเขตพื้นที่พิเศษต่าง ๆ	- กลุ่มออกแบบและก่อสร้าง สำนักอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการนำข้อเสนอแนะมาปรับใช้กับการออกแบบมาตรฐานอาคารเรียน อาคารประกอบที่ใช้ในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณในแต่ละปี โดยดำเนินการออกแบบใหม่ให้มีความเหมาะสมกับยุคสมัย บริบทสถานการณ์ของแต่ละพื้นที่ เพื่อทดแทนของเดิมเป็นระยะ ๆ อีกทั้งยังเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักนโยบายและแผนมากขึ้น เพื่อให้สถานศึกษาได้รับทราบถึงแบบรูปรายการอาคารสำนักงาน อาคารเรียน และอาคารที่พักอาศัยแบบใดที่ยกเลิกการใช้แล้วหรือมีแบบใหม่ (ศธ)

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
4. โครงการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ กระทรวงการต่างประเทศ	
ข้อเสนอแนะ - ภาพรวมผลการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตามโครงการย่อยบางโครงการดำเนินการล่าช้าเนื่องจากต้องจัดให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย กระทรวงจึงควรเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มดำเนินโครงการจริง เร่งการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการจัดโครงการ เพื่อให้ดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงควรคำนึงถึงความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและปัจจัยแวดล้อมในการดำเนินโครงการและรายงานผลการดำเนินโครงการให้ทราบโดยเร็ว	- ได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการจัดโครงการ เพื่อให้ดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และให้หน่วยงานในต่างประเทศที่รับผิดชอบดำเนินโครงการคำนึงถึงความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและรายงานผลการดำเนินโครงการให้กระทรวงทราบโดยเร็วแล้ว (กต)
5. โครงการเสริมสร้างนโยบายครัวไทยสู่ครัวโลกในต่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ	
- กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินโครงการเสริมสร้างนโยบายครัวไทยสู่ครัวโลกในต่างประเทศลดลง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จัดทำคำของบประมาณ 75 ล้านบาท ได้รับงบประมาณ 20 ล้านบาท ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานโครงการที่สถานเอกอัครราชทูต/สถานกงสุลใหญ่ จัดทำคำของบประมาณ จึงมีผลกระทบต่อการจัดโครงการฯ สถานเอกอัครราชทูต สถานกงสุลใหญ่ ต้องปรับลดรูปแบบและวิธีการจัดงานโครงการฯ ให้กระชับลงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจึงได้ให้กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดสรรงบประมาณจำนวนมากในการดำเนินโครงการฯ ให้กับสถานเอกอัครราชทูต สถานกงสุลใหญ่ที่เป็นตลาดใหม่ หรือมีร้านอาหารไทยน้อยราย เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ของการจัดงานโครงการฯ ส่งผลต่อมูลค่าการส่งออกสินค้า อาหารและผลไม้ไทยให้ขยายตัวเพิ่มขึ้น	กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศดำเนินการ ดังนี้ 1. พิจารณาจัดสรรงบประมาณจำนวนมากในการดำเนินโครงการฯ ให้กับสถานเอกอัครราชทูต สถานกงสุลใหญ่ ที่เป็นตลาดใหม่ เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ของการจัดงานโครงการฯ ส่งผลต่อมูลค่าการส่งออกสินค้า อาหารและผลไม้ไทยให้ขยายตัวเพิ่มขึ้น 2. ได้ประสานงานกับกระทรวงพาณิชย์ เพื่อขอข้อมูลผู้ประกอบการที่ขายเครื่องปรุงอาหารในแต่ละประเทศ 3. อยู่ระหว่างจัดทำแผนระยะยาวว่าจะส่งเสริมนโยบายครัวไทยสู่ครัวโลกเป็นรายภูมิภาค เพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีความต่อเนื่อง และเห็นผลอย่างชัดเจน

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
2. ประสานงานกับกระทรวงพาณิชย์ เพื่อขอข้อมูลผู้ประกอบการที่ขายเครื่องปรุงอาหารในแต่ละประเทศ โดยจัดทำเป็น list รายชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ เว็บไซต์ เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการดำเนินโครงการฯ ให้ผู้ที่สนใจสามารถสั่งซื้อเครื่องปรุงอาหารของไทยได้ทั้งในประเทศนั้น ๆ และประเทศใกล้เคียง 3. จัดทำแผนระยะยาวว่าควรมีเป้าหมายที่จะส่งเสริมนโยบายครัวไทยสู่ครัวโลกในเรื่องใดเป็นรายภูมิภาค เพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีความต่อเนื่อง และเห็นผลอย่างชัดเจน โดยระบุตัวชี้วัดผลลัพธ์ให้เพิ่มมูลค่าการค้าของประเทศไทยกับประเทศนั้น ๆ	
6. ระบบการติดตามและประเมินผลโครงการ กระทรวงการคลัง	
ข้อเสนอแนะ - ควรติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการในมิติต่าง ๆ รวมถึงควรสร้างระบบการเก็บข้อมูลในการติดตาม	- กรมสรรพสามิตให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานโครงการในระบบสารสนเทศการติดตามและประเมินผลโครงการ สำหรับกรมศุลกากรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานในระบบสารสนเทศติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการ (e-Project) (กค)
7. โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
ข้อเสนอแนะ - ควรมอบกรมส่งเสริมการเกษตรเตรียมความพร้อมดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร ให้สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณ	- กรมส่งเสริมการเกษตร ได้มีการเตรียมความพร้อมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยได้ร่วมประชุมกับคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนงานตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2560 แล้ว (กษ)
8. โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	
ข้อเสนอแนะ 1. พบว่ามีความล่าช้าจากการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ จึงควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับคำของบประมาณและกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ และควรมีการเตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินโครงการได้ทันทีเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ	- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2560 สอดคล้องตามคำของบประมาณและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และมีการจัดประชุมเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณทุกเดือน แต่เนื่องจากโครงการส่วนใหญ่เป็นลักษณะจ้างที่ปรึกษา ซึ่งกำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการที่มีองค์ประกอบในการดำเนินงานตามระเบียบฯ หลายด้านเพื่อความโปร่งใส จึงเป็นเหตุให้การดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ (กก)

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
2. เพื่อเป็นการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการให้เพิ่มขึ้น จังหวัดและส่วนราชการควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในท้องถิ่น โดยเฉพาะภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยว รวมถึงการแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบตามภารกิจที่เกี่ยวข้องด้านการท่องเที่ยวของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป	- ได้เชิญทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยว - อยู่ระหว่างจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาการท่องเที่ยวภายในเขตต่าง ๆ โดยมีการกำหนดเขตพัฒนาการท่องเที่ยวเป็น 8 เขต (กก)
9. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารของไทยให้เป็นครัวอาหารคุณภาพของโลก **10. โครงการเสริมสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจแก่อุตสาหกรรมอาหารและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่คุณค่าอาหารของไทยกระทรวงอุตสาหกรรม**	
ข้อเสนอแนะ - ควรมีการบูรณาการกันระหว่างส่วนราชการที่ของบประมาณดำเนินการในกิจกรรมลักษณะเดียวกัน และควรใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	- กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการบูรณาการร่วมกันในการจัดทำโครงการเพื่อของบประมาณหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหาร รวมถึงได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจแก่อุตสาหกรรมอาหารและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่คุณค่าอาหารของไทย โดยพิจารณาจากกิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการที่ได้รับงบประมาณ (อก)
11. โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
ข้อเสนอแนะ - ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับคำของบประมาณ และเร่งรัดการจ่ายเงินงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำนักงบประมาณได้กำหนดมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2558 เพื่อให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น สามารถดำเนินการตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม (ส่วนราชการไม่สังกัดฯ)

2) การประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
1. โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
ข้อเสนอแนะ 1. ควรจัดทำแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงฯ โดยควรมีการประชุม (Chief Information Officer : CIO) ของทุกส่วนราชการ เพื่อวางระบบสารสนเทศของกระทรวงร่วมกัน 2. ควรให้ความสำคัญในการดูแลด้านมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Security) เพิ่มมากขึ้น 3. ควรบูรณการการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานและที่ยังไม่เป็นเอกภาพ	1) ส่วนราชการในกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการบูรณาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณร่วมกัน โดยใช้เวทีคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวงอุตสาหกรรม (Chief Information Officer : CIO) (อก) 2) ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ ได้ดำเนินการตามมาตรฐานสากล ISO 27001 (พณ) 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กระทรวงได้มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการจัดทำแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 กระทรวง (32 หน่วยงาน) ในแผนงานบูรณาการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 11 กระทรวง (49 หน่วยงาน) จัดทำแผนงานโครงการตามเกณฑ์การจัดทำและพิจารณางบประมาณในลักษณะบูรณาการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล โดยต้องสอดคล้องและมีผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ เป้าหมาย แนวทาง และตัวชี้วัด (ดศ)
2. โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	
ข้อเสนอแนะ - กรมส่งเสริมการเกษตรและสำนักงานเกษตรจังหวัด ควรเป็นเจ้าภาพในการจัดทำแผนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนแบบองค์รวมสำหรับแต่ละจังหวัดให้เชื่อมโยงกับแผนงานฯ ระดับประเทศ โดยคำนึงถึงความต้องการในการพัฒนาและศักยภาพ/ความพร้อมของแต่ละพื้นที่เพื่อทดแทนการกำหนดโครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนแยกตามภารกิจของแต่ละกระทรวงซึ่งอาจซ้ำซ้อนหรือไม่ตรงตามความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมาย	1) การกำหนดทิศทางการบูรณาการ การทำงานรวมถึงการบูรณาการและการจัดสรรงบประมาณระดับประเทศยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ประกอบกับการกำหนดทิศทางการบูรณาการมีหน่วยงานเจ้าภาพ คือ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งทำหน้าที่จัดทำข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและกำหนดทิศทางการทำงานร่วมกันต่าง ๆ ดังนั้น เพื่อให้การบูรณาการแผนงานบูรณาการด้านส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมส่งเสริมการเกษตรมีความเห็นว่าควรแจ้งให้สำนักงบประมาณและหน่วยงานเจ้าภาพแผนงานบูรณาการประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดทิศทางการบูรณาการแผนงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 2) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) มีความซ้ำซ้อนนั้น ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการโครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน โดยเน้นพัฒนาวิสาหกิจชุมชนให้เป็นผู้ประกอบการชุมชนในระดับที่สูงขึ้น และการดำเนินงานดังกล่าว ดำเนินการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548 โดยผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนที่ผ่านการพัฒนาบางส่วน ได้ส่งไปจำหน่ายเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (กษ)

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
3. โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ	
ข้อเสนอแนะ 1. รัฐบาลควรมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) พิจารณาการเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการเพื่อเป็นการจูงใจนักลงทุน และกระทรวงพาณิชย์ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้คำปรึกษาข้อมูลการลงทุนให้กับภาคเอกชน 2. ควรเสนอรัฐบาลพิจารณากำหนดให้การดำเนินการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะพิเศษแยกจากงบประมาณปกติและมอบหมายหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ให้มีความชัดเจน ซึ่งพบปัญหาในพื้นที่จังหวัดสระแก้ว จังหวัดตราด และจังหวัดหนองคาย 3. รัฐบาลควรมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) พิจารณาการเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการเพื่อเป็นการจูงใจนักลงทุน และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้คำปรึกษาข้อมูลการลงทุนให้กับภาคเอกชน 4. ควรพิจารณากำหนด Zoning ของพื้นที่การพัฒนาให้ชัดเจน เพื่อให้พื้นที่การเกษตรได้รับการสงวนไว้ มิให้นำไปใช้ทำประโยชน์ในด้านอื่น ๆ ซึ่งพบปัญหาที่จังหวัดสระแก้ว 5. ควรให้ความสำคัญในเรื่อง การลดต้นทุนการดำเนินงานและการประหยัดเงินงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการด่านศุลกากร เช่น ระบบสาธารณูปโภคและระบบอื่น ๆ ของด่านฯ ที่ยังไม่จำเป็นต้องใช้งานในขณะนี้ เป็นต้น	มีกระทรวง จำนวน 5 กระทรวงที่จัดทำรายงานความก้าวหน้าฯ เกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560 ดังนี้ - กรมการค้าต่างประเทศ ได้จัดกิจกรรมต่างๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อให้ความรู้กับนักลงทุนและผู้ประกอบการในการค้าการลงทุนเขตเศรษฐกิจพิเศษ รวมถึงจัดให้มีเจ้าหน้าที่สำหรับให้คำปรึกษาแนะนำด้านการค้าการลงทุนแก่ผู้สนใจ (พณ) - ได้มีการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เป็นเจ้าภาพหลัก ซึ่งแผนงาน/โครงการในปีงบประมาณ 2560 วงเงินงบประมาณ 3,305 ล้านบาท มีเป้าหมายหลัก คือ จัดระบบโครงสร้างพื้นฐานเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงที่ได้มาตรฐาน เพื่อจูงใจผู้ประกอบการมาลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษ และให้หน่วยงานในพื้นที่เป็นหน่วยในการดำเนินการและมีจังหวัดเป็นหน่วยงานในการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด (กห) - BOI ได้กำหนดสิทธิประโยชน์สำหรับกิจการที่ลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษไว้ 2 กรณี คือ นโยบายและหลักเกณฑ์การส่งเสริมการลงทุน และกิจการเป้าหมาย (13 กลุ่มอุตสาหกรรม) เพื่อสนับสนุนด้านภาษีและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้คำปรึกษาข้อมูลการลงทุนกับภาคเอกชนเพิ่มขึ้นแล้ว (กห) - กรมโยธาธิการและผังเมืองให้จังหวัดต่าง ๆ ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนำประกาศผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมืองมาใช้ควบคู่กับการกำหนดพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อรองรับการลงทุน การใช้ประโยชน์และการพัฒนาพื้นที่ ทั้งนี้ พื้นที่ทางการเกษตรได้มีแผนการควบคุมอยู่แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับพื้นที่ที่จะนำมาพัฒนารองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ (มท) - ด่านศุลกากรเชียงของได้ดำเนินการตามมาตรการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของกรมศุลกากรเป็นประจำทุกปี และมีการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ได้แก่ การนำเทคโนโลยีสื่อสาร Tablets มาประยุกต์ใช้ในการตรวจสินค้าด้วยเครื่องเอ็กซเรย์ (Mobile X-ray) ซึ่งสามารถลดปริมาณการใช้หมึกพิมพ์สีที่มีราคาแพง ตลอดจนเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการตรวจสินค้าได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้นอีกด้วย (กค)

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
6. ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ จัดทำแนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจน เร่งรัดกระบวนการพิสูจน์สิทธิการถือครองที่ดินในเขตที่ดินของรัฐโดยในระบบสารสนเทศมาเพื่อการบริหารจัดการปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยและสร้างบรรทัดฐานในการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมตามนโยบายรัฐบาล รวมทั้งผลักดันแนวทางการประเมินมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ของระบบนิเวศและการสร้างรายได้จากการอนุรักษ์ เช่น โครงการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศ โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	- กรมป่าไม้ ได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ภายใต้โครงการจัดระบบดูแลทรัพยากรธรรมชาติในเขตเศรษฐกิจพิเศษในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 44,956,100 บาท ประกอบด้วย 2 โครงการ คือ 1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันรักษาป่าในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 34,731,500 บาท ซึ่งได้ดำเนินการจัดตั้งหน่วยป้องกันรักษาป่า จำนวน 25 หน่วย และจัดตั้งจุดสกัด จำนวน 24 จุด และ 2) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพตรวจสอบควบคุมและบริการนำเข้าไม้และของป่าเคลื่อนที่ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 10,224,600 บาท ซึ่งได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่ทำการด่านป่าไม้ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ ด่านป่าไม้มุกดาหาร และด่านป่าไม้ตาก พร้อมจัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงาน และครุภัณฑ์ยานพาหนะแล้วเสร็จ สามารถใช้เป็นอาคารที่ทำการสำหรับดำเนินการตามภารกิจของสำนักด่านป่าไม้ ในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (ทส)
4. โครงการตามแผนงานบูรณาการการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	
ข้อเสนอแนะ - การดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการฯ ยังขาดการบูรณาการกันอย่างแท้จริง เป็นเพียงการรวมกิจกรรมและงบประมาณของหน่วยงานเท่านั้น จึงเสนอแนะให้สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ควรร่วมกันส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้ส่วนราชการ เจ้าภาพแผนงานบูรณาการ และส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 รวมทั้งร่วมกันกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนงาน	- มีการบูรณาการร่วมกับหลายหน่วยงานเพื่อกำหนดแนวทางและเป้าหมายของโครงการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 ได้ดำเนินโครงการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยวและด้านกีฬา (TIC/SIC) (กก)
5. โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา	
ข้อเสนอแนะ 1. ส่วนราชการเจ้าของโครงการควรรายงานข้อมูลการใช้ประโยชน์ของรายงานผลการศึกษาที่ได้รับเพื่อใช้ประเมินผลสำเร็จ และเพื่อให้ทราบแนวคิดความเป็นมาและใช้เป็นแนวทางในการนำไปต่อยอดในการดำเนินงานได้ต่อไป	

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
2. สภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของภาคเอกชนให้มีสัดส่วนที่สูงขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 โดยเปิดโอกาสให้เอกชนผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับตั้งแต่การกำหนดโจทย์ การร่วมลงทุนทำวิจัย และเป็นเจ้าของผลงานวิจัยร่วม ตลอดจนการจัดสรรทรัพย์สินทางปัญญาที่เหมาะสมเป็นธรรม 3. ควรมีการเน้นการใช้ทรัพยากรการวิจัย และเครือข่ายภาคีการวิจัยที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการต่อยอดภูมิปัญญาให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ และผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ท้องถิ่น และสาธารณะให้มากขึ้น และมุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตและระดับผลลัพธ์ในด้านการต่อยอดงานวิจัยไปสู่นวัตกรรม 4. ภาครัฐควรกำหนดหน่วยงานหลักในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานบูรณาการด้านการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา รวมทั้งทำหน้าที่ในการประเมินผลสำเร็จของวิจัยภาพรวมของประเทศ 5. กรมทรัพย์สินทางปัญญาควรมีการปรับปรุงระบบการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น และหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนา เช่น วช. สวทช. สกว. ควรช่วยอำนวยความสะดวกในการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาให้กับผู้ขอรับบริการด้วย	-

3) การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
1. โครงการก่อสร้างด่านศุลกากรเชียงของแห่งใหม่และสิ่งปลูกสร้างประกอบ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง	
ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและระบบอื่น ๆ ของด่านศุลกากรเชียงของแห่งใหม่ที่ยังไม่จำเป็นต้องใช้งานในขณะนี้ให้สอดรับกับการดำเนินภารกิจในปัจจุบัน เพื่อลดต้นทุนการดำเนินงาน 2. ควรมีการติดตามและประเมินผลความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ของการก่อสร้างด่านศุลกากรเชียงของแห่งใหม่และสิ่งปลูกสร้างประกอบเป็นระยะ ๆ	1) ด่านศุลกากรเชียงของ ได้ดำเนินการตามมาตรการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของกรมศุลกากรเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งได้มีการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ได้แก่ การนำเทคโนโลยีสื่อสาร Tablets มาประยุกต์ใช้ในการตรวจสินค้า ซึ่งสามารถลดปริมาณการใช้หมึกพิมพ์สีตลอดจนเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการตรวจสินค้าได้รวดเร็ว 2) ได้มีการจัดเก็บสถิติเพื่อสะท้อนให้เห็นความคุ้มค่าของโครงการ พบว่ามีแนวโน้มของจำนวนผู้ประกอบการรายใหม่ มูลค่าการค้าที่เพิ่มขึ้นและขยายตัวอย่างต่อเนื่อง เช่น สถิติการลงทะเบียนของผู้ประกอบการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 51 ราย ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 68 ราย และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คาดว่าสิ้นปีงบประมาณจะมีมากถึง 72 ราย (กค)
2. โครงการศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง	
ข้อเสนอแนะ - ภาพรวมของการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ พบว่า การใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการจากอดีตถึงปัจจุบัน ซึ่งมีการบำรุงรักษาดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์สำรองมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีประเด็นเพิ่มเติมเพื่อให้การประเมินครอบคลุม คือ ควรมีการวัดผลลัพธ์โครงการ การประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ การซักซ้อมจำลองเหตุการณ์กรณีที่เกิดเหตุอัคคีภัย (อาคารและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์) และการทดสอบระบบคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์สำรองกรณีที่ศูนย์คอมพิวเตอร์หลักขัดข้อง	- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้จัดทำตัวชี้วัดผลลัพธ์โครงการและเกณฑ์การประเมินผล เพื่อประเมินประสิทธิผลโครงการ และผลกระทบที่มีต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการหลังเกิดเหตุภัยพิบัติต่าง ๆ พร้อมกับให้ความเห็นอนุมัติการนำไปใช้ในการประเมินผลฯ เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งได้เตรียมแบบสอบถามการรับรู้และเข้าใจแผนรองรับเหตุภัยพิบัติต่าง ๆ สถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กรณีหลังเกิดเหตุภัยพิบัติต่าง ๆ ขึ้น และนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการทำงานของศูนย์คอมพิวเตอร์สำรองต่อไป นอกจากนี้ ได้จัดเตรียมแผนฉุกเฉินกรณีที่เกิดอัคคีภัย และให้มีการทดสอบ ซักซ้อมจำลองเหตุการณ์กรณีที่เกิดเหตุอัคคีภัย (อาคารและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งได้มีการทดสอบปฏิบัติจริงเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2559 โดยผลการทดสอบปรากฏว่า ระบบคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง สามารถให้บริการได้ตามปกติ (กค)

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
3. โครงการเตรียมความพร้อมภาคอุตสาหกรรมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2558 และงบลงทุน สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม	
ข้อเสนอแนะ - หน่วยงานกลางของกระทรวงอุตสาหกรรมที่รับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาผลการดำเนินงานของส่วนราชการก่อนจัดสรรงบประมาณให้ในปีถัดไป	- ได้มีการดำเนินงานจัดซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ 40 รายการ (เป้าหมาย 48 รายการ) ใช้จ่ายงบประมาณไป จำนวน 413,639,760 บาท ซึ่งยังคงเหลืออีก 8 รายการ ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากได้มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่เหลือทำให้ส่งผลกระทบต่อการของบประมาณเพื่อดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม ได้มีการเร่งรัดให้ทุกส่วนราชการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานของโครงการให้แล้วเสร็จก่อนถึงปีงบประมาณถัดไป ประกอบกับได้มีการดำเนินการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาลและของกระทรวง รวมถึงแผนงานงบประมาณต่าง ๆ ที่สำนักงบประมาณกำหนด (อก)
4. โครงการพัฒนาระบบให้บริการรับงบการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์	
ข้อเสนอแนะ 1. ควรพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน โดยปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นิติบุคคลสามารถใช้งานระบบให้บริการรับงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ได้อย่างสะดวกและง่ายต่อการใช้งานยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเชื่อมโยงระบบกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2. ควรสำรวจความพึงพอใจ/ความคิดเห็นของนิติบุคคลต่อการใช้ระบบงาน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจฯ ให้มีสัดส่วนมากขึ้น รวมทั้งนิติบุคคลต่างชาติที่ดำเนินธุรกิจในประเทศไทยด้วย 3. ควรดำเนินการส่งเสริมและเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบให้แก่ผู้ใช้งานอย่างต่อเนื่อง	1) ได้มีการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาระบบให้บริการรับงบการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สอดคล้องกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน เพื่อให้นิติบุคคลสามารถใช้งานระบบให้บริการรับงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ได้อย่างสะดวกและง่ายต่อการใช้งานยิ่งขึ้น กรมพัฒนาธุรกิจการค้าจึงได้ดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบรหัสรายการทางบัญชี (Taxonomy) เพื่อให้ระบบ DBD e-Filing สามารถรองรับมาตรฐานการรายงานทางการเงินรูปแบบ TFRS รวมถึงได้มีการดำเนินโครงการเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของระบบให้บริการรับงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e - Filing) เพื่อรองรับการนำส่งงบการเงินในช่วงที่มีการใช้งานสูงสุด นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการดำเนินโครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบรับงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) เพื่อให้ระบบสามารถรองรับมาตรฐานรายงานทางการเงินสำหรับกิจการขนาดกลางและขนาดย่อม (TFRS for SMEs) และพัฒนา/ปรับปรุงระบบให้สามารถรองรับมาตรฐานการรายงานทางการเงินและให้นิติบุคคลใช้งานได้อย่างสะดวกและง่ายมากยิ่งขึ้น 2) กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้มีการหารือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสรรพากร เพื่อพัฒนาระบบให้สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น ๆ สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลระบบฯ นี้ร่วมกันได้ ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการเชื่อมโยงข้อมูลงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) และได้มีการหารือกับกรมสรรพากรถึงแนวทางการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
	ของกรมฯ แล้ว ซึ่งกรมสรรพากรอยู่ในระหว่างการศึกษารูปแบบการถ่ายโอนข้อมูล แนวทางการเชื่อมโยงระบบงานและโปรแกรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบของหน่วยงานให้สามารถดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลได้แล้วเสร็จเป็นรูปธรรม 3) ได้มีการสำรวจความพึงพอใจ/ความคิดเห็นของนิติบุคคลต่อการใช้ระบบงาน พบว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อโครงการอบรมฯ ทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานระบบนำส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) 4) ได้มีการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการใช้งานระบบให้แก่ผู้ใช้งานอย่างต่อเนื่อง (พณ)
5. โครงการพัฒนาระบบให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (MOC Single Point) ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	
ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการให้ครอบคลุมการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผลการใช้งานระบบฯ พร้อมทั้งแผนการใช้จ่ายงบประมาณและแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการให้บริการและเป็นกรอบในการดำเนินการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป รวมถึงการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคด้วย 2. ควรเชื่อมโยงระบบและฐานข้อมูลกับหน่วยงานของกระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสรรพากร กรมศุลกากร กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นต้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบงานบริการต่าง ๆ รวมถึงระบบ e - Payment	1) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ได้จัดทำแผนการดำเนินงานศูนย์บริการประชาชนด้านการพาณิชย์สำนักงานพาณิชย์จังหวัด ซึ่งมีการจัดทำและประกาศแนวทางปฏิบัติของศูนย์ฯ การสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการและผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงการติดตามผลการปฏิบัติงานของศูนย์ 2) กระทรวงฯ ซึ่งได้มีคำสั่งจัดตั้งคณะทำงานบริหารศูนย์บริการประชาชนกระทรวงพาณิชย์ (MOC Service Center) โดยมีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อติดตามการดำเนินงานของศูนย์ฯ รวมไปถึงได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบถึงระบบฯ ที่จัดทำขึ้นอย่างทั่วถึงเพื่อให้มาใช้บริการ เช่น การจัดทำแผ่นพับและคู่มือการใช้งาน 3) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ได้มีการคำนึงถึงการเชื่อมโยงระบบและฐานข้อมูลกับหน่วยงานของกระทรวงอื่น ๆ โดยได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนารวมทั้งการเชื่อมกับระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National Payment Gateway) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ได้รับจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาและจัดทำมาตรฐานข้อมูลด้านการพาณิชย์ของกระทรวงพาณิชย์และได้รับความอนุเคราะห์จากสถาบันรหัสสากล สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในการให้คำปรึกษาและแนะนำการจัดทำมาตรฐาน (พณ)

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
6. โครงการจัดซื้อเครื่องเรดาห์ตรวจอากาศแบบ Doppler พร้อมอุปกรณ์ และหอเรดาห์ 2 เครื่อง ที่จังหวัดน่าน และศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จังหวัดอุบลราชธานี กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
ข้อเสนอแนะ - ปัญหาอุปสรรคในภาพรวม คือ บุคลากรขาดทักษะเชิงเทคนิคและความเข้าใจเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน และควรมีการศึกษาแนวทางที่จะแก้ไขปัญหาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการใช้ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ อาทิ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และสิทธิในการเรียกดูข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น	- การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการฯ จัดอยู่ในระดับดีมากทั้งความสอดคล้องกับนโยบาย ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สำหรับปัญหาอุปสรรคที่พบ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้แจ้งข้อเสนอแนะตามมติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2560 เพื่อหน่วยงานรับทราบและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก คือ กรมอุตุนิยมวิทยา (อต) อยู่ระหว่างรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ (ดศ)
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
ข้อเสนอแนะ - ปัญหาอุปสรรคในภาพรวม พบว่า ด้านบริหารจัดการเกี่ยวกับผลผลิตโครงการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนบางแห่งไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซม หรือดูแลรักษาได้ เนื่องจากส่วนราชการยังไม่ส่งมอบผลผลิตของโครงการไปยังหน่วยงานส่วนท้องถิ่น และควรถ่ายโอนผลผลิตของโครงการไปยังหน่วยงานที่มีความพร้อม จัดทำแผนการส่งมอบ รวมทั้งแผนการบำรุงรักษาร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาถึงความพร้อมของหน่วยรับโอน และควรมีการปรับรูปแบบการดำเนินการของศูนย์ ICT ชุมชน โดยการส่งเสริมการสร้างช่องทางการประกอบอาชีพและเพิ่มรายได้ภาคประชาชน	- การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการฯ จัดอยู่ในระดับดีมากทั้งความสอดคล้องกับนโยบาย ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สามารถใช้งานได้จริงตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้แจ้งข้อเสนอแนะตามมติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2560 เพื่อหน่วยงานรับทราบและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก (สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ : สดช.) รายงานความก้าวหน้า และประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ดังนี้ 1) มีภาคเอกชนที่มีความพร้อมและสามารถบริหารศูนย์ฯ ได้ แต่ติดในเรื่องคุณสมบัติ ซึ่งไม่เป็นไปตามที่ระเบียบที่ทางราชการกำหนด 2) ได้จ้างบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ในทุกศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน 3) มีการปรับรูปแบบการดำเนินการของศูนย์ ICT ชุมชนทั่วประเทศไทยเป็นการให้บริการลักษณะศูนย์ดิจิทัลชุมชน ซึ่งเป็นการทำงานเชิงบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐในระดับชุมชน 4) มีแผนการส่งเสริมการสร้างช่องทางการประกอบอาชีพและเพิ่มรายได้ภาคประชาชน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ภาครัฐ ศธ. กศน. และภาคเอกชน เป็นต้น โดยการกำหนดหลักสูตรในการฝึกอบรมอาชีพให้กับผู้ดูแลศูนย์เพื่อถ่ายทอดสู่ชุมชน และประชาชน (ดศ)

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
8. โครงการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยี เครื่องจักร และอุปกรณ์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของภาคการผลิตและบริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
ข้อเสนอแนะ - ควรสนับสนุนด้านการวิจัยที่สามารถใช้ได้จริงและการลงทุนควรมองที่ความต้องการของตลาด (Demand Marketing) และต้นทุนการผลิต (Raw Material) ซึ่งในประเทศไทยยังไม่มีศักยภาพรองรับได้ รวมทั้งขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ จึงเหมาะที่จะเป็นผู้ประกอบเครื่องจักรมากกว่าผู้ผลิตเครื่องจักร และทบทวนเป้าหมายการทำงานในปีต่อไปใหม่ (2560-2561) โดยควรจัด Priority อุตสาหกรรม ซึ่งจะสามารถเพิ่มจำนวนลูกค้าและมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว โดยสนับสนุนอุตสาหกรรมการเกษตรเป็นอันดับแรกเนื่องจากมีผู้ใช้งานมาก รองลงมาควรเป็นอุตสาหกรรมอาหาร	- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการสนับสนุนงบประมาณให้กับโครงการพัฒนาเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ในหลากหลายด้าน รวมทั้งหมด 32 โครงการ โดยจัดเป็นเครื่องจักรในด้านการเกษตร ร้อยละ 15.62 เครื่องจักรด้านอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มร้อยละ 56.25 และเครื่องจักรอุตสาหกรรมด้านอื่น ๆ ร้อยละ 28.12 (วท)
9. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการเพื่อรองรับการทดสอบสินค้าให้มีคุณภาพ และปลอดภัยต่อผู้บริโภค กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
ข้อเสนอแนะ 1. ควรให้เอกชนเป็นผู้จัดตั้งห้องปฏิบัติการ และ วศ. เป็นผู้เข้าไปสนับสนุนในด้านเทคนิคกระบวนการต่าง ๆ ควรคิดในลักษณะการสร้างตัวคูณ เนื่องจากงบประมาณจำกัด ภาครัฐไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด 2. ควรเตรียมความพร้อมให้ผู้ประกอบการเรื่อง “การระบุรายละเอียดที่ผลิตภัณฑ์” หากมีการออกกฎหมายบังคับในอนาคต ซึ่งถือเป็นประโยชน์ทางการค้า และเพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค และเพื่อสร้างความมั่นใจในสินค้า 3. ควรช่วยสนับสนุนส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จาก Bio-diversity ภายในท้องถิ่นพวกสมุนไพร ผลิตเป็นสบู่ เครื่องสำอาง เป็นต้น และเพื่อสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้นควรมีทีมงานวิจัยในด้านนี้โดยเฉพาะ	1) วศ. ได้ตระหนักถึงข้อจำกัดของเอกชน จึงมุ่งเน้นอบรมถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากรในภาคการปฏิบัติทางห้องปฏิบัติการทั้งเอกชนและหน่วยงาน เช่น กรมปศุสัตว์ในการทดสอบน้ำประปา ทางด้านการใช้สารเคมีในการเลี้ยงสัตว์ แนะนำการใช้เครื่องมือทดสอบ 2) ได้บรรจุหลักสูตรเพื่อถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการ มีความรู้ที่ควรระบุในฉลากผลิตภัณฑ์ซึ่งหลักสูตรนี้อยู่ภายใต้การส่งเสริมเทคโนโลยี และเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน 3) ในปี พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้มีโครงการเกี่ยวกับงานวิจัยพัฒนาโปรตีนจากรังไหมเพื่อให้ได้โปรตีนที่มีคุณสมบัติคุณภาพดี กำจัดอนุมูลอิสระ บำรุงผิว และดำเนินงานด้านสมุนไพรอย่างต่อเนื่อง (วท)

โครงการ/ข้อเสนอแนะ	ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
10. โครงการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
ข้อเสนอแนะ - ให้มีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางในฐานะหน่วยงานหลัก ตั้งแต่การวางแผน การกำหนดโครงการ การจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนจัดให้มีระบบติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	- ได้มีการดำเนินการแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักเกณฑ์การวางแผนงานและแผนงบประมาณร่วมกัน และเร่งรัดดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทัน (ดศ) (ส่วนราชการไม่สังกัดฯ)
11. โครงการก่อสร้างอาคารสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงโตเกียว (ค่าตกแต่งภายใน) กระทรวงการต่างประเทศ	
- การดำเนินโครงการฯ มีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก การใช้ประโยชน์จากผลผลิตมีความยั่งยืน อย่างไรก็ตาม ยังพบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามระเบียบพัสดุฯ ของกฎหมายไทยไม่สอดคล้องกับกฎหมายท้องถิ่น ส่งผลให้การดำเนินโครงการล่าช้า จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้หน่วยงานกลางสนับสนุนให้มีระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐของส่วนราชการในต่างประเทศ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างในต่างประเทศมีความยืดหยุ่นและคล่องตัว สอดคล้องกับกฎหมายท้องถิ่นในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งปัจจุบันระเบียบฯ ดังกล่าว ได้มีผลบังคับใช้แล้ว รายงานฯ ค.ต.ป. ภาคราชการ จึงมีข้อเสนอแนะให้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและงานพัสดุสำหรับการปฏิบัติงานในต่างประเทศ	- กระทรวงฯ ได้จัดทำคู่มือจัดซื้อจัดจ้างพัสดุภาครัฐของส่วนราชการในต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว

บทที่ 3

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

บทที่ 3 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะมุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ผ่านการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ 25 แผนงาน และแผนงานอื่น ๆ จำแนกตามยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ด้าน การดำเนินงานภายใต้กรอบแนวทางดังกล่าว จะช่วยสะท้อนผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ รวมถึงภาพรวมของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยใช้การติดตามความก้าวหน้า วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการพัฒนาประเทศ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการของส่วนราชการและจังหวัด ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ ค.ต.ป. กำหนด ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

3.1 ประเด็นในการประเมินและเกณฑ์การประเมิน

1) ประเด็นการประเมิน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ตามประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในการรายงาน ครั้งที่ 2 ประกอบด้วย

<u>กลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ 1 : แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ</u>

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามข้อเสนอของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง/อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ที่เสนอต่อ ค.ต.ป. ภายใต้หลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการที่ ค.ต.ป. กำหนด จำนวนอย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม และแผนงานบูรณาการ จำนวนอย่างน้อย 1 แผนงาน (การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด และการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี)

<u>กลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ 2 : แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด</u>

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่ ค.ต.ป. เป็นผู้กำหนด (แผนงาน Top Down) เพื่อให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ จำนวน 1 แผนงาน คือ แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

2) เกณฑ์การประเมิน

ค.ต.ป. ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในการประเมินด้านผลผลิต ด้านผลลัพธ์ และด้านผลเบิกจ่าย ดังนี้

2.1) ระดับการประเมินด้านผลผลิต

ระดับการประเมิน	ความหมาย
ดีมาก ≥ 81%	มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนด หรือมีความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับผลผลิตคิดเป็นร้อยละ 81 ขึ้นไป
ดี 71% - 80%	มีผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนด หรือมีความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับผลผลิตอยู่ในช่วงร้อยละ 71 - 80
พอใช้ 61% - 70%	มีผลการดำเนินงานสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนดเล็กน้อยหรือมีความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับผลผลิตอยู่ในช่วงร้อยละ 61 - 70
ควรปรับปรุง ≤ 60%	มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนด หรือมีความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับผลผลิตน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

2.2) ระดับการประเมินด้านผลลัพธ์

ระดับการประเมิน	ความหมาย
ดีมาก ≥ 81%	มีผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลที่ได้เกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้และยังส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน
ดี 71% - 80%	มีผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลที่ได้เป็นไปตามเป้าหมายและยังส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน
พอใช้ 61% - 70%	มีผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับพอใช้ อาจจะส่งผลหรือไม่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน
ควรปรับปรุง ≤ 60%	มีผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อาจจะส่งผลหรือไม่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน

2.3) ระดับการประเมินด้านผลการเบิกจ่าย

ระดับการประเมิน	ความหมาย
ดีมาก ≥ 81%	มีผลการการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด หรือมีความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 81 ขึ้นไป
ดี 71% - 80%	มีผลการการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการเท่ากับเป้าหมาย หรือมีความสำเร็จตามตัวชี้วัดอยู่ในช่วงร้อยละ 71 - 80
พอใช้ 61% - 70%	มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการต่ำกว่าเป้าหมาย หรือมีความสำเร็จตามตัวชี้วัดอยู่ในช่วงร้อยละ 61 - 70
ควรปรับปรุง ≤ 60%	มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการต่ำกว่าเป้าหมาย หรือมีความสำเร็จตามตัวชี้วัดน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

3.2 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

1) โครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ

1.1) <u>ลักษณะที่ 1</u> : การดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด

การดำเนินโครงการภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดได้พิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินการ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ได้คัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน 30 โครงการ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดได้พิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินการ จำนวน 8 โครงการ รวมโครงการภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด ที่ได้รับการตรวจติดตาม และประเมินผลทั้งสิ้น 38 โครงการ สรุปรายชื่อและงบประมาณของแต่ละโครงการ ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
สำนักนายกรัฐมนตรี		
กรมประชาสัมพันธ์		
1	โครงการเปลี่ยนผ่านการส่งโทรทัศน์ระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระยะที่ 4	580.0000
กระทรวงกลาโหม		
กรมสวัสดิการทหารอากาศ		
2	โครงการพัฒนาพื้นที่กองทัพอากาศ บางซื่อ (ระยะที่ 1) (ลับมาก)	386.7260
กระทรวงการคลัง		
กรมธนารักษ์		
3	ศูนย์ที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุแบบครบวงจร (Senior complex)	-
กระทรวงการต่างประเทศ		
สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ		
4	ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมความสัมพันธ์และขยายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน	34.3560
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		
สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		
5	ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนกิจกรรมการกีฬาเพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยว	15.0000
กรมพลศึกษา		
6	โครงการส่งเสริมกิจกรรมดนตรีเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชน	40.0000

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		
-		
7	โครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ*	-
8	โครงการยกระดับศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	-
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
กรมพัฒนาที่ดิน		
9	โครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน ขนาด 1,260 ลบ.ม.	752.4000
กระทรวงคมนาคม		
กรมการขนส่งทางบก		
10	กิจกรรมก่อสร้างศูนย์เปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่งสินค้าเชียงของ จังหวัดเชียงราย ระยะที่ 1	1431.0200
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
กรมทรัพยากรธรณี		
11	โครงการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้พิพิธภัณฑ์ซากดึกดำบรรพ์ ธรณีวิทยาและธรรมชาติวิทยา/จัดการซากดึกดำบรรพ์	37.7300
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		
สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		
12	โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรมที่ 1 การขยายโครงข่าย	13,000.0000
กระทรวงพลังงาน		
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน		
13	โครงการพลังงานชุมชนจัดการตนเองทางด้านพลังงานปี 2560	153.0870
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย		
14	โครงการการก่อสร้างระบบส่งไฟฟ้าเพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน	19,360.0000
กระทรวงพาณิชย์		
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า		
15	โครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	97.8400

หมายเหตุ * หมายถึง ข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น ไม่มีชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือไม่มีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กรมทรัพย์สินทางปัญญา		
16	โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้วยทรัพย์สินทางปัญญา	9.3300
กระทรวงมหาดไทย		
กรมที่ดิน		
17	กิจกรรมจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนที่ยากจน	52.1701
กรมพัฒนาชุมชน		
18	กิจกรรมส่งเสริมการสร้างสัมมาชีพในระดับหมู่บ้าน	691.1577
กระทรวงยุติธรรม		
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม		
19	โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน	111.0210
กระทรวงแรงงาน		
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน		
20	โครงการพัฒนาศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรมและบริการเพื่อการแข่งขัน	295.2111
กระทรวงวัฒนธรรม		
สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม		
21	โครงการชุมชนคุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง*	-
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
22	โครงการพัฒนาผู้ประกอบการและยกระดับสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)	48.0000
กรมวิทยาศาสตร์บริการ		
23	โครงการเพิ่มคุณภาพผลิตภัณฑ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME)	58.3319
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ		
24	โครงการวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	12.3811

หมายเหตุ * หมายถึง ข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น ไม่มีชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือไม่มีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงศึกษาธิการ		
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
25	ทวิศึกษา	281.1828
กระทรวงสาธารณสุข		
กรมการแพทย์		
26	โครงการพัฒนาระบบบริการแพทย์ฉุกเฉินครบวงจรและระบบการส่งต่อ*	-
27	โครงการพัฒนาระบบการแพทย์ปฐมภูมิและเครือข่ายระบบสุขภาพระดับอำเภอ (DHS)*	-
กระทรวงอุตสาหกรรม		
สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย		
28	ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาเพื่อปรับโครงสร้างการปรับปรุงพันธุ์อ้อยและพัฒนาระบบบริหารจัดการการผลิตอ้อยอย่างครบวงจร	120.0000
29	ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริม พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตอ้อย	73.4000
อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหาร		
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ		
30	เงินอุดหนุนโครงการสร้างความปรองดอง สนามฉันท์โดยใช้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา (หมู่บ้านรักษาศีล 5)	53.2915
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 1		
จังหวัดฉะเชิงเทรา		
31	โครงการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์เมืองฉะเชิงเทราเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว	25.0000
จังหวัดสระแก้ว		
32	โครงการพัฒนาถนนเครือข่ายโลจิสติกส์ แยกทางหลวงหมายเลข 3067 - บ้านแสนสุข อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว	25.4370
33	โครงการปรับปรุงถนนลาดยางสามแยกทางหลวงหมายเลข 348 - บ้านป่าไร่ ตำบลป่าไร่ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว	45.0000
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2		
จังหวัดพะเยา		
34	โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดพะเยา	14.0760

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3		
จังหวัดอุดรธานี		
35	โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด จังหวัดอุดรธานี	59.4211
จังหวัดนครพนม		
36	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร จังหวัดนครพนม	46.2744
จังหวัดนครราชสีมา		
37	โครงการปรับโครงสร้างพื้นฐานทางเกษตรเพื่อลดต้นทุนการผลิต จังหวัดนครราชสีมา	220.4493
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 4		
จังหวัดระนอง		
38	โครงการก่อสร้างศูนย์สุขภาพด้วยน้ำแร่ฝั่งอันดามัน (ระยะที่ 1 - 4)	120.1943
	รวม	38,249.4883

(1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	มท (2) ทส (1) ดศ (1) กลุ่มบริหารฯ (1)	กต (1) พม (2) กษ (1) คค (1) พณ (1) วท (2) สธ (1) อก (2) กลุ่ม จว.คณะ 3 (2)	กก (1)	พณ (1)	กค (1) วธ (1)	22
	ดี	ยธ (1)	กก (1) ศธ (1) สธ (1) กลุ่ม จว.คณะ 2 (1) กลุ่ม จว.คณะ 4 (1)	รง (1)			7
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง		นร (1)				1
	N/A		พน (2) วท (1)		กลุ่ม จว.คณะ 3 (1)	กลุ่ม จว.คณะ 1 (3)	7
	รวม	6	22	2	2	5	37*

* หมายเหตุ ไม่รวมโครงการของกระทรวงกลาโหม เนื่องจากมีชั้นความลับ

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด โดยเปรียบเทียบผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตและผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดี-ดีมาก จำนวน 23 โครงการ มีเพียง 1 โครงการที่มีผลผลิตอยู่ในระดับควรปรับปรุง เนื่องจากมีผลผลิตต่ำกว่าเป้าหมายมาก จากปัญหาการดำเนินงานล่าช้าของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการส่งมอบพื้นที่ดำเนินการล่าช้า มี 2 โครงการ มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับควรปรับปรุง เนื่องจากความล่าช้าในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับโครงการที่มีการดำเนินการในพื้นที่พบปัญหาการหาผู้รับจ้างในพื้นที่ เนื่องจากผู้รับจ้างมีจำนวนน้อย ส่งผลให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันในปีงบประมาณ และมี 9 โครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลผลิตหรือผลการเบิกจ่ายได้ เนื่องจากความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและโครงการบางส่วนยังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

(2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กต (1) กก (1) กษ (1) ทส (1) ดศ (1) มท (2) พม (1) สธ (1) อก (1)	พม (1) อก (1)	วธ (1)		กค (1) คค (1) วท (2)) กลุ่มบริหารฯ (1) กลุ่ม จว.คณะ 3 (2)	20
	ดี	ศธ (1)	กก (1) รง (1) กลุ่ม จว.คณะ 4 (1)		ยธ (1)	สธ (1) กลุ่ม จว.คณะ 2 (1)	7
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง				นร (1)		1
	N/A	พณ (2)	พน (2)			วท (1) กลุ่ม จว.คณะ 1 (3) กลุ่ม จว.คณะ 3 (1)	9
	รวม	13	7	1	2	14	37*

* หมายเหตุ ไม่รวมโครงการของกระทรวงกลาโหม เนื่องจากมีชั้นความลับ

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด โดยเปรียบเทียบผลผลิตกับผลลัพธ์ พบว่า โครงการที่มีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในระดับดี-ดีมาก มีจำนวน 16 โครงการ นอกจากนี้มีโครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ได้ จำนวน 14 โครงการ เนื่องจากผู้รับผิดชอบโครงการไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์หรือโครงการบางส่วนยังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

(3) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(3.1) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1) สำหรับกลุ่มโครงการประเภทที่ 1 : โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ในส่วนของการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัดนั้น แนวทางการตรวจสอบ

และประเมินผลฯ กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาคัดเลือกโครงการมาดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ซึ่งสามารถสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ดังนี้

- ความเหมาะสมของโครงการ

ทุกโครงการของส่วนราชการและจังหวัดมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวง จังหวัด และกลุ่มจังหวัด โดยหลายโครงการมีรายละเอียดของแผนงานที่ครบถ้วน ชัดเจน อย่างไรก็ตาม มีเพียงบางโครงการที่ได้ศึกษาผลกระทบ วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในปัจจุบัน

ยังคงพบปัญหาในบางประการ เช่น บางโครงการ บางกิจกรรมยังขาดตัวชี้วัดผลลัพธ์ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ หรือตัวชี้วัดค่าเป้าหมายที่ชัดเจน สำหรับมิติของการดำเนินงานในพื้นที่ พบว่า บางโครงการยังขาดการบูรณาการในการดำเนินงาน หรือยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง

- ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

โครงการส่วนใหญ่มีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม แม้จะได้รับงบประมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน แต่บางโครงการยังคงต้องการงบประมาณในการบริหารจัดการหรืองบประมาณสนับสนุนปัจจัยในการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมหรือปรับปรุงสถานที่ ในขณะที่บางโครงการหากได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจะสามารถขยายการดำเนินงานให้ครอบคลุมความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ขยายพื้นที่หรือเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมได้มากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากยิ่งขึ้น

หลายโครงการมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ในขณะที่บางโครงการมีการจัดเตรียมความพร้อมของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น จัดทำหลักสูตร คู่มือแนวทางการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน จัดอบรม และจัดทำเอกสารเผยแพร่ ส่งผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น บางโครงการมีการบูรณาการองค์ความรู้ ทรัพยากร และบุคลากรร่วมกันจากทุกภาคส่วน เช่น ส่วนราชการ จังหวัด ท้องถิ่น เอกชนทั้งในและต่างประเทศ และชุมชน ซึ่งให้การสนับสนุนทรัพยากรและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ทั้งให้ข้อมูล ร่วมวางแผน และร่วมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้เกิดความพร้อมทั้งด้านวิชาการ บุคลากร อุปกรณ์ เทคโนโลยี

ทั้งนี้ ในหลายโครงการยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการบ้าง เช่น ด้านบุคลากร บางหน่วยงานยังมีบุคลากรไม่เพียงพอกับภาระงานที่ต้องปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ยังต้องการความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายต่าง ๆ และความรู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน บางพื้นที่อาจยังไม่พร้อมหรือไม่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ เช่น สภาพภูมิศาสตร์การส่งมอบพื้นที่ดำเนินงานล่าช้า และบางพื้นที่ขาดเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย

- กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน แม้บางโครงการจะต้องปรับเปลี่ยนแผน รายละเอียดกิจกรรม หรือรายละเอียดในการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในขณะนั้น บางหน่วยงานได้นำระบบบริหารโครงการ (Project Base Management) มาใช้ ทำให้สามารถเร่งรัด

ติดตามการดำเนินโครงการได้เป็นอย่างดี และบางโครงการกำหนดให้มีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานและผลการติดตามอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ทันท่วงที สำหรับปัญหาหรืออุปสรรคยังคงเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ปัญหาการบูรณาการในพื้นที่ที่ยังไม่สามารถบูรณาการกันได้อย่างแท้จริง รวมทั้งโครงการประเภทสิ่งก่อสร้างในพื้นที่ยังคงพบปัญหาผู้รับจ้างมีจำนวนน้อย จึงรับงานหลายโครงการ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

- ผลผลิตโครงการ

จากการประเมินในภาพรวม พบว่า โครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยสามารถแก้ไขหรือลดปัญหาของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้เข้าร่วมโครงการได้ เช่น เพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพ ลดปัญหาด้านการเกษตร ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข เป็นต้น ซึ่งเมื่อโครงการตรงกับความต้องการของประชาชนจึงส่งผลให้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี แม้จะยังมีปัญหาการส่งมอบ การดูแลรักษาและการบริหารจัดการผลผลิตโครงการ หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้สามารถแก้ปัญหาดังกล่าว รวมทั้งขยายการดำเนินงานให้ครอบคลุมความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ขยายพื้นที่ หรือเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมได้มากขึ้นจะเป็นการดี

- ผลลัพธ์โครงการ

จากการประเมินผลลัพธ์โครงการในภาพรวม พบว่า ยังมีโครงการจำนวนมากที่ไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ของโครงการได้ เนื่องจากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ หรือไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดไม่ชัดเจน หรือบางโครงการไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ได้ทันทีหลังสิ้นสุดโครงการ สำหรับโครงการที่สามารถประเมินผลลัพธ์ได้นั้น พบว่า ส่วนมากสามารถบรรลุตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ตั้งไว้

- ผลกระทบโครงการ

ภาพรวมด้านผลกระทบโครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่สามารถตอบสนองต่อนโยบายรัฐหรือสามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ดี ทั้งนโยบายด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคงและการต่างประเทศ สามารถกระจายการให้บริการภาครัฐที่มีคุณภาพให้ครอบคลุมและทั่วถึง โดยประชาชนมีโอกาสในการเข้าถึงและมีทางเลือกในการใช้บริการภาครัฐที่เหมาะกับแต่ละบุคคลมากขึ้น ช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม แม้ว่าโครงการจำนวนมากยังคงเน้นด้านเศรษฐกิจ เช่น เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เพิ่มการลงทุนในอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง เพิ่มความคล่องตัวของธุรกิจ เพิ่มช่องทางและตลาด เกิดการกระจายรายได้ในพื้นที่ เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วโครงการโดยมากส่งผลให้สามารถยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย และแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพ การศึกษา การสาธารณสุข ความยุติธรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นต้น รวมทั้งกระตุ้นให้เกิดการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกด้วย

นอกจากนี้บางโครงการผู้ดำเนินโครงการได้นำเทคโนโลยีมาช่วยในการดำเนินงาน เช่น ช่วยในการสื่อสารกับเครือข่ายหรือกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านระบบออนไลน์ และผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำเทคโนโลยีมาปรับใช้กับผลผลิตของโครงการ การประกอบอาชีพ และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรสูงขึ้น

สำหรับมิติเชิงพื้นที่ พบว่า จากการสร้างการมีส่วนร่วมของหลายภาคส่วน เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ท้องถิ่น ประชาชน และชุมชน ส่งผลให้เกิดความสามัคคีจากการรวมกลุ่ม ส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงของเครือข่ายและชุมชนต่าง ๆ เพิ่มขึ้น และพบว่าบางโครงการสามารถช่วยลดปัญหามลพิษ และปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ช่วยบรรเทาปัญหาภัยแล้งและป้องกันการเกิดอุทกภัยในบางพื้นที่

- ประสิทธิภาพโครงการ

ภาพรวมด้านประสิทธิภาพโครงการ พบว่า โครงการส่วนมากสามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เป็นอย่างดี ประชาชนเกิดความพึงพอใจ เพราะสามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง สำหรับการดำเนินการ พบว่า โครงการส่วนมากสามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถดำเนินงานได้ตามแผน ได้ผลลัพธ์และบรรลุเป้าหมาย สามารถใช้ปัจจัยของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบางโครงการมีการบูรณาการกับหน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้สามารถบรรลุตามตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ได้ อย่างไรก็ตาม ในบางโครงการ พบว่าหากได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมและต่อเนื่องจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ชุมชน และกลุ่มเป้าหมายยิ่งขึ้น

(3.2) บทวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

- ด้านอุปกรณ์/สถานที่

ด้านสถานที่ดำเนินการ พบความทรุดโทรม ความไม่พร้อมของอาคาร สถานที่ และความไม่เพียงพอของอุปกรณ์บางส่วน นอกจากนี้ โครงการประเภทสิ่งก่อสร้างยังพบปัญหาด้านสภาพอากาศและผู้รับจ้างในพื้นที่มีจำนวนน้อย ทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน ล่าช้าและไม่สามารถควบคุมคุณภาพได้

- ด้านบุคลากร

เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรบางส่วนยังมีความเข้าใจไม่ถูกต้องเกี่ยวกับโครงการด้านต่าง ๆ ทำให้เกิดปัญหาในการทำงาน และบางหน่วยงานยังมีบุคลากรไม่เพียงพอกับภาระงานที่ต้องปฏิบัติ นอกจากนี้ ยังพบว่าหน่วยงานในพื้นที่บางแห่งมีจำนวนข้าราชการไม่เพียงพอจึงจำเป็นต้องจ้างลูกจ้างชั่วคราวในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบบ่อยครั้งส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน

- ด้านงบประมาณ

แม้โครงการส่วนใหญ่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงานแต่ยังพบว่าบางโครงการยังคงต้องการงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการบริหารจัดการหรือดูแลผลผลิตภายหลังการดำเนินงาน หรือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มพื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย และกิจกรรมให้มากขึ้น สำหรับเชิงพื้นที่ยังคงมีการขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ เนื่องจากจำเป็นต้องช่วยแก้ไขความเดือดร้อนที่จำเป็นเร่งด่วนของประชาชน และบางส่วนเกิดจากการพิจารณาโครงการเพื่อจัดสรรงบประมาณจังหวัดไม่เป็นไปตามลำดับความสำคัญและความต้องการของพื้นที่ เนื่องจากเป็นการจัดสรรโดยหน่วยงานกลาง หรือบางโครงการขาดรายละเอียดที่จำเป็นและเพียงพอสำหรับการพิจารณาจัดสรร

- ด้านการบริหารจัดการ

ยังคงพบปัญหาด้านการบูรณาการทั้งในส่วนกลางและเชิงพื้นที่ที่ยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานสำคัญและไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม และบางโครงการแม้จะมีความพยายามในการบูรณาการแต่ไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบหลัก จึงทำให้การประสานงานและการปฏิบัติล่าช้า ไม่ราบรื่น สำหรับการติดตามและประเมินผลซึ่งยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกโครงการ เนื่องจากบางโครงการ บางกิจกรรมยังขาดตัวชี้วัดผลลัพธ์ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ หรือตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายไม่ชัดเจน

- ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย

พบปัญหาด้านกฎหมาย หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทำให้การดำเนินโครงการอาจล่าช้าหรือลดทอนความสำเร็จของโครงการ เช่น พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หรือข้อเสนอโครงการ (TOR) ที่ไม่ชัดเจน หรือไม่ครอบคลุมผลผลิตหรือกิจกรรมทั้งหมด ส่งผลให้ผลผลิตที่ได้ไม่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

- ด้านเทคโนโลยี

พบว่าบางโครงการขาดเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยอันจะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โครงการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี หากมีการดำเนินการที่ล่าช้าจะทำให้เทคโนโลยีที่ได้รับอาจไม่ทันสมัย และแม้ว่าบางโครงการได้นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการดำเนินการแต่ผู้เกี่ยวข้องบางส่วนยังมีความเข้าใจไม่มากพอที่จะสนับสนุนการดำเนินโครงการ

(3.3) ข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2) สามารถสรุปข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด สรุปได้ ดังนี้

- ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน
  - ด้านอุปกรณ์/สถานที่

ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในพื้นที่ดำเนินการเพื่อสามารถรองรับการจัดกิจกรรมหรือกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสม โดยอาจพิจารณาใช้พื้นที่หรือสถานที่ของชุมชน เช่น วัด โรงเรียน ในการดำเนินงาน เพื่อไม่ต้องเสียงบประมาณในการก่อสร้าง สำหรับผลผลิตของโครงการที่ต้องการการดูแลรักษาภายหลังสิ้นสุดโครงการ ควรเร่งรัดการถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเร็ว

  - ด้านบุคลากร

ควรให้องค์ความรู้ที่จำเป็นและสร้างความเข้าใจแก่หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ ต่อเนื่อง ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินโครงการ เช่น อบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติให้แก่ผู้รับผิดชอบหลักและผู้ที่เกี่ยวข้องให้สามารถดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้

ในเบื้องต้น สำหรับการดำเนินการในพื้นที่ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันสร้างองค์ความรู้ ส่งเสริมและพัฒนาผู้ที่จะเป็นกลไกสำคัญหรือเป็นผู้นำของชุมชน กลุ่มเป้าหมาย สร้างบุคลากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาและต่อยอดความสำเร็จของโครงการ และเพื่อสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ควรให้ข้อมูลด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง เช่น ความจำเป็นของโครงการ ประโยชน์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับ เป็นต้น

- ด้านการบริหารจัดการ

ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ผู้ดำเนินงานควรให้ความสำคัญกับการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยกำหนดแผนการดำเนินงาน (work plan) ที่ระบุรายละเอียดที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ เช่น พื้นที่ดำเนินงาน ชุมชน กลุ่มเป้าหมาย (ข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการ ปัญหา) ปัจจัยที่จำเป็น เครือข่าย ผู้รับผิดชอบหลัก ผู้ประสานงาน การบริหารจัดการอุปกรณ์ รวมทั้งช่วงเวลาในการดูแลรักษาผลผลิต เพื่อการติดตามผลที่ชัดเจนและลดการขอเปลี่ยนแปลงโครงการ อย่างไรก็ตาม ควรวางแผนและซักซ้อมความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

เมื่อเริ่มดำเนินโครงการควรบูรณาการการทำงานทุกภาคส่วนอย่างจริงจังและครบวงจร โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐ และในบางพื้นที่ควรพิจารณาเพิ่มระดับการบูรณาการกับหน่วยงานในพื้นที่ สถาบันการศึกษา โดยเฉพาะหน่วยงานส่วนท้องถิ่น และในกรณีที่ไม่สามารถหาพันธมิตรภาครัฐได้ ควรให้ภาคเอกชนเป็นผู้ร่วมดำเนินการ แต่ต้องกำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน รวมทั้งควรสร้างการรับรู้ ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่เกี่ยวกับข้อมูลด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง เช่น ความจำเป็นของโครงการ ประโยชน์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรายละเอียดของแผนงาน ควรเร่งดำเนินการปรับแผนงาน กิจกรรมหรือวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา สถานการณ์ ลักษณะเฉพาะของกลุ่มเป้าหมายหรือพื้นที่

หลังโครงการแล้วเสร็จควรติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานทั้งผลลัพธ์ ผลกระทบที่มีต่อชุมชน หรือกลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานควรรายงานผลการดำเนินโครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรติดตามความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับปรุงและเพิ่มเติมการให้บริการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งควรมีแผนงาน แนวทาง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถต่อยอดและพัฒนาคุณภาพชีวิต การประกอบอาชีพได้หลังจากจบโครงการ เช่น การเข้าถึงแหล่งเงินทุน การทำการตลาด การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

- ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย

โครงการที่เป็นการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบควรเขียนข้อเสนอโครงการ (TOR) ให้ชัดเจน และควรสรรหาที่ปรึกษาโครงการที่มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

- ด้านเทคโนโลยี

กระทรวงหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการควรสนับสนุนงบประมาณหรือทรัพยากร เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จำเป็นเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สามารถบริหารจัดการและขยายการดำเนินงานให้ครอบคลุมความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ขยายพื้นที่ หรือเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมได้มากขึ้น รวมทั้งผู้ดำเนินโครงการ

ควรจัดทำและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการดำเนินงานในอนาคต และหากเป็นการดำเนินงานร่วมกันของหลายหน่วยงาน จำเป็นต้องกำหนดผู้รับผิดชอบหลักให้ชัดเจน

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง
  - ด้านงบประมาณ

ในการพิจารณางบประมาณของแต่ละหน่วยงาน สำนักงบประมาณควรคำนึงถึงราคาจริง ณ ช่วงเวลาดำเนินการ รวมทั้งควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณากลั่นกรองที่ดีไว้ในเอกสารคำของบประมาณ เพื่อประโยชน์ในการติดตามความสำเร็จของโครงการต่อไป

คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการควรให้อำนาจการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณแก่คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการและผู้ว่าราชการจังหวัดเพิ่มมากขึ้น

- ด้านการบริหารจัดการ

สำหรับบางโครงการเห็นควรให้มีการดำเนินการต่อเนื่อง เช่น โครงการที่สามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชนหรือกลุ่มเป้าหมายได้เป็นอย่างดี กระทรวงควรพิจารณาเพิ่มกลุ่มเป้าหมาย พื้นที่ดำเนินการ ลักษณะ หรือประเภทผลผลิตให้มากขึ้น รวมทั้งพัฒนาให้สามารถสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างหลากหลาย ครอบคลุมทุกกลุ่มประชากร และให้เหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของพื้นที่และชุมชน โดยอาจจัดทำเป็นยุทธศาสตร์สำคัญและกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน หรือหากหน่วยงานเดิมไม่พร้อมดำเนินการต่อควรส่งต่อการดำเนินงานไปยังหน่วยงานที่มีความพร้อมเพียงพอในการดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรเพิ่มการบูรณาการร่วมกันทั้งในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานในด้านการดำเนินการข้อมูล และทรัพยากรให้มากขึ้น

สำหรับการติดตาม ประเมินผลโครงการ ส่วนราชการที่มีหน่วยงานและเครือข่ายในพื้นที่ควรกำหนดให้มีกลไกกำกับ ดูแล ติดตามในภาพรวมของจังหวัด เพื่อการบูรณาการทั้งภายในและภายนอกกระทรวงขับเคลื่อนงานให้เป็นเอกภาพ ตลอดจนกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการและเป้าหมายให้บรรลุผล

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
  - ด้านงบประมาณ

สำนักงบประมาณควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ด้านบำรุงรักษา ด้านบริหารจัดการการใช้ผลผลิต หรือควรกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการส่งมอบผลผลิตโครงการ หรือถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การกำหนดมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายในภาครัฐ สำนักงบประมาณควรมีข้อยกเว้นสำหรับโครงการประเภทสิ่งก่อสร้าง หรือโครงการที่มีข้อจำกัดของฤดูกาล

- ด้านการบริหารจัดการ

ในกรณีที่มีการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน หรือเป็นโครงการที่มีความซ้ำซ้อนกันในหลายหน่วยงาน จำเป็นที่ต้องกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและผู้ประสานงานหลัก นอกจากนั้นเพื่อเพิ่มความคุ้มค่าควรสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการอย่างจริงจัง โดยสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายมาใช้ประโยชน์ร่วมกัน

รัฐบาลควรสร้างและใช้ประโยชน์จากกลไกการติดตามผลการดำเนินโครงการระบบข้อมูลโครงการ และให้มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง

- ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย

ในบางโครงการอาจจำเป็นต้องมีกฎหมายรองรับหรือสนับสนุนการทำงานหรืออาจต้องทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.2) ลักษณะที่ 2 : การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(1) แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์

แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประเทศไทยมีโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและลดต้นทุนโลจิสติกส์ โดยพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางถนน ทางราง ทางน้ำ และทางอากาศ รวมทั้งสนับสนุนระบบขนส่งในเขตเมือง ส่งเสริมการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานในภาคการเกษตรและภาคอุตสาหกรรม พัฒนาบริการและขยายเครือข่ายของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ ปรับปรุงระบบการพัฒนาและจัดการกำลังคนด้านโลจิสติกส์ เร่งรัดการขับเคลื่อนเชิงบูรณาการการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศ จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศ ส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพกลไกการบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ของประเทศ ควบคู่กับการเพิ่มความปลอดภัยในการเดินทาง และการกำหนดมาตรฐานการคมนาคมขนส่งและโดยสาร ตลอดจนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งที่ส่งเสริมธุรกิจการค้าและบริการในเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยการดำเนินงานมี 3 เป้าหมาย 3 ตัวชี้วัดหลัก และ 8 แนวทางดำเนินงาน หน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย 8 กระทรวง 17 หน่วยงาน 4 รัฐวิสาหกิจ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 98,840.6843 ล้านบาท มีโครงการทั้งสิ้น 66 โครงการ

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ร่วมกับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้ดำเนินการคัดเลือกติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในแผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ จำนวน 5 กระทรวง คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งมีโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการฯ รวม 38 โครงการ โดยโครงการกระจายอยู่ทั้ง 3 เป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 80,213.1233 ล้านบาท (ข้อมูลจาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวงปรับปรุงล่าสุด 9 เมษายน 2561) คิดเป็นร้อยละ 81.15 ของแผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ทั้งหมด ทั้งนี้รายชื่อโครงการและผลการดำเนินงาน มีดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงคมนาคม		
สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม		
1	โครงการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรด้านโลจิสติกส์	5.4940
2	โครงการพัฒนางานด้านค้นหาและช่วยเหลืองานนิรภัยการบินและสอบสวนด้านการบินพลเรือนตามมาตรฐานองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO)	1.0032
3	โครงการพัฒนางานด้านค้นหาและช่วยเหลืองานนิรภัยการบินและสอบสวนด้านการบินพลเรือนตามมาตรฐานองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO)	7.4775
กรมเจ้าท่า		
4	โครงการพัฒนาและส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและพาณิชย์นาวีสนับสนุนระบบโลจิสติกส์	24.8880
กรมการขนส่งทางบก		
5	โครงการก่อสร้างอาคารชานชาลาขนถ่ายสินค้าและอาคารคลังสินค้าภายในสถานีขนส่งสินค้าพุทธมณฑล	136.4533
6	โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการตามมาตรา 25 และ มาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556 เพื่อพัฒนาศูนย์การขนส่งสินค้าและสถานีขนส่งสินค้า ในพื้นที่ 19 แห่ง	43.2617
7	โครงการศูนย์การขนส่งชายแดนจังหวัดนครพนม	13.1600
8	โครงการศูนย์เปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่งสินค้าเชียงของจังหวัดเชียงราย	479.1738
9	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางถนนรองรับการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	25.0000
กรมท่าอากาศยาน		
10	โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานเบตง	413.7055
11	โครงการแก้ไขข้อบกพร่องด้านความปลอดภัยของท่าอากาศยาน	715.4200
12	โครงการการพัฒนาท่าอากาศยานเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	401.0380
กรมทางหลวง		
13	โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง	17,877.8610
14	โครงการยกระดับความปลอดภัยบริเวณทางแยกขนาดใหญ่	830.9932
15	โครงการบูรณะโครงข่ายทางหลวงเชื่อมโยงระหว่างภาค	8,310.0009
16	โครงการก่อสร้างเพิ่มมาตรฐานทางลูกรังเป็นทางลาดยาง	720.4567
17	โครงการก่อสร้างสะพานข้ามจุดตัดทางรถไฟ	964.9598
18	โครงการทางจักรยานเพื่ออำนวยความสะดวกและปลอดภัย	269.1172
19	โครงการก่อสร้างโครงข่ายทางหลวงแผ่นดิน	23,908.1795
20	โครงการก่อสร้างทางหลวงเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเชิงพื้นที่	3,521.1381

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
21	โครงการปรับปรุงการแบ่งทิศทางการจราจรเพื่อความปลอดภัย	196.7351
22	โครงการศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมในการให้เอกชนร่วมลงทุน	14.7076
23	โครงการพัฒนาทางหลวงเพื่อสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษสินค้าในพื้นที่ 19 แห่ง	4,820.2060
กรมทางหลวงชนบท		
24	โครงการพัฒนาโครงข่ายสะพาน	1,786.6220
25	โครงการยกระดับมาตรฐานทาง	5,461.7407
26	โครงการพัฒนาทางหลวงชนบทเพื่อการเชื่อมต่อระบบขนส่ง	2,284.8605
27	โครงการพัฒนาถนนผังเมือง	895.8632
28	โครงการแก้ไขปัญหาจราจรในปริมณฑลและภูมิภาค	3,348.9817
29	โครงการก่อสร้างเพื่อยกระดับมาตรฐานสะพาน	368.9345
30	โครงการอำนวยความปลอดภัยบริเวณหน้าโรงเรียน	945.6540
31	โครงการพัฒนาทางหลวงชนบทเพื่อสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษ	746.4736
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร		
32	โครงการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์	141.5589
33	โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์รองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ	18.0000
กระทรวงพาณิชย์		
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ		
34	โครงการส่งเสริมการพัฒนาบริการและขยายเครือข่ายของผู้ให้บริการโลจิสติกส์	21.1642
กระทรวงอุตสาหกรรม		
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่		
35	โครงการยกระดับความสามารถการบริหารจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของภาคอุตสาหกรรม	53.7771
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร		
36	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์สินค้าเกษตร	3.5860
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย		
37	โครงการบริการวิเคราะห์และทดสอบมาตรฐานความปลอดภัยระบบขนส่งทางราง (หมายเหตุ : งบประมาณที่เหลือ 49 ลบ. เป็นงบผูกพันปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)	59.0000

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ		
38	โครงการพัฒนามาตรฐานการวัดเพื่อรองรับการพัฒนาระบบราง (หมายเหตุ : เป็นโครงการต่อเนื่องปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2563 งบรวม 376.4768 ลบ. สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีเป้าหมายการใช้จ่ายที่ 1.4194 ลบ.)	(งบรวม 60-63) 376.4768
	รวม	80,213.1233

ทั้งนี้ มีผลการดำเนินงานแยกตามกระทรวง ดังนี้

กระทรวงคมนาคม ประกอบด้วย 33 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 79,699.1192 ล้านบาท (ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด 9 เมษายน 2561) ดำเนินการโดย 7 หน่วยงาน ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2560 พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินโครงการคิดเป็นร้อยละ 80 - 100 และมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการคิดเป็นร้อยละ 70 - 80 ขึ้นไป แต่มีบางโครงการมีผลการเบิกจ่ายน้อยกว่าร้อยละ 70

กระทรวงพาณิชย์ ประกอบด้วย 1 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 21.1642 ล้านบาท ดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 จำนวน 19.52 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 92.23 และผลจากการดำเนินโครงการพบว่า มีผู้ให้บริการโลจิสติกส์และผู้ประกอบการค้าระหว่างประเทศที่ได้รับการพัฒนาด้านบริหารจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 546 ราย ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้คือ 500 ราย ดังนั้น การประเมินผลผลิตของโครงการจึงอยู่ในระดับดีมาก แต่ไม่สามารถประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการได้ เนื่องจากโครงการต่าง ๆ ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับผลลัพธ์ อย่างไรก็ตาม คาดว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบทางบวกต่อนโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ ประชาชน ชุมชนพื้นที่ และภาพลักษณ์ของประเทศไทยในฐานะศูนย์กลางของโลจิสติกส์ในภูมิภาคอาเซียน

กระทรวงอุตสาหกรรม ประกอบด้วย 1 โครงการ แบ่งเป็น 5 โครงการย่อย ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 53.7771 ล้านบาท ดำเนินการโดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ผลการดำเนินงานพบว่า โครงการมีเป้าหมายสถานประกอบการ 297 ราย สามารถดำเนินการ 335 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 113 ของเป้าหมายการดำเนินงาน สำหรับแผนอบรมบุคลากรมีเป้าหมาย 1,080 ราย สามารถดำเนินการได้ 1,224 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 113 ของเป้าหมายการดำเนินงาน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย 1 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 3.5860 ล้านบาท ดำเนินการโดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 มีผลการเบิกจ่าย รวมทั้งสิ้น จำนวน 2.1888 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 61.04 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน 3 กิจกรรม ทั้งนี้ พบว่าการดำเนินการในกิจกรรมการจัดทำร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์สินค้าเกษตร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560-2564) ล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด เนื่องจากต้องรอการดำเนินการจัดทำแผนแม่บทด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ของคณะกรรมการ

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (แล้วเสร็จและประกาศใช้เมื่อเดือนกันยายน 2560) และยังไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบโลจิสติกส์การเกษตร มีปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน และคณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.) มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย 2 โครงการ คือ

1) โครงการบริการวิเคราะห์และทดสอบมาตรฐานความปลอดภัยระบบขนส่งทางราง มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความพร้อมบุคลากรและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานห้องปฏิบัติการด้านระบบรางให้สามารถรองรับการขยายตัวของระบบคมนาคมขนส่งของประเทศ ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า แม้จะมีบางกิจกรรมที่มีผลการเบิกจ่ายไม่ทันปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แต่ก็เป็นงบผูกพันที่มีแผนการส่งมอบภายในปี พ.ศ. 2560 จึงไม่กระทบต่อแผนการดำเนินงาน โดยสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ทุกตัวชี้วัด

2) โครงการพัฒนามาตรฐานการวัดเพื่อรองรับการพัฒนาระบบราง (โครงการต่อเนื่องปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563) การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะเป็นการออกแบบอาคารห้องปฏิบัติการและระบบอาคารที่จำเป็น ผลการดำเนินงานในไตรมาส 4 พบว่า ได้ดำเนินการตรวจรับงานจ้างแล้วเสร็จจำนวน 3 งวดงาน เบิกจ่ายรวมเป็นเงิน 1.3359 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 97 ของงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ได้รับ และมีการขยายสัญญาเนื่องจากในระหว่างการออกแบบ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ได้รับทราบข้อมูลของเครื่องมือวัด HFSM 10 MN ที่มีแผนจะดำเนินการจัดซื้อและติดตั้งในอาคารดังกล่าวมีขนาดใหญ่และมีน้ำหนักมากกว่าพื้นที่และโครงสร้างที่ออกแบบไว้ จึงมีความจำเป็นต้องปรับแบบเพื่อให้สามารถขนย้ายและติดตั้งเครื่องมือวัดดังกล่าวในอาคารได้

(1.1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	คค (1) พณ (1) อก (1)					3
	ดี	คค (2)	คค (9) วท (1)	คค (4)	คค (15) กษ (1) วท (1)		33
	พอใช้			คค (1)			1
	ควรปรับปรุง						-
	N/A					คค (1)	1
	รวม	5	10	5	17	1	38

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยเปรียบเทียบผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย พบว่า โครงการที่มีผลผลิตและผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดี-ดีมาก มีจำนวน 15 โครงการ โดยเป็นโครงการของกระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตอยู่ในระดับดี (33 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 86.84 จากโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด) แต่มีผลการเบิกจ่ายส่วนใหญ่อยู่ในระดับควรปรับปรุง (17 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 44.74 จากโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด) ทั้งนี้ มีโครงการของกระทรวงคมนาคม 1 โครงการ ยังไม่มีข้อมูลผลการเบิกจ่ายและผลผลิตการดำเนินโครงการ

(1.2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	อก (1)				คค (1) พณ (1)	3
	ดี		กษ (1)			คค (30) วท (2)	33
	พอใช้					คค (1)	1
	ควรปรับปรุง						-
	N/A					คค (1)	1
	รวม	1	1	-	-	36	38

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยเปรียบเทียบผลผลิตกับผลลัพธ์ พบว่า โครงการที่มีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในระดับดี - ดีมาก มีจำนวน 2 โครงการ โดยเป็นโครงการของกระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีระดับผลผลิตอยู่ในระดับดี ในขณะที่มีระดับผลลัพธ์ที่ยังไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากโครงการส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ และตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์บางตัววัดผลในปี พ.ศ. 2563 ซึ่งการจัดเก็บสถิติข้อมูลต้องใช้ระยะเวลา จึงยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ในภาพรวมของโครงการได้ในขณะนี้

(1.3) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- <u>ความเหมาะสมของโครงการ</u>

จากการประเมินความเหมาะสมโครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 38 โครงการ ภาพรวมพบว่า แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด โดยมีองค์ประกอบหลายประการที่ช่วยสนับสนุนให้ประสบผลสำเร็จ ถึงแม้ว่ามีโครงการที่ดำเนินการได้ไม่ครบบางองค์ประกอบ แต่ไม่ได้ส่งผลกระทบทำให้แผนงานบูรณาการฯ ไม่ประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้ สามารถสรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

- การกำหนดวัตถุประสงค์ของทุกโครงการมีความเหมาะสม มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี : ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 : ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ และนโยบายของรัฐบาล : ด้านการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ เป็นต้น

- โครงการส่วนใหญ่มีการวางแผนและกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงานไว้อย่างเหมาะสม มีการติดตามผลการดำเนินงาน มีเพียงบางโครงการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงพาณิชย์และกระทรวงอุตสาหกรรมที่แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ไม่แสดงรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานได้ ทั้งนี้ โครงการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนการดำเนินงานในแต่ละปี (โครงการต่อเนื่องระยะยาว) และกิจกรรมการปฏิบัติงาน รวมทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ตามแผนการดำเนินงานประจำปีไว้ชัดเจน แต่ยังไม่ครอบคลุมเรื่องรถไฟความเร็วสูงที่เป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศเพื่อพัฒนาประเทศไปสู่ Thailand 4.0

- โครงการส่วนใหญ่มีการศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินการ มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตไว้อย่างเหมาะสม สะท้อนให้เห็นความสำเร็จในการดำเนินงาน สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ระยะทางก่อสร้างถนน 3,469.088 กิโลเมตร และสะพาน 169 แห่ง เพื่อเพิ่มความสามารถในการให้บริการของโครงข่ายคมนาคมขนส่ง ทั้งนี้ มีโครงการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ 1 โครงการที่ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และค่าเป้าหมาย ฉะนั้นจึงควรมีการวางแผนติดตามประเมินผลโครงการเพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการกำหนดผลลัพธ์และค่าเป้าหมายที่วัดได้และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

- ด้านงบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสมเพียงพอในการดำเนินโครงการ รวมทั้ง การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ บุคลากร อุปกรณ์และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน มีเพียงบางหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมที่พบปัญหาเรื่องความพร้อมของบุคลากร เนื่องจากมีตำแหน่งว่างรอการบรรจุและแต่งตั้งอยู่จำนวนหนึ่ง

โครงการส่วนใหญ่มีความพร้อมและได้รับการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ รวมทั้งได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น โครงการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงคมนาคม ก่อนเริ่มดำเนินการได้มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับชุมชน และจัดทำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยสนทนากลุ่มย่อย สำรวจความคิดเห็น จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเชิงปฏิบัติการจากทุกภาคส่วน รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ มีบางโครงการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงคมนาคมพบปัญหาเรื่องการส่งมอบพื้นที่ให้แก่ผู้รับจ้าง เนื่องจากรอการอนุญาตจากส่วนราชการอื่นให้ใช้พื้นที่ดำเนินการ เช่น โครงการก่อสร้างสะพานข้ามจุดตัดทางรถไฟของกรมทางหลวง

- <u>ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร</u>

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรของโครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ภาพรวม พบว่าโครงการได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างเพียงพอและเหมาะสม ได้แก่ จำนวนบุคลากร

และความรู้ความเชี่ยวชาญในงานด้านการวิจัย วัสดุอุปกรณ์ เงินค่าตอบแทนของนักวิจัย รวมถึงค่าจ้างเก็บข้อมูล เป็นต้น ซึ่งเป็นส่วนสนับสนุนให้แผนงานบูรณาการฯ ประสบผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ อาจมีปัญหาอุปสรรคบางประการแต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม นอกจากนี้ โครงการส่วนใหญ่มีการศึกษาเชิงวิชาการและเชิงประจักษ์ ครอบคลุมทั้งประเด็นภายในและภายนอกประเทศ ทำให้เกิดองค์ความรู้ รวมทั้งมีการจัดทำคู่มือ ข้อกำหนด และแนวทางการปฏิบัติงานตามเทคนิควิชาการ โครงการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เป็นโครงการอยู่ในระยะเริ่มต้น ต้องพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ซึ่งเป็นเทคโนโลยีเฉพาะทางของผู้ผลิต จึงต้องการสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณ องค์ความรู้การถ่ายทอดเทคโนโลยี และความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้บุคลากร และห้องปฏิบัติการด้านระบบรางให้มีความพร้อม รองรับการพัฒนาระบบรางของประเทศ นอกจากนี้ มีอุปสรรคในการดำเนินงาน คือ ฝนตกชุกทำให้การขนส่งวัตถุดิบและปัจจัยนำเข้าอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงานมีความล่าช้า

- <u>กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ</u>

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามแผนงานของโครงการในแผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ พบว่า โครงการมีการดำเนินงานแล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาและแผนการดำเนินโครงการร้อยละ 80 - 100 ทั้งนี้ มี 3 โครงการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงคมนาคมมีการดำเนินงานคลาดเคลื่อนไปจากแผนงานฯ เช่น โครงการก่อสร้างสะพานข้ามจุดตัดทางรถไฟ เนื่องจากพบปัญหาเรื่องการส่งมอบพื้นที่ให้แก่ผู้รับจ้าง เป็นต้น นอกจากนี้มีข้อสังเกตว่าโครงการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรด้านโลจิสติกส์ของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมที่วางแผนว่าจะเริ่มดำเนินการในไตรมาสที่ 4 นั้น ควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสแรก เพราะเป็นภารกิจหลักของกระทรวงคมนาคม สำหรับการเบิกจ่ายเงินของโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการฯ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการภาพรวมคิดเป็นประมาณ ร้อยละ 70 ทั้งนี้ มีโครงการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีบางกิจกรรมที่ยังเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการเบิกจ่าย ได้แก่ การจัดทำร่างยุทธศาสตร์และรายงานผลการศึกษา และไม่มีนโยบายให้ไปศึกษาดูงานที่ต่างประเทศ จึงมีงบประมาณเหลือจำนวนมาก คิดเป็น ร้อยละ 61.04 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

- <u>ผลผลิตโครงการ</u>

จากการประเมินผลผลิตโครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ สรุปได้ว่า โครงการส่วนใหญ่มีความสำเร็จตามตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนด คือ ระดับดี อยู่ในช่วงร้อยละ 71 - 80 ขึ้นไป ทั้งนี้ มีเพียง 1 โครงการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงคมนาคมที่ระดับผลผลิตอยู่ในระดับพอใช้ คือ การดำเนินการจัดหาอุปกรณ์สอบสวนอากาศยานประสบอุบัติเหตุให้ได้ร้อยละ 62.98 จากเป้าหมายร้อยละ 100 เนื่องจากอุปกรณ์บางรายการไม่สามารถดำเนินการส่งมอบและตรวจรับได้ทันภายในกำหนดเนื่องจากเป็นอุปกรณ์นำเข้าจากต่างประเทศ

- <u>ผลลัพธ์โครงการ</u>

จากการสอบทานและประเมินผลในภาพรวมของผลลัพธ์โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง

ดำเนินการ และตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์บางตัววัดผลในปี พ.ศ. 2563 ซึ่งการจัดเก็บสถิติข้อมูลต้องใช้ระยะเวลา จึงยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ในภาพรวมของโครงการได้ในขณะนี้ มีเพียงโครงการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในระดับดีเด่น อยู่ในช่วงร้อยละ 91 - 100 อย่างไรก็ตาม การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์โครงการมีข้อสังเกตว่า โครงการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ ทำให้ไม่สามารถวัดความสำเร็จระดับผลลัพธ์ได้

- ผลกระทบโครงการ

จากการประเมินผลกระทบโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ส่วนใหญ่มีผลกระทบที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการหรือหลังจากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีผลกระทบทางด้านบวก ได้แก่ เพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการเดินทางและการขนส่งสินค้าของภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตแก่ประชาชนในพื้นที่ เป็นการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน สามารถลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์ภาคเกษตร โดยลดความเสียหายของสินค้าทำให้เน่าเสียลดลง รวมทั้งเป็นการสร้างภาพลักษณ์ประเทศไทยในฐานะศูนย์กลางของโลจิสติกส์ในภูมิภาคอาเซียนมีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับมากขึ้น สำหรับผลกระทบด้านลบเป็นผลกระทบปกติของการดำเนินโครงการโดยทั่วไป เช่น ผลกระทบระหว่างการก่อสร้าง อาทิ ฝุ่นละออง เสียง การเดินทางไม่สะดวก เป็นต้น ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าโครงการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลกระทบด้านเทคโนโลยี คือ องค์ความรู้ระบบรางเป็นเทคโนโลยีเฉพาะทางของผู้ผลิตในต่างประเทศ ต้องพึ่งพาการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศ

- ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินผลในภาพรวมของประสิทธิภาพโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ทั้ง 3 ด้าน สรุปได้ว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่วางไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายภายใต้เงินงบประมาณที่ได้รับ มีบางโครงการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โครงการส่วนใหญ่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนและตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้ อาทิ

- สามารถแก้ไขปัญหาตลิ่งพังให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ได้

- เป็นการพัฒนาระบบขนส่งทางอากาศ ช่วยเพิ่มทางเลือกในการเดินทางของประชาชนมากยิ่งขึ้น ทำให้ประชาชนในพื้นที่อำเภอมีรายได้จากการทำธุรกิจ

- สามารถเชื่อมความสัมพันธ์ของชุมชน และที่สำคัญคือเชื่อมโอกาสในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบททั่วประเทศ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และสามารถเดินทางสัญจรไปมาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย

- รองรับการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ

- สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถทางการแข่งขันของสินค้าเกษตรได้ครอบคลุมทั้งด้านต้นทุน ด้านระยะเวลาขนส่งสินค้าเกษตร และด้านความน่าเชื่อถือ

- เกิดการลดต้นทุน และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานแก่สถานประกอบการ/ชุมชน

- ช่วยให้ผู้ให้บริการโลจิสติกส์และผู้ประกอบการค้าระหว่างประเทศได้รับการพัฒนาด้านบริหารจัดการธุรกิจของตนเอง รวมทั้งส่งผลให้ธุรกิจต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม มีบางโครงการอยู่ในระยะเริ่มต้นจึงยังไม่สะท้อนผลในการสนองต่อการแก้ปัญหาในพื้นที่

(1.4) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

- <u>ด้านอุปกรณ์/สถานที่</u>

- พบปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีสาเหตุเกิดจากปัจจัยภายนอกด้านสถานที่การดำเนินการ เช่น

• การขออนุญาตใช้พื้นที่ของกรมป่าไม้ และการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งบางโครงการใช้ระยะเวลา 1 - 2 ปี ในการพิจารณาอนุญาต ทำให้การดำเนินโครงการต้องหยุดชะงักไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งหน่วยงานเจ้าของโครงการได้ติดต่อประสานงาน ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

• พบปัญหาการเกิดอุทกภัย ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนพื้นที่ศึกษาเรื่องโลจิสติกส์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น

• พบปัญหาด้านสถานที่ในการก่อสร้างที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินการแล้ว เช่น ต้องมีการรื้อย้ายแนวสายไฟฟ้าแรงสูงฝังใต้ดิน การขุดเจาะพบน้ำใต้ดินระหว่างดำเนินการ ซึ่งทำให้ต้องมีการหารือเพื่อให้ได้ข้อยุติถึงการปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินงานที่เหมาะสม รวมถึงผลกระทบกับเครื่องมือต่าง ๆ อันส่งผลให้การก่อสร้างอาคารทดสอบระบบรางดำเนินการได้ล่าช้ากว่าแผนงาน และส่งผลให้การติดตั้งเครื่องทดสอบและพัฒนาระบบรางรถไฟแบบหลายแกนและเครื่องทดสอบและพัฒนาโบกี้รถไฟล่าช้าไปด้วย

- การจ้างออกแบบอาคารพัฒนามาตรฐานการวัดเพื่อรองรับการพัฒนาระบบรางมีความล่าช้า เนื่องจากต้องแก้ไขแบบเพื่อรองรับขนาดเครื่องมือใหม่ ทำให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สถาบันมาตรวัดวิทยาไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก สนข. และทำให้ต้องดำเนินการยื่นโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการก่อสร้างอาคารฯ และจัดหาเครื่องมือมาตรฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แทน โดยการก่อสร้างอาคารนั้นจะใช้ระยะเวลาการก่อสร้างประมาณ 18 เดือน (แล้วเสร็จประมาณกลางปี พ.ศ. 2563) และจะเริ่มให้บริการได้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป

- <u>ด้านการบริหารจัดการ</u>

ในการดำเนินโครงการจะพบปัญหา ข้อจำกัดและอุปสรรคในเรื่องการบริหารจัดการ เช่น

- พบปัญหาซึ่งมีข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ของบางโครงการ เช่น ในเรื่องของกิจการพาณิชย์นาวีที่ครอบคลุมหลายกิจการซึ่งแต่ละกิจการมีความแตกต่างกันออกไป (คค)

- ผู้ให้บริการโลจิสติกส์ไทยมีระดับความสามารถและศักยภาพธุรกิจที่แตกต่างกัน รวมถึงธุรกิจมีความหลากหลาย ดังนั้น การจัดกิจกรรมเพื่อตอบสนองกลุ่มเป้าหมายที่มีความต้องการต่างกันจึงทำได้ค่อนข้างยาก รวมทั้งผู้ให้บริการโลจิสติกส์ขนาดกลางและขนาดย่อมส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการบริหารธุรกิจของตนเองให้อยู่รอดในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวมากกว่าการพัฒนาประสิทธิภาพซึ่งจะเห็นผลในระยะยาว

- แผนยุทธศาสตร์ระบบโลจิสติกส์ภาพรวมของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2560 - 2564 ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ออกมาล่าช้า มีผลทำให้การยกร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานภาคการเกษตร ปี พ.ศ. 2560 - 2564 จัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรต้องล่าช้าออกไปด้วย เนื่องจากต้องรอความชัดเจนในประเด็นยุทธศาสตร์ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต้องรับผิดชอบ และเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกัน

ภาพรวมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม ดำเนินไปด้วยดีเป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังไม่สามารถประเมินผลโครงการตามแผนบูรณาการฯ ได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมเป็นเพียง 1 องค์ประกอบของระบบโลจิสติกส์เท่านั้น แต่องค์ประกอบของโลจิสติกส์ด้านอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่นทั้งหน่วยราชการและภาคเอกชนจะมีความคืบหน้าอย่างไร จะส่งผลให้โลจิสติกส์ของประเทศมีค่าใช้จ่ายลดลงตามที่รัฐบาลตั้งเป้าหมายไว้ได้หรือไม่ ยังไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะนำไปประเมินผลและอาจอยู่นอกเหนือความรับผิดชอบ

(1.5) ข้อเสนอแนะ

- <u>ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน</u>

- <u>ด้านอุปกรณ์/สถานที่</u>

• หน่วยงานเจ้าของโครงการควรทำการสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ทั้งในเรื่องแนวเขตทางที่อยู่ในความรับผิดชอบในการดำเนินงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการก่อสร้างต่าง ๆ รวมทั้งความพร้อมและวางแผนดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวไว้ล่วงหน้าเพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการได้ทันทีและเป็นไปอย่างต่อเนื่องโดยในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ หน่วยงานควรคำนึงถึงความพร้อมของโครงการเป็นสำคัญด้วย

• ควรวางแผนเตรียมความพร้อมเรื่องอุปกรณ์ในการทดสอบระบบรางให้ครบถ้วน เตรียมการจัดซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามงบผูกพันโครงการฯ ควรจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือโดยกำหนดให้มีความละเอียด (resolution) เนื่องจากเป็นหน่วยวัดและทดสอบที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของอุปกรณ์ระบบราง

- <u>ด้านบุคลากร</u>

• ควรเน้นเรื่องคน และการเตรียมความพร้อมสร้างคนให้ทันกับความก้าวหน้าของประเทศในเรื่องระบบราง รวมทั้งตั้งทีมขึ้นมาขับเคลื่อนให้ทันกับความรวดเร็วของการพัฒนาระบบรางของประเทศ และช่วยผลักดันในเรื่องการใช้ชิ้นส่วนในประเทศ (local content) ซึ่งจะลดการผูกขาดจากต่างประเทศ

- ด้านการบริหารจัดการ

• ผู้บริหารทุกส่วนราชการควรให้ความสำคัญในการทำงานแบบบูรณาการ โดยเฉพาะโครงการที่เป็นนโยบายสำคัญของรัฐ

• ส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบควรให้ความสำคัญกับการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และค่าเป้าหมายที่ชัดเจนครอบคลุมวัตถุประสงค์ มีการจัดทำฐานข้อมูล (ลูกค้า/ผู้รับประโยชน์) เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลสำเร็จของโครงการและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

• โครงการบางส่วนของกระทรวงอุตสาหกรรมยังดำเนินการตอบสนองการแก้ไขปัญหาให้กับสถานประกอบการได้จำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนสถานประกอบการทั้งหมด ผู้รับผิดชอบโครงการจึงควรผลักดันและส่งเสริมให้สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการให้มีศักยภาพในการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้รับไปยังวิสาหกิจที่อยู่ในกลุ่มในเครือเดียวกัน และหาแนวทางอื่น ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพโลจิสติกส์ให้แก่ผู้ประกอบการได้ทั่วถึงยิ่งขึ้น

• กระทรวงอุตสาหกรรมควรรวมงานด้านโลจิสติกส์ที่มีอยู่ในหน่วยงานอื่นในสังกัดมารวมไว้ด้วยกันเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

• หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรมีการบูรณาการฐานข้อมูลและการดำเนินงานในระดับพื้นที่ รวมถึงบูรณาการกับส่วนราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ด้านสินค้าเกษตร นำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของภาครัฐต่อไป รวมทั้ง เมื่อมีแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพของสินค้าเกษตรแล้วควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกร ผู้ส่งออก ผู้ประกอบการ เข้าใจและเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานตามความต้องการของตลาด และควรมีการวางแผนป้องกันความเสี่ยงทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอก รวมถึงกำหนดกิจกรรมการควบคุมที่เหมาะสม

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

- ด้านบุคลากร

การให้บริการสนามบินมีลักษณะการปฏิบัติงานที่มีความเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของสนามบิน และผู้มาใช้บริการสนามบิน ซึ่งการจ้างบุคคลภายนอกเข้ามาดูแลความปลอดภัยสนามบินอาจเกิดความเสี่ยงในการปฏิบัติงานได้ เนื่องจากบุคลากรที่จ้างขาดความรู้ ความเข้าใจ ความรับผิดชอบหรือมีประสบการณ์ความชำนาญไม่เพียงพอ ส่งผลให้เกิดจุดอ่อนในการรักษาความปลอดภัยและนำไปสู่เหตุการณ์ร้ายแรง สร้างความเสียหายให้กับผู้มาใช้บริการ และทรัพย์สินของสนามบิน รวมถึงเกิดผลกระทบต่อการท่องเที่ยวของประเทศ คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ควรที่จะสนับสนุนอัตรากำลังเป็นกรณีพิเศษสำหรับงานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของสนามบินให้มีความเพียงพอและเหมาะสมกับภารกิจอันสำคัญ

- ด้านงบประมาณ

สำนักงบประมาณควรดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณากลั่นกรองโครงการที่ดี มีความยั่งยืน และสมควรได้รับเงินจัดสรรงบประมาณ ไว้ในเอกสารคำของบประมาณประจำปี เพื่อประโยชน์ในการติดตามวัดผลสำเร็จของโครงการ และประสิทธิภาพการใช้เงินงบประมาณได้ รวมทั้งกำชับให้

ส่วนราชการเจ้าของเงินงบประมาณกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต/ผลลัพธ์และค่าเป้าหมาย รวมทั้งมีแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนสามารถตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จ

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

  - ด้านงบประมาณ

คณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ควรกำหนดให้มีการพิจารณาความพร้อมในการดำเนินโครงการและแผนการบริหารความเสี่ยงเป็นปัจจัยประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของโครงการที่จะจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการฯ ด้วย โดยเฉพาะโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ที่ใช้งบประมาณสูง ทั้งนี้ หากโครงการใดไม่มีความพร้อมแต่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศ หน่วยงานเจ้าของโครงการจะได้พิจารณาปัญหาอุปสรรคให้ครบถ้วนในทุกมิติเพื่อเสนอฝ่ายนโยบายพิจารณาแก้ไขปัญหาตั้งแต่เริ่มดำเนินการ

  - ด้านการบริหารจัดการ

• กระทรวงคมนาคมร่วมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรพิจารณาเรื่องการวางระบบบริหารจัดการที่ทำให้ระบบรางเกิดการใช้ประโยชน์สูงสุด ควรกำหนดวิสัยทัศน์ (vision) สำหรับอนาคตในเรื่องรถไฟความเร็วสูงโดยหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดบทบาทให้ชัดเจน รวมทั้งแสวงหาความเป็นพันธมิตรร่วมกับประเทศที่พัฒนาแล้วเพื่อกำหนดมาตรฐานรถไฟความเร็วสูงให้เป็นมาตรฐานสากล

• กระทรวงคมนาคมควรพิจารณาประเด็นการพัฒนา และการบำรุงรักษาโครงสร้างการคมนาคมของประเทศ โดยต้องพิจารณาระบบต้นทุนการใช้ทรัพยากรประกอบด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมจำนวนมากของประเทศสามารถสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางการขนส่งของประชาคมอาเซียน และได้รับผลประโยชน์ตอบแทนด้านเศรษฐกิจที่สูงมากขึ้น

• กระทรวงคมนาคมร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ควรร่วมกันพัฒนาความรู้ให้แก่ผู้ประกอบการขนส่งแบบต่อเนื่องหลายรูปแบบ (multimodal transport) เพื่อให้ผู้ประกอบการเกิดความชำนาญในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการค้าระหว่างประเทศและในประเทศ ตลอดจนขบวนการขนส่งสินค้าไปถึงปลายทางแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อเป็นการพัฒนาบริการและขยายเครือข่ายของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ให้ประสบความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ชาติ และเกิดประโยชน์กับประเทศไทย

• กระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดให้มีหน่วยงานเดียวที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารงานและดูแลด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data Interchange : EDI) ในทางการค้า การขนส่ง และทางการเงิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านธุรกิจโลจิสติกส์ของนักธุรกิจไทย

(2) แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา

แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศ โดยสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาที่สามารถตอบสนองภาคการผลิตสาขายุทธศาสตร์ ส่งเสริมงานวิจัยให้ได้มาซึ่งเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมหรือต้นแบบ เพื่อทดแทนการนำเข้าจากต่างประเทศ สร้างความร่วมมือระหว่างนักวิจัยสถาบัน

การศึกษา สถาบันวิจัยทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งเพิ่มจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของทุกภาคส่วน นำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยและพัฒนาไปใช้เพื่ออ้างอิงและต่อยอด ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการความรู้ และภูมิปัญญาไทย ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 15,408.2059 ล้านบาท หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประกอบด้วย หน่วยงานเจ้าภาพ 2 หน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 15 กระทรวง 131 หน่วยงาน 3 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง 1 หน่วยงานของรัฐสภา 1 หน่วยงานของศาล 2 หน่วยงานอิสระของรัฐ 5 รัฐวิสาหกิจ และ 1 กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน มีจำนวนโครงการรวม 203 โครงการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการคลัง อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ได้คัดเลือกติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา รวมทั้งสิ้น 4 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการของกระทรวงการคลัง ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 5.8493 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 0.04 ของแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาทั้งหมด โดยทั้ง 4 โครงการสอดคล้องกับเป้าหมายที่ 2 ของแผนงานบูรณาการคือ วิจัยเพื่อสร้าง/สะสมองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ ตัวชี้วัดหลัก คือ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ตัวชี้วัดระดับผลผลิต คือ ความสำเร็จของการดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายตามแผนรายปีไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

ผลการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาของกระทรวงการคลัง จำนวน 4 โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดแผนการดำเนินโครงการ (action plan) และแผนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณมีระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 5.8493 ล้านบาท ภาพรวมมีผลการดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 4 โครงการ โดยผลผลิตโครงการ คือ รายงานฉบับสมบูรณ์ (บทสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย) มีผลการเบิกจ่ายเงินทั้งสิ้น จำนวน 5.6167 ล้านบาท และคงเหลือจากการเบิกจ่ายเงิน (เพื่อนำส่งคืนคลัง) จำนวน 0.2326 ล้านบาท ทั้งนี้รายชื่อโครงการและผลการดำเนินงานทั้ง 4 โครงการ มีดังนี้

ลำดับ	โครงการ/ส่วนราชการที่รับผิดชอบ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงการคลัง		
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง		
1	โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาโครงสร้างและระบบการกำกับดูแลระบบการเงินระดับฐานราก	2.3973
2	โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาหลักเกณฑ์สากลและกฎหมายต่างประเทศที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลสหกรณ์เพื่อการพัฒนากฎหมายสหกรณ์ของไทย	0.8400
3	โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษากฎหมายและมาตรการจูงใจทางภาษีเพื่อส่งเสริมธุรกิจสีเขียว	0.8500
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ		
4	โครงการการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ของการดำเนินนโยบายประชานิยมกรณีศึกษาลดมาตรการค่าครองชีพของประชาชนในโครงการรถเมล์ฟรี	1.7620
	รวม	5.8493

(2.1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กค (4)					4
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	4	-	-	-	-	4

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยเปรียบเทียบผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย พบว่าทุกโครงการมีผลผลิตและผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก โดยทุกโครงการสามารถดำเนินการได้ตามแผนการดำเนินการ

(2.2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กค (4)					4
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	4	-	-	-	-	4

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยเปรียบเทียบผลผลิตกับผลลัพธ์พบว่า ทุกโครงการมีระดับผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก โดยทุกโครงการสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายของการวิจัยเพื่อสร้าง/สะสมองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ ผลลัพธ์มีบทสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อนำไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจได้

(2.3) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- <u>ความเหมาะสมของโครงการ</u>

จากการประเมินความเหมาะสมของโครงการทั้ง 4 โครงการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม โดยการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังและนโยบายของรัฐบาล มีการวางแผนการดำเนินโครงการ (action plan) และกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน เช่น กำหนดแผนการเบิกจ่ายเงิน ตัวชี้วัด ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ รวมทั้งการเตรียมความพร้อมการสนับสนุนด้านบุคลากร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัย ด้านงบประมาณและอุปกรณ์ และการขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เช่น การจัดประชุมสัมมนาเผยแพร่ผลงานวิจัยและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องในโครงการวิจัยฯ เป็นต้น ในการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต ซึ่งเป็นการวัดประสิทธิภาพโครงการในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินมีการวางระบบการควบคุมภายในโดยมีการติดตาม กำกับ และดูแลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมอย่างเหมาะสมและเพียงพอ โครงการส่วนใหญ่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการดำเนินงานประจำปี เพื่อให้การบริหารงานโครงการมีความรัดกุมยิ่งขึ้น ทั้งนี้มีองค์ประกอบเพียง 1 ด้านที่อยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง คือ ผลลัพธ์และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ เนื่องจากไม่ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ที่ชัดเจนทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

อย่างไรก็ดี แผนงานบูรณาการฯ สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดโดยมีองค์ประกอบหลายประการที่ช่วยสนับสนุนให้ประสบผลสำเร็จ ถึงแม้ว่ามีโครงการที่ดำเนินการได้ไม่ครบบางองค์ประกอบแต่ไม่ได้ส่งผลกระทบทำให้แผนงานบูรณาการฯ ไม่ประสบผลสำเร็จ

- ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

จากการประเมินผลปัจจัยนำเข้าโครงการและการใช้ทรัพยากร สรุปภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยแผนงานบูรณาการฯ ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างเพียงพอและเหมาะสม ได้แก่ จำนวนบุคลากรและความรู้ความเชี่ยวชาญในงานด้านการวิจัย วัสดุอุปกรณ์ เงินค่าตอบแทนของนักวิจัย รวมถึงค่าจ้างเก็บข้อมูล เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินการธนาคาร และผู้แทนจากหน่วยงานกำกับดูแลองค์กรการเงินระดับฐานรากในส่วนกลาง

- กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

จากการประเมินผลด้านกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ สรุปภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยโครงการตามแผนงานบูรณาการฯ ที่ประเมินผลสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาและแผนการดำเนินโครงการ (action plan) ที่กำหนด แม้ว่ามีกิจกรรมในบางขั้นตอนของบางโครงการมีการดำเนินงานคลาดเคลื่อนไปจากแผนงานฯ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และบางหน่วยงานภายนอกไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล อย่างไรก็ตาม โครงการสามารถดำเนินการได้ทันตามแผนฯ ที่กำหนด ทั้งนี้ พบว่าการดำเนินงานของโครงการได้จัดให้มีระบบการควบคุมภายในเกี่ยวกับการติดตาม กำกับ และดูแลการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อใช้ติดตาม ควบคุม และวัดผลประสิทธิภาพการบริหารโครงการด้วย

- ผลผลิตโครงการ

จากการประเมินผลด้านผลผลิตโครงการ สรุปภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยทุกโครงการที่ประเมินผลพบว่า สามารถดำเนินการได้ตามแผนการดำเนินโครงการและเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลผลิตที่ได้จากโครงการ คือ รายงานฉบับสมบูรณ์ ซึ่งมีความสำเร็จของผลการดำเนินงานระดับผลผลิตสูงกว่าตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนดคือ อยู่ในช่วงร้อยละ 81 ขึ้นไป

- ผลลัพธ์โครงการ

จากการประเมินผลด้านผลลัพธ์โครงการ สรุปภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น โดยทุกโครงการสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามเป้าหมายที่ 2 ของแผนงานบูรณาการ คือ วิจัยเพื่อสร้าง/สะสมองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ โดยผลลัพธ์โครงการ คือ รายงานฉบับสมบูรณ์ที่มีบทสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายอยู่ในเล่มรายงานผลการศึกษาวิจัยโครงการเพื่อนำเสนอผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนราชการ และ/หรือระดับกระทรวง และเพื่อนำไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจและ/หรือสั่งการต่อไป อย่างไรก็ดี ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการคลังมีข้อสังเกตว่า โครงการไม่ได้มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลการประเมินและตัวชี้วัดผลลัพธ์โครงการมีการกำหนดที่ไม่ชัดเจน กล่าวคือ เป็นการกำหนดในลักษณะเชิงอธิบายซึ่งไม่ใช่เป็นการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพหรือเชิงปริมาณ

- ผลกระทบโครงการ

จากการประเมินผลด้านผลกระทบโครงการในมิติต่าง ๆ เช่น ผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเทคโนโลยี และด้านประชาชน โดยสรุปพบว่า ยังไม่สามารถประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ได้ในขณะนี้ เนื่องจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จใกล้สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (เดือนกันยายน 2560) ดังนั้น การประเมินผลกระทบโครงการในเบื้องต้น จึงเป็นเพียงการกำหนดผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเท่านั้น ซึ่งคาดว่าจะเกิดผลกระทบทางบวกใน 2 ด้านคือ ผลกระทบต่อนโยบายรัฐบาล ได้แก่ การมีเครื่องมือที่เหมาะสมในการวิเคราะห์และประเมินโครงการประชานิยม ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ของการดำเนินโครงการประชานิยมตามนโยบายรัฐบาลได้อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะในการพิจารณาแหล่งเงินสนับสนุนการดำเนินโครงการเพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดความคุ้มค่ามีประสิทธิภาพและสร้างความยั่งยืนทางการคลัง ทำให้เสถียรภาพทางการเงินสหกรณ์ของประเทศไทยมีความมั่นคง รวมถึงสมาชิกของสหกรณ์ในประเทศไทยได้รับความคุ้มครองมากยิ่งขึ้น รัฐบาลสามารถนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในผลการศึกษางานวิจัยโครงการกำหนดนโยบายที่เป็นมาตรการจูงใจด้านภาษี เพื่อธุรกิจสีเขียว และผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การมีแนวทางการพัฒนาและการส่งเสริมในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนและการบริการทางการเงินและการลงทุนของประชาชนระดับฐานรากและธุรกิจขนาดย่อมอย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมได้ ทั้งนี้ คาดว่าจะไม่เกิดผลกระทบทางลบใด ๆ

- ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินประสิทธิภาพจำนวน 4 โครงการ ตามแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สรุปได้ว่า แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานโครงการ (action plan) และระยะเวลาที่กำหนด โดยอยู่ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปี โดยมีการบริหารงบประมาณและเบิกจ่ายเงินภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอและเหมาะสม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณทั้งสิ้น 5.8493 ล้านบาท เบิกจ่ายเงิน 5.6167 ล้านบาท คงเหลือยอดเงินจากการเบิกจ่ายเพื่อนำส่งคืนคลัง 0.2326 ล้านบาท สำหรับการเปรียบเทียบผลผลิตของโครงการกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกันยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากยังไม่เคยดำเนินโครงการอื่นในลักษณะเดียวกันทั้งในระดับภายในองค์กร และ/หรือภายนอกองค์กร

โดยสรุปพบว่า แผนงานบูรณาการฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายภาพรวมที่มีต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในส่วนของกระทรวงการคลังได้กำหนดไว้ในเป้าหมายที่ 2 : วิจัยเพื่อสร้าง/สะสมองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ ซึ่งสอดรับกับวัตถุประสงค์แผนงานบูรณาการฯ คือ การเพิ่มจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของทุกภาคส่วน นำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยและพัฒนาไปใช้เพื่ออ้างอิงและต่อยอด และเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการความรู้และภูมิปัญญาไทย โดยโครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการฯ 4 โครงการนี้ เป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์ทั้งในด้านเชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติ ดังนั้นหากผลงานวิจัยในแต่ละโครงการนี้ ได้ถูกนำไปใช้เพื่อเป็นองค์ความรู้ในการนำไปพัฒนาและ/หรือไปใช้เพื่ออ้างอิงและต่อยอดในโครงการอื่น ๆ ต่อไปตามที่กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ข้างต้นแล้ว คาดว่าจะทำให้การบริหารด้านเศรษฐกิจของประเทศมีความมั่นคงยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพต่อการบริหารงานให้กับรัฐบาลและส่วนราชการทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และประชาชนได้รับประโยชน์และเป็นธรรม รวมถึงการบริการอย่างทั่วถึงต่อไปในอนาคต และจะเป็นการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

(2.4) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

- ด้านการบริหารจัดการ

แผนบูรณาการฯ ประสบปัญหาการดำเนินงานในกิจกรรมบางขั้นตอนของบางโครงการ กล่าวคือ การดำเนินงานคลาดเคลื่อนไปจากแผนงานฯ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และบางหน่วยงานภายนอกไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล ทั้งนี้ โครงการได้มีแนวทางการแก้ไขโดยเร่งดำเนินการ รวมถึงมีการกำกับ ติดตาม ดูแล และการรายงานผลการติดตามความคืบหน้าของโครงการอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้โครงการสามารถดำเนินการได้ทันตามแผนฯ ที่กำหนดไว้

(2.5) ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน
  - ด้านการบริหารจัดการ

ในด้านการติดตามประเมินผลลัพธ์โครงการ (การนำไปใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยโครงการ) เห็นควรให้มีการประเมินผลลัพธ์โครงการ เช่น การสั่งการของผู้บริหาร หรือหัวหน้าส่วนราชการและ/หรือระดับกระทรวง ที่มีต่อผลงานวิจัยโครงการ โดยกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ และเกณฑ์การวัดผลการประเมินเพื่อให้ทราบว่าข้อเสนอแนะของผลงานวิจัยโครงการได้นำไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารหรือหัวหน้าส่วนราชการ และ/หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รวมถึงการนำเสนอคณะรัฐมนตรีหรือไม่ และเพื่อให้ทราบถึงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ของโครงการ

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง
  - ด้านการบริหารจัดการ

เพื่อให้แผนงานบูรณาการฯ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของผลการวิจัยโครงการไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร ไม่ว่าในระดับองค์กร และระดับกระทรวง ตลอดจนในระดับรัฐบาล เห็นควรให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบโครงการร่วมกับหน่วยงานกลางด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- นำเสนอและพิจารณาผลักดันผลงานวิจัยโครงการให้ได้รับความสนใจจากผู้บริหารของกระทรวงการคลังและคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ และกลุ่มเป้าหมายฯ ในอนาคต

- ประสานและส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เป็นเจ้าของผลงานวิจัยโครงการ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการกับหน่วยงานกลางที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งในด้านการกำหนดนโยบาย การออกกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงการกำกับดูแล เป็นต้น ซึ่งจะช่วยผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
  - ด้านการบริหารจัดการ

งานวิจัยที่จะนำไปสู่การปฏิบัติหรือตอบสนองการแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายอย่างครบถ้วนในกระบวนการวิจัย เพื่อให้ได้ความคิดเห็นและผลกระทบในทุกมิติอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะงานวิจัยของกระทรวงการคลังที่จะนำไปสู่การกำหนดนโยบายด้านเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อประชาชนและระบบเศรษฐกิจของประเทศตั้งแต่ระดับฐานรากไปจนถึงระดับสากล

ในกรณีที่มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศหรือเป็นโครงการประชานิยมที่รัฐบาลมีให้กับประชาชน และ/หรือเป็นโครงการที่ต้องมีการใช้เงินกู้ในอนาคตนั้น และหากจะมีการนำผลการศึกษาวิจัยฯ ดังกล่าว ไปใช้เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร และ/หรือระดับรัฐบาล เห็นควรให้กระทรวงการคลังมีการนำผลงานวิจัยโครงการที่ได้นี้ไปเป็นกรอบ/หลักเกณฑ์บรรทัดฐาน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เพื่อเป็นการรับรองในการใช้กรอบ/หลักเกณฑ์ที่ได้จากผลงานวิจัยในการพิจารณา/ตัดสินใจที่จะมีการดำเนินโครงการอื่น ๆ ในลักษณะเช่นนี้ในอนาคตต่อไป

(3) แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 433.6887 ล้านบาท ประกอบด้วย 3 กระทรวง 8 หน่วยงาน โดยการดำเนินงานมีหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการฯ จำนวน 13 โครงการ มีวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการฯ ดังต่อไปนี้

- เพื่อสร้างความมั่นคงด้านพลังงานโดยส่งเสริมให้มีการจัดหาและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานตามแผนบูรณาการพลังงานระยะยาว พ.ศ. 2558 - 2579 ได้แก่ แผนพัฒนากำลังคนผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย แผนอนุรักษ์พลังงาน แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก แผนบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติ แผนบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิง และพัฒนาระบบสภาวะฉุกเฉินด้านพลังงาน ตลอดจนส่งเสริมการลงทุนและพัฒนาอุตสาหกรรมพลังงานที่สร้างมูลค่าเพิ่ม

- เพื่อกำกับ ดูแลกิจการพลังงานด้านการค้า การสำรองด้านคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิงและด้านความปลอดภัย และปรับโครงสร้างราคาน้ำมันเชื้อเพลิงให้สะท้อนต้นทุน

- เพื่อส่งเสริมพลังงานทดแทน ทั้งผู้ผลิตและผู้ใช้ให้เพิ่มสูงขึ้นตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกและสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานตามแผนอนุรักษ์ทดแทน

สำหรับการตรวจประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คัดเลือกตรวจติดตาม 2 กระทรวง จำนวน 3 โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 37.3240 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 8.61 ของแผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ รายชื่อโครงการและผลการเบิกจ่ายงบประมาณมีดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
กรมปศุสัตว์		
1	โครงการพัฒนาต้นแบบการเลี้ยงโคกระบือ เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน	11.3240
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ		
2	โครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีพลังงาน	10.0000
3	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและใช้พลังงานในภาคอุตสาหกรรม	16.0000
	รวม	37.3240

(3.1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก						-
	ดี					กษ (1) วท (2)	3
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	-	-	-	-	3	3

การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมีผลผลิตเทียบกับผลการเบิกจ่ายพบว่า ผลผลิตโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 100 เนื่องจากมีผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมาย แต่ผลการเบิกจ่ายไม่สามารถสรุปผลได้ เนื่องจากไม่มีข้อมูลผลการเบิกจ่าย

(3.2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก						-
	ดี					กษ (1) วท (2)	3
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	-	-	-	-	3	3

ภาพรวมการดำเนินงานมีผลลัพธ์ของโครงการพบว่า ไม่สามารถประเมินผลลัพธ์โครงการได้ เนื่องจากการดำเนินโครงการเพิ่งแล้วเสร็จซึ่งจะได้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ต่อไปในปี 2561

(3.3) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- ความเหมาะสมของโครงการ

ภาพรวมด้านความเหมาะสมของโครงการพบว่า โครงการอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม เนื่องจากผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และดำเนินการภายใต้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างคุ้มค่า และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทำให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น โครงการพลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีใหม่ โดยการนำเทคโนโลยี/แนวทางการบำบัดน้ำเสียมาผลิตเป็นก๊าซชีวภาพ เพื่อทำให้โรงงานมีประสิทธิภาพการผลิตเพิ่มขึ้น และโครงการพัฒนาต้นแบบการเลี้ยงโค กระบือ เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน

- ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรพบว่า โครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีบุคลากรเพียงพอและมีองค์ความรู้ที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ การเพิ่มประสิทธิภาพทรัพยากรที่มีอยู่แล้วในพื้นที่ให้เกิดประโยชน์ เช่น การใช้เทคโนโลยี/แนวทางการบำบัดน้ำเสีย หรือการใช้มูลโค กระบือ มาผลิตเป็นก๊าซชีวภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและใช้พลังงานโรงงานอุตสาหกรรมแป้งมันสำปะหลังและอุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร

- กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

ภาพรวมด้านกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการพบว่า ผลการประเมินใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา 2) การเบิกจ่ายงบประมาณ และ 3) การดำเนินงานอื่น ๆ ผลการประเมินทั้ง 3 ด้าน พบว่า ทั้ง 3 โครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยสามารถดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผนที่กำหนดคือภายในเดือนกันยายน 2560

- ผลผลิตโครงการ

ภาพรวมด้านผลผลิตพบว่า อยู่ในระดับดี เนื่องจากมีผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เช่น โครงการพัฒนาต้นแบบการเลี้ยงโค กระบือ เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน สามารถจัดตั้งฟาร์มต้นแบบบูรณาการการเลี้ยงโคร่วมกับการผลิตก๊าซชีวภาพจากพลังงานทดแทนอย่างครบวงจร 17 แห่ง และจัดตั้งฟาร์มโคนมเครือข่ายในพื้นที่ 17 จังหวัด 40 ฟาร์ม ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในปี 2560 สำหรับโครงการพลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีใหม่ แม้ไม่สามารถประเมินผลผลิตโครงการได้ชัดเจน แต่โครงการสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด คือ สามารถส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรที่มีจำนวนมากในพื้นที่ให้เกิดประโยชน์ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับทรัพยากร เนื่องจากโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและใช้พลังงานในภาคอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพการผลิตที่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 80 เป็นร้อยละ 85 ในการเข้าดำเนินการใน 20 โรงงาน เมื่อเทียบกับงบประมาณ 11.32 ล้านบาท ถือได้ว่ามีความคุ้มค่าเหมาะสมกับงบประมาณ

- ผลลัพธ์โครงการ

ภาพรวมด้านผลลัพธ์ พบว่า การประเมินผลลัพธ์ใน 2 ด้าน คือ 1) ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ และ 2) ผลการดำเนินงาน จากข้อมูลการรายงานผลการประเมินพบว่า โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงานคัดเลือกมาทั้ง 2 โครงการ ยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์โครงการได้ เนื่องจากการดำเนินโครงการเพิ่งแล้วเสร็จซึ่งจะได้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ต่อไปในปี 2561 ทั้งนี้ จากข้อมูล ข้อค้นพบของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและใช้พลังงานในภาคอุตสาหกรรมพบว่า ผลการดำเนินการนำร่องใน 20 โรงงาน ประสบความสำเร็จ เนื่องจากสามารถลดการใช้พลังงานลง 200 ล้านบาท/ปี (ตั้งแต่ปี 2557 - ปัจจุบัน)

- ผลกระทบโครงการ

ภาพรวมด้านผลกระทบพบว่า มีผลกระทบทางบวก เป็นการส่งเสริมให้เกิดการนำผลการศึกษาวิจัยและพัฒนาด้านพลังงานขยายผลไปสู่การดำเนินงานให้เกิดเป็นรูปธรรม เช่น โครงการพลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีใหม่ ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถสร้างต้นแบบโรงงานอุตสาหกรรมที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตสำเร็จ ซึ่งจะสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับโรงงานอุตสาหกรรมอื่น ๆ ในการดำเนินการตาม ทั้งนี้ การขยายผลดังกล่าวจะเกิดประโยชน์กับประเทศเป็นอย่างมากในด้านเศรษฐกิจ และโครงการพัฒนาต้นแบบการเลี้ยงโค กระบือ เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืนยังเป็นส่วนช่วยให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ สามารถลดต้นทุนการผลิต เพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกร และเกิดการขยายผลเทคโนโลยีการหมักก๊าซชีวภาพไปยังกลุ่มเกษตรกรต่าง ๆ ที่มีศักยภาพและให้ความสนใจที่จะนำเทคโนโลยีนี้ไปขยายผลต่อไป นอกจากนี้ การบูรณาการด้านพลังงานทดแทนกับอาชีพการเลี้ยงโค กระบือ ยังสร้างความมั่นคงยั่งยืนด้านการผลิตพลังงานทดแทนอีกด้วย

- ประสิทธิภาพโครงการ

ภาพรวมด้านประสิทธิภาพโครงการพบว่า การดำเนินโครงการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและใช้พลังงานในภาคอุตสาหกรรม เช่น โครงการพัฒนาต้นแบบการเลี้ยงโค กระบือ เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งถือว่ามีความเหมาะสมกับ

การลงทุน โดยสามารถคืนทุนได้ในระยะเวลา 1 ปี นอกจากนี้ โครงการนี้ยังช่วยแก้ปัญหาในเรื่องกลิ่นมูลโค กระบือ ที่จะส่งผลกระทบกับประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี

(3.4) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

- ด้านบุคลากร

เนื่องจากภารกิจของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน มีแผนการดำเนินงานตลอดทั้งปีงบประมาณ เช่น การประชุมประจำเดือน การลงพื้นที่ การติดตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง การจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 ทำให้จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อภารกิจงาน

- ด้านงบประมาณ

การดำเนินงานของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงานต้องขอจัดสรรงบประมาณมาจากเบี้ยประชุมของสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน หรือขอจัดสรรงบดำเนินงานของหน่วยงานอื่น ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน จึงทำให้เกิดภาระกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องจัดสรรงบประมาณบางส่วนมาให้ซึ่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมายังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในแต่ละปี

(3.5) ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน

โครงการที่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน คัดเลือกมาดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล จำนวน 2 โครงการ ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมกันคิดเป็นร้อยละ 14.60 ของงบประมาณตามแผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในขณะที่โครงการของกระทรวงพลังงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ เดียวกัน ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมกันคิดเป็นร้อยละ 90.93 ของงบประมาณตามแผนงานบูรณาการฯ ดังนั้น หากคัดเลือกโครงการที่ดำเนินการโดยกระทรวงพลังงานมาดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จะทำให้สามารถประเมินผลลัพธ์เทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

สำนักงบประมาณ ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะกับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง เพื่อใช้ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรนำผลสำเร็จของโครงการขยายผลไปสู่กลุ่มเป้าหมายในลักษณะเดียวกันให้ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ

(4) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เป็นแผนงานในลักษณะบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งการบูรณาการถือเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยเชื่อมโยงภารกิจและการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีเป้าหมาย วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดร่วมกัน รัฐบาลได้ให้ความสำคัญที่จะให้ประเทศไทยมีการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบและยั่งยืน ทั้งน้ำบนดินและน้ำใต้ดิน ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยจัดหา พัฒนา ก่อสร้าง ปรับปรุงแหล่งน้ำ ขยายระบบประปาเพื่อน้ำอุปโภคบริโภค พัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำ ขยายและเพิ่มประสิทธิภาพระบบชลประทาน เชื่อมโยงโครงข่ายลุ่มน้ำเพื่อสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต ปรับปรุงทางน้ำ ทางผันน้ำ พื้นที่รองรับน้ำนอกเขตการใช้ที่ดิน จัดทำผังเมือง ระบบป้องกันน้ำท่วมชุมชนและพื้นที่เศรษฐกิจ และเฝ้าระวังเตือนภัยด้านน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัย เพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสีย ควบคุมระดับน้ำเค็มและลดน้ำเสียจากแหล่งกำเนิด การจัดการคุณภาพน้ำ ฟื้นฟูพื้นที่ป่าต้นน้ำที่เสื่อมโทรมและป้องกันการพังทลายของดิน ตลอดจนสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กรลุ่มน้ำ ระบบฐานข้อมูล และการติดตามประเมินผล

ภาพรวมแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีโครงการทั้งสิ้น 45 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 57,386.8273 ล้านบาท มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 กระทรวง 14 หน่วยงาน 2 รัฐวิสาหกิจ 1 กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน โดยมีกรมชลประทาน และกรมทรัพยากรน้ำเป็นเจ้าภาพ สำหรับการตรวจประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำคัดเลือกตรวจติดตาม 2 กระทรวง จำนวน 18 โครงการ คือ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (3 โครงการ) และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (15 โครงการ) งบประมาณรวมทั้งสิ้น 8,968.8613 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 15.63 ของแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งหมด รวมทั้งติดตามการดำเนินโครงการในมิติพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 5 โครงการ ใน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา (1 โครงการ) จังหวัดสระแก้ว (1 โครงการ) และจังหวัดนครศรีธรรมราช (3 โครงการ) ทั้งนี้ รายชื่อโครงการและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร มีดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ/กระทรวง	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มี 15 โครงการ		**8,662.6900**
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล		
1	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค	360.0000
2	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ	742.0640
3	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรในพื้นที่ประสบภัยแล้ง	777.7700
4	โครงการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบาดาลในพื้นที่ทิ้งขยะ	75.2650
5	โครงการวางเครือข่ายสังเกตการณ์น้ำบาดาลเพื่อติดตามสถานการณ์น้ำบาดาล	27.0000

ลำดับ	โครงการ/กระทรวง	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
6	โครงการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและปัญหาการลดระดับของชั้นน้ำบาดาลในพื้นที่แอ่งเจ้าพระยา	20.0000
กรมทรัพยากรน้ำ		
7	โครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ	6,369.6603
8	โครงการการบริหารจัดการองค์กรลุ่มน้ำ 25 ลุ่มน้ำหลัก	75.3106
9	โครงการค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษาศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการน้ำของหน่วยงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ	17.8232
กรมทรัพยากรธรณี		
10	โครงการจัดการธรณีพิบัติภัยดินถล่ม	52.5038
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
11	โครงการลดของเสียในแหล่งน้ำวิกฤติและจัดการคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำหลัก	43.0980
กรมควบคุมมลพิษ		
12	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำวิกฤต	10.4000
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช		
13	โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ลุ่มน้ำ) ระยะที่ 1	39.0000
กรมป่าไม้		
14	โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	39.0000
กรมควบคุมมลพิษ		
15	โครงการจัดทำระบบคาดการณ์คุณภาพน้ำและเตือนภัยวิกฤตคุณภาพน้ำ	13.8000
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มี 3 โครงการ		**306.1664**
กรมอุตุนิยมวิทยา		
16	โครงการจัดหารถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่	33.7920
17	โครงการก่อสร้างหอเรดาร์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ จังหวัดเชียงรายและจังหวัดสุราษฎร์ธานี	241.1744
18	โครงการก่อสร้างหอเรดาร์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	31.2000
	รวม	8,968.8613

ลำดับ	โครงการ/จังหวัด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
จังหวัดฉะเชิงเทรา		
1	โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนบ้านหนองโสน อำเภอบางคล้า	0.8390
จังหวัดสระแก้ว		
2	โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบ้านเนินสมบูรณ์	6.5865
จังหวัดนครศรีธรรมราช		
3	โครงการก่อสร้างทำนบดินคลองท้องยาง	60.0000
4	โครงการก่อสร้างทำนบดินคลองในเพลา	N/A
5	โครงการก่อสร้างฝายห้วยศรีชัย	N/A

(4.1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	ดศ (1)	ทส (3)		ดศ (1)		5
	ดี	ทส (1)	ทส (6)	ทส (2)	ดศ (1)	ทส (1)	11
	พอใช้				ทส (1)		1
	ควรปรับปรุง					ทส (1)	1
	N/A						-
	รวม	2	9	2	3	2	18

ตารางความสัมพันธ์ของผลผลิตเทียบกับผลการเบิกจ่ายพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (กรมอุตุนิยมวิทยา) คิดเป็นร้อยละ 100 และผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก คือ มีรถเรดาร์ตรวจอากาศเคลื่อนที่พร้อมใช้งานตามแผนงานที่กำหนด กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมี 1 โครงการ ที่ผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนโครงการที่มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดี จำนวน 9 โครงการ และมี 2 โครงการที่ไม่มีผลการเบิกจ่ายเนื่องจากโครงการล่าช้าติดปัญหา อาทิ ปัญหาที่ดิน และกระบวนการหาผู้รับจ้างตามระเบียบฯ สำหรับเกณฑ์การเบิกจ่ายที่อยู่ในระดับควรปรับปรุง จำนวน 3 โครงการ คือ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2 โครงการ) และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (1 โครงการ)

(4.2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	ทส (1) ดศ (1)	ทส (2) ดศ (1)				5
	ดี		ทส (8) ดศ (1)	ทส (2)			11
	พอใช้					ทส (1)	1
	ควรปรับปรุง					ทส (1)	1
	N/A						
	รวม	2	12	2		2	18

ตารางความสัมพันธ์ของผลผลิตเทียบกับผลลัพธ์พบว่า ภาพรวมของผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก ผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมากและดี จำนวน 5 โครงการ คือ ประชาชนมีความพึงพอใจในการจัดการทรัพยากรน้ำไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 รวมทั้งประชาชนได้รับบริการข้อมูลสภาพอากาศได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ส่วนผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในระดับดี จำนวน 9 โครงการ สำหรับโครงการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่ระบุข้อมูลผลลัพธ์ จำนวน 2 โครงการ เนื่องจากโครงการล่าช้าไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด

(4.3) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- <u>ความเหมาะสมของโครงการ</u>

จากการประเมินความเหมาะสมของโครงการของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ 2 กระทรวง พบว่าทุกโครงการมีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งทุกโครงการได้มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและระบุกิจกรรมการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เป็นขั้นตอนตั้งแต่เริ่มจนสิ้นสุดโครงการ รวมถึงมีการกำหนดผลผลิตและตัวชี้วัดระดับผลผลิตได้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม มีบางโครงการ ได้แก่ โครงการก่อสร้างหอเรดาห์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศ จังหวัดเชียงราย จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์พบว่า ผลผลิตมีคุณภาพดี แต่มีข้อจำกัดในบางบริเวณที่สภาพภูมิประเทศเป็นภูเขาสูงและมีการรบกวนจากคลื่นความถี่แทรกซ้อนบ้างทำให้ไม่สามารถตรวจวัดได้ ดังนั้น ควรหาวิธีการปรับแต่งและควบคุมความถี่ที่รบกวนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับผลลัพธ์โครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานตรงตามความต้องการ สามารถให้บริการกับหน่วยงานและผู้รับบริการได้ รวมถึงเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อีกทั้ง มีการศึกษาผลกระทบโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ สำหรับการติดตามดำเนินโครงการในมิติพื้นที่จังหวัด คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสระแก้ว รวมจำนวน 5 โครงการ มีความเหมาะสมและบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการ

ในเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานเพื่อดำเนินโครงการส่วนใหญ่ พบว่า งบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสม สามารถจัดหาเครื่องมือที่มีคุณภาพสูง หรือดำเนินกิจกรรมได้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งมีเพียง 2 โครงการที่เสนอว่าควรปรับปรุงเนื่องจากต้องการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อดำเนินโครงการ (1) โครงการลดของเสียในแหล่งน้ำวิกฤติและจัดการคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำหลักของสำนักงานปลัด

กระทรวงทรัพยากรฯ และ (2) โครงการของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอ และขาดทักษะ รวมทั้ง เครื่องมือขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลที่ส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานไม่ต่ำกว่า 30 ปี และไม่เพียงพอ จึงส่งผลให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด อย่างไรก็ดี หน่วยงานเจ้าของโครงการส่วนใหญ่เห็นว่าได้จัดทำโครงการอย่างเหมาะสม มีความพร้อมและได้รับการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการ บุคลากร อุปกรณ์ เทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นโครงการการบริหารจัดการองค์กรลุ่มน้ำ 25 ลุ่มน้ำหลักของกรมทรัพยากรน้ำที่ได้กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ผลผลิตมากขึ้น แต่งบประมาณถูกตัด จึงไม่สามารถสนับสนุนทั้งบุคลากรและวัสดุ อุปกรณ์ครุภัณฑ์ ได้อย่างเหมาะสม

- <u>ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร</u>

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร พบว่า โครงการส่วนใหญ่ได้จัดทำปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับดี ทั้งในเรื่องงบประมาณที่ได้รับอย่างเพียงพอเหมาะสม การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน และการบริหารจัดการบางโครงการซึ่งหมายถึงการดำเนินงานอยู่ในระดับเหมาะสมดี ยกเว้นบางประเด็นที่ยังพบปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงาน เช่น ถูกตัดลดงบประมาณเหลือเท่าปีที่ผ่านมา และอัตรากำลังในพื้นที่มีจำกัดไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ และต้องพัฒนาองค์ความรู้ในการดำเนินงานให้ทันต่อการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงของโลก รวมทั้ง ยังขาดแคลนยานพาหนะที่เหมาะสมกับการทำงานในเชิงพื้นที่ลุ่มน้ำ สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานกับส่วนราชการและประชาชนได้ดีขึ้น

- <u>กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ</u>

ภาพรวมอยู่ในระดับดี มีหลายหน่วยงานสามารถบริหารจัดการและดำเนินการได้ตามแผนงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลสัมฤทธิ์อย่างดี ยกเว้น 3 โครงการที่รายงานว่าควรปรับปรุง เนื่องจากมีการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายเพราะติดปัญหาอุปสรรค คือ 1) โครงการค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษาศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการน้ำของหน่วยงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ 2) โครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำ 3) โครงการของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล พบว่าบางพื้นที่ไม่มีศักยภาพน้ำบาดาล

สำหรับการเบิกจ่ายงบประมาณพบว่า โครงการส่วนใหญ่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณ ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้น โครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการน้ำของกรมทรัพยากรน้ำ เนื่องจากติดปัญหาอุปสรรค ได้แก่ 1) ติดปัญหาพื้นที่ป่าไม้อุทยานแห่งชาติ 2) ประชาชนยังไม่ยินยอมเพราะจำเป็นต้องใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำบริเวณนั้น 3) ติดปัญหากรรมสิทธิ์ที่ดิน 4) ผู้รับจ้างขาดสภาพคล่อง ขาดอุปกรณ์ ทำให้การดำเนินการล่าช้า รวมถึงโครงการของกรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน 2 โครงการ มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย การเบิกจ่ายงบลงทุนในโครงการก่อสร้างหอเรดาร์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศจังหวัดเชียงราย และจังหวัดสุราษฎร์ธานี เนื่องจากได้รับการอนุญาตให้ใช้พื้นที่ติดตั้งล่าช้า และมีความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จึงมีข้อสังเกตว่าควรมีการศึกษาและเตรียมการให้พร้อมในเรื่องของคุณลักษณะของเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินงานตลอดจนการขออนุญาตใช้พื้นที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความชัดเจน สำหรับการดำเนินโครงการในพื้นที่จังหวัดของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 1 และ คณะที่ 4 ไม่ได้มีการรายงานปัญหาในเรื่องของการเบิกจ่าย

- ผลผลิตโครงการ

การประเมินผลผลิตโครงการโดยภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่ มีผลผลิตและความสำเร็จระดับผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี - ดีมาก บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ทั้งนี้ได้มีข้อเสนอแนะในเชิงผลผลิตว่า โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียน ควรมีการโอนทรัพย์สินให้แก่โรงเรียน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษาให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารจัดการโครงการน้ำดื่มซึ่งจะทำให้เกิดการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ โครงการอ่างเก็บน้ำหรือการก่อสร้างทำนบดินสามารถแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน มีแหล่งน้ำสำรองในช่วงฤดูแล้ง

- ผลลัพธ์โครงการ

การประเมินผลลัพธ์โครงการพบว่า ส่วนใหญ่มีการประเมินความสำเร็จระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับดีเด่น - ดีมาก ในส่วนของการดำเนินโครงการในมิติพื้นที่ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีระดับความสำเร็จในเชิงของผลลัพธ์อย่างชัดเจน คือ นักเรียนและประชาชนได้บริโภคน้ำดื่มที่สะอาด ทำให้สุขภาพแข็งแรง ลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล และเกิดการบูรณาการในการใช้แหล่งน้ำร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำได้อย่างยั่งยืน รวมไปถึงชุมชนมีแหล่งน้ำสำหรับการอุปโภค บริโภค และทำการเกษตรได้อย่างพอเพียงและลดปัญหาการตื้นเขินของแหล่งเก็บน้ำสามารถแก้ไขปัญหาน้ำท่วมได้

ทั้งนี้ จากการประเมินผลลัพธ์ของโครงการที่แล้วเสร็จพบว่า โครงการเกิดประโยชน์ และเกิดผลบวกต่อความพึงพอใจของประชาชนในการจัดการทรัพยากรน้ำของหน่วยงานภาครัฐ เนื่องจากโครงการด้านบริหารจัดการทรัพยากรน้ำส่งผลให้เกิดการแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาความเดือดร้อนด้านน้ำให้แก่ประชาชน รวมถึงการป้องกันและบรรเทาปัญหาอุทกภัย ภัยแล้ง และเป็นแนวป้องกันการบุกรุกพื้นที่แหล่งน้ำธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ลุ่มน้ำ มีความตระหนักในคุณค่าของทรัพยากรน้ำ และพร้อมที่จะปกป้อง ดูแลรักษาทรัพยากรน้ำร่วมกับทรัพยากรอื่น ๆ ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน ชุมชนมีความเข้มแข็ง เกิดการจ้างงาน และมีรายได้เข้าชุมชนเศรษฐกิจหมุนเวียนก่อให้เกิดความมั่นคงในชุมชนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ โครงการของกรมอุตุนิยมวิทยาทำให้ประชาชนได้รับข่าวสารการเตือนภัยอย่างทั่วถึงรวดเร็วมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นส่งผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- ผลกระทบโครงการ

จากการประเมินผลกระทบโครงการในภาพรวม พบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก ทั้ง 6 ด้าน คือ 1) ด้านนโยบายรัฐบาล สอดคล้องกับนโยบายเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และมีระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านเศรษฐกิจ มีผลกระทบด้านบวกต่อเศรษฐกิจ โดยช่วยส่งเสริมให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการสามารถนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ในการวางแผนการประกอบอาชีพ เช่น ธุรกิจการเกษตร ธุรกิจการท่องเที่ยว ธุรกิจก่อสร้าง เป็นต้น เป็นการป้องกันภัยพิบัติจากน้ำที่ส่งผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน 3) ด้านสังคม/วัฒนธรรม ช่วยส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการข้อมูลการพยากรณ์ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีพ สังคม และวัฒนธรรมในท้องถิ่น และก่อให้เกิดความสามัคคีในชุมชนและคำนึงถึงการรักษาสิ่งแวดล้อม

4) ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่าโครงการไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม พื้นที่เสี่ยงภัยลดลง ประชาชนและชุมชนได้รับการเตือนภัยและสามารถบริหารจัดการและเลี่ยงภัยจากธรรมชาติได้ 5) ด้านเทคโนโลยี มีผลกระทบด้านบวกต่อด้านเทคโนโลยี โดยพบว่า ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและประชาชนสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลนำไปผลิตสินค้าและบริการ รวมถึงการเตือนภัยที่มีคุณภาพและความรวดเร็วทันการณ์เพิ่มขึ้น และ 6) ด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ คือ ประชาชนได้รับข้อมูล ข่าวสาร คำเตือน อย่างรวดเร็ว เกิดความมั่นใจที่จะอาศัยอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัย ลดการเคลื่อนย้ายแรงงานประชาชนในพื้นที่ให้มีอาชีพอยู่ภายในชุมชนทำให้เกิดความมั่นคงในการประกอบอาชีพและชุมชนเกิดการพึ่งพาตนเอง รวมไปถึงมีแหล่งน้ำในการบริโภคที่สะอาดและเพียงพอ

- ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินประสิทธิภาพโครงการภาพรวม พบว่า โครงการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรวมไปถึงกิจกรรมที่ดำเนินการในมิติพื้นที่จังหวัดที่ตรวจติดตาม ณ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสระแก้ว พบว่า การดำเนินโครงการส่วนใหญ่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่กำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ และได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าว โดยตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม เช่น การป้องกันและบรรเทาภัยธรรมชาติ มีการเตือนภัยแก่ประชาชนในพื้นที่ที่เสี่ยงภัยได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ทันเวลา การควบคุมคุณภาพน้ำทั่วไปเป็นไปตามมาตรฐาน ตลอดจนประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความตระหนักรู้คุณค่าของทรัพยากรน้ำ สิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศดีขึ้น โดยเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรมด้านทรัพยากรน้ำ และสามารถแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรป่าไม้ สร้างรายได้ให้ชุมชนในพื้นที่

(4.4) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

- ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

การดำเนินโครงการบางโครงการมีความล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด เนื่องจากติดปัญหาเรื่องการขอใช้พื้นที่ในการติดตั้งอุปกรณ์ หรือการขอใช้พื้นที่ป่าไม้อุทยานแห่งชาติที่ไม่สามารถเข้าดำเนินโครงการได้เมื่อได้รับงบประมาณ เช่น โครงการก่อสร้างหอเรดาร์และติดตั้งเครื่องตรวจอากาศจังหวัดสุราษฎร์ธานี โครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและบริหารจัดการ เป็นต้น นอกจากนั้น ยังพบปัญหาที่ประชาชนยังไม่ยินยอมให้เข้าดำเนินการเพราะเสียประโยชน์จากการใช้พื้นที่ รวมไปถึงสภาพภูมิอากาศ หรือพื้นที่ไม่มีศักยภาพน้ำบาดาลอีกด้วย

- ด้านบุคลากร

ขาดแคลนบุคลากรด้านนายช่างไฟฟ้า เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอและขาดทักษะในการใช้อุปกรณ์ใหม่ ๆ บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการเจาะบ่อน้ำบาดาลเกษียณอายุเป็นจำนวนมาก

- ด้านงบประมาณ

มีบางโครงการที่พบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากมีอุปสรรคในการขอใช้พื้นที่ จำเป็นต้องปรับแผนการเบิกจ่ายและขอขยายระยะเวลาตามสัญญา ขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอและต่อเนื่อง รวมทั้งงบประมาณในการตรวจติดตามและประเมินผลไม่เพียงพอ

- ด้านการบริหารจัดการ

หน่วยงานภาครัฐยังขาดการบูรณาการที่แท้จริง ซึ่งแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ได้ดำเนินการยังพบว่า แต่ละหน่วยงานดำเนินการในส่วนภารกิจของหน่วยงาน ไม่มีการนำแผนงาน/โครงการมารวบรวม วิเคราะห์ผลประโยชน์ในการดำเนินการในภาพรวม ทำให้ไม่เกิดความต่อเนื่องในแผนงาน/โครงการ จนทำให้โครงการที่ดำเนินการไปแล้วไม่เกิดประโยชน์สูงสุดและใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง เช่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ควรมีการจัดสรรงบประมาณมาก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำและอาคารประกอบ ตำบลทุ่งใส อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 1 แห่ง ซึ่งเป็นกิจกรรมต่อเนื่องของโครงการอ่างเก็บน้ำคลองท้องยาง เพื่อที่จะส่งน้ำให้ประชาชนในพื้นที่ อันจะทำให้ประชาชนในบริเวณดังกล่าวได้รับประโยชน์จากอ่างเก็บน้ำฯ อย่างกว้างขวาง ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย

- ในโครงการที่จะต้องมีการขออนุมัติหรือขออนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่องให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ซึ่งมักจะมีความล่าช้าของการพิจารณาจากของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าว อันจะส่งผลต่อความล่าช้าของการดำเนินโครงการ กระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ การใช้ประโยชน์ของประชาชนที่ได้รับผลจากโครงการเมื่อโครงการแล้วเสร็จ นอกจากนี้ ขั้นตอนการดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกพื้นที่มีความยุ่งยากซ้ำซ้อน ไม่สามารถช่วยเหลือประชาชนได้ทันท่วงที เช่น โครงการของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เนื่องจากบางพื้นที่ไม่มีศักยภาพน้ำบาดาลจึงต้องยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงพื้นที่ เป็นต้น

- การดำเนินงานของคณะกรรมการลุ่มน้ำยังไม่มีกฎหมายรองรับ

(4.5) ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน

- หน่วยงานควรดำเนินการเตรียมการและวางแผนที่ชัดเจนเพื่อให้การดำเนินโครงการเกิดประสิทธิผลและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งควรมีการจัดทำแผนรองรับความเสี่ยงของการดำเนินโครงการที่ครอบคลุมปัจจัยทั้งภายในและภายนอก อีกทั้งกระทรวงควรเร่งรัดหน่วยงานในสังกัดให้ดำเนินงานและเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงาน/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ

- การคัดเลือกพื้นที่วิกฤตคุณภาพน้ำ ควรเป็นพื้นที่ดำเนินโครงการต่อเนื่องในระยะ 5 ปี เพื่อให้สามารถเกิดการฟื้นฟูคุณภาพน้ำอย่างยั่งยืน

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

- สำนักงบประมาณ ควรสนับสนุนงบประมาณในการดูแลบำรุงรักษาโครงการที่หน่วยงานราชการดำเนินการมีการใช้งานไปแล้วระยะหนึ่ง (ที่หมดระยะประกันสัญญาแล้ว) เพื่อให้การใช้งานของโครงการเต็มประสิทธิภาพ หรือตั้งงบประมาณให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นในการดูแลบำรุงรักษาโครงการ และงบประมาณต้องสอดคล้องกับสภาพราคาปัจจุบันและเทคโนโลยีของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ นอกจากนี้ ขอให้หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องพิจารณาและสนับสนุนงบประมาณให้โครงการที่เป็นการต่อยอดหรือกิจกรรมต่อเนื่องของแผนงาน/โครงการฯ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- การจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อของบประมาณ ควรมีการศึกษาผลกระทบหรือความคุ้มค่าด้านต่าง ๆ ในทุกมิติทั้งที่เป็นประโยชน์ทางตรงและประโยชน์ทางอ้อมให้ครบถ้วน เพื่อการพิจารณาจัดสรรงบประมาณจะได้ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ดำเนินแผนงาน/โครงการ

- ข้อสังเกตเพิ่มเติมของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

- การประเมินผลผลลัพธ์และผลกระทบในระยะ 1 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) ไม่สามารถเห็นผลลัพธ์และผลกระทบได้ชัด ต้องพิจารณาแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการก่อนปี 2560 ประกอบด้วย โครงการต่อเนื่องและโครงการแล้วเสร็จ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงไม่ได้เลือกประเมินมา โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงด้านเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องมี 4 กระทรวง คือ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงคมนาคม แต่เลือกประเมินเพียง 2 กระทรวง คือ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขณะที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นเจ้าภาพหลักของแผนงานนี้

- บุคลากรที่ทำงานให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงยังขาดองค์ความรู้ในเรื่องเทคนิคการตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อรองรับภารกิจในการตรวจและประเมินผลภาคราชการตามที่ ค.ต.ป. กำหนด ดังนั้นสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ควรจัดให้มีหลักสูตรการฝึกอบรมให้แก่คณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการฯ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ เช่น วิธีการกำหนดนโยบายสาธารณะ เครื่องมือการตรวจสอบ และเครื่องมือในการติดตามประเมินผล เป็นต้น

- ควรนำหลักการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ เนื่องจากจะช่วยทำให้หน่วยงานเจ้าของโครงการและรัฐบาล ได้รับรู้ว่ากลุ่มใดบ้างที่ได้รับประโยชน์หรือได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินงานโครงการ และสามารถกำหนดมาตรการ/แนวทางการป้องกันและลดผลกระทบด้านลบ รวมทั้งพัฒนาโครงการให้ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม และนำไปสู่ความยั่งยืนของโครงการต่อไป

(5) แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย

แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 7,536.8416 ล้านบาท ประกอบด้วย 7 กระทรวง 29 หน่วยงาน โดยมีหน่วยงานเจ้าภาพ คือ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงแรงงาน กระทรวงยุติธรรม กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการฯ จำนวน 49 โครงการ มีวัตถุประสงค์ของแผนบูรณาการฯ เพื่อให้คนไทยทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีความมั่นคงในชีวิต และมีครอบครัวที่เข้มแข็งอบอุ่น โดยส่งเสริมการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด/ปฐมวัย ให้เหมาะสมกับพัฒนาการ รวมทั้งเพิ่มคุณภาพมาตรฐาน และความปลอดภัยในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ส่งเสริมเด็กวัยเรียนกลุ่มเสี่ยงให้สามารถจบการศึกษาภาคบังคับและมีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่งเสริมเด็กวัยรุ่น/นักศึกษาให้มีทักษะชีวิตและทักษะการทำงาน มีภูมิคุ้มกันก้าวสู่การเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพและพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน รวมทั้งพัฒนาศักยภาพแรงงานคนพิการ สนับสนุนแรงงานนอกระบบเข้าสู่ความคุ้มครองภายใต้กฎหมายประกันสังคม ตลอดจนเสริมสร้างความอบอุ่นในครอบครัว และความมั่นคงในชีวิตผู้สูงอายุ เป้าหมาย (1) คนไทยมีศักยภาพตลอดช่วงวัย (2) คนไทยทุกช่วงวัยมีความมั่นคงในชีวิต และ (3) สถาบันทางสังคมมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา ชุมชน สื่อมวลชน และภาคประชาชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงด้านสังคม ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงสาธารณสุข ได้คัดเลือกโครงการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จำนวน 40 โครงการ ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 6,867.9679 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 91.13 ของงบประมาณแผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย โดยโครงการส่วนใหญ่เป็นการอุดหนุนอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) แก่เด็กปฐมวัยและนักเรียนระดับประถมศึกษา อุดหนุนเงินเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด (0-5 ปี) ส่งเสริมสนับสนุนแรงงานนอกระบบให้สมัครเข้าสู่การคุ้มครองกฎหมายประกันสังคม จัดการฝึกอบรมให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัย โดยมีรายชื่อโครงการและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		
กรมกิจการเด็กและเยาวชน		
1	โครงการประชากรเป้าหมายทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาให้มีความมั่นคงในชีวิต เด็กปฐมวัย 0-5 ปี	1,130.4600
2	โครงการประชากรเป้าหมายทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาให้มีความมั่นคงในชีวิต เด็กวัยรุ่น/นักศึกษา 15-21 ปี	74.8100
กรมกิจการผู้สูงอายุ		
3	โครงการประชากรเป้าหมายทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาให้มีความมั่นคงในชีวิต วัยผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป	15.8040
กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว		
4	โครงการประชากรเป้าหมายทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาให้มีความมั่นคงในชีวิต วัยแรงงาน 15-59 ปี	176.4552
กระทรวงแรงงาน		
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน		
5	โครงการบริหารจัดการแรงงานนอกระบบ แรงงานสูงอายุ และแรงงานพิการ	5.000
กรมการจัดหางาน		
6	โครงการก้าวสู่งานที่ดีคนมีคุณภาพ	33.3966
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน		
7	โครงการฝึกอบรมแรงงานกลุ่มเป้าหมายเฉพาะเพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ	18.7210
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน		
8	โครงการจัดสวัสดิการเพื่อคุณภาพชีวิตวัยแรงงาน เด็กปฐมวัย 0-5 ปี	1.7600
9	โครงการจัดสวัสดิการเพื่อคุณภาพชีวิตวัยแรงงาน วัยผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป	3.0400
10	โครงการพัฒนาเด็กปฐมวัยศูนย์เด็กเล็กวิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัยในพระราชูปถัมภ์	14.8829
สำนักงานประกันสังคม		
11	โครงการแรงงานนอกระบบผู้มีสิทธิได้สมัครเข้าสู่ความคุ้มครองภายใต้กฎหมายประกันสังคม	458.6808
กระทรวงวัฒนธรรม		
กรมการศาสนา		
12	โครงการศาสนิกชนกลุ่มเป้าหมายได้นำพลังบวร (บ้าน วัด โรงเรียน) เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม	26.8000

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)		
13	โครงการนำร่องสถาบันอาชีวะต้นแบบสร้างสุขภาพชนคนอาชีวะ	6.1711
14	โครงการส่งเสริมคุณธรรมความซื่อตรงของผู้นำนักศึกษา	2.2238
กระทรวงศึกษาธิการ		
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ		
15	โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสำหรับผู้สูงอายุ	6.9600
16	โครงการจัดหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุกระทรวงศึกษาธิการ	12.5500
17	โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนโรงเรียนเอกชนระดับปฐมวัย	1,728.3700
18	โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา	2,890.2900
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์		
19	โครงการพัฒนางานการวินิจฉัยและฟื้นฟูการได้ยินในภาคใต้	8.4000
20	โครงการพัฒนาคน พัฒนางานบริการสุขภาพช่องปาก	8.5000
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		
21	โครงการพัฒนาทักษะการทำงานแรงงานไร้ฝีมือ	2.9316
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์		
22	โครงการส่งเสริมพัฒนาการเด็ก 0-5 ปี	0.0400
23	โครงการค้นหาศักยภาพและสร้างทักษะการใช้ชีวิตในวัยรุ่น 15-21 ปี	0.2000
24	โครงการสร้างความมั่นคงในชีวิต (โครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 60 ปี ขึ้นไป)	0.0986
25	โครงการสร้างความเข้มแข็งและความอบอุ่นของครอบครัวไทย (โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อความอยู่ดีมีสุข (กลุ่มเด็กนักเรียน อายุ 5-14 ปี))	0.8820
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์		
26	โครงการพัฒนาศักยภาพคนไทย (โครงการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของวัยแรงงานในการเตรียมพร้อมสู่วัยสูงอายุ)	1.7000
มหาวิทยาลัยบูรพา		
27	โครงการพัฒนาศักยภาพคนไทย (โครงการบริการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ)	0.1000
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
28	โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพเสรีในอาเซียน 8 วิชาชีพ	6.0400
29	โครงการพัฒนาศักยภาพคนไทย (โครงการพัฒนาความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้สูงอายุ)	0.2500

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง		
30	โครงการพัฒนาศักยภาพคนไทย (โครงการจัดอบรมพัฒนาความรู้ทักษะด้าน Internet of Things)	0.3520
31	โครงการสร้างความมั่นคงในชีวิต (โครงการสร้างโอกาสในการศึกษาระดับสูงฯ : อบรมคอมฯ เด็ก ม. ปลาย)	0.3500
32	โครงการสร้างความมั่นคงในชีวิต (โครงการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้สูงอายุจังหวัดชุมพร)	0.2500
33	โครงการสร้างความเข้มแข็งและความอบอุ่นของครอบครัวไทย (โครงการส่งเสริมความรู้เท่าทันเรื่องเพศของเยาวชนระดับอาชีวศึกษา)	4.0255
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
34	โครงการพัฒนาอาชีพเกษตรกรรมโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคีที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างอาหารปลอดภัย	2.5600
35	โครงการพัฒนาศักยภาพคนไทย (โครงการส่งเสริมศักยภาพศูนย์การเรียนรู้ในชุมชนเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิต)	9.5700
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ		
36	โครงการพัฒนาศักยภาพคนไทย (โครงการเสริมสร้างสุขภาวะและทักษะอาชีพของผู้สูงอายุตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง)	20.1358
กระทรวงสาธารณสุข		
กรมอนามัย		
37	โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งทักษะในชีวิต (โครงการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพคนไทยกลุ่มสตรีและเด็กปฐมวัย)	59.8500
38	โครงการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย (โครงการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพคนไทยกลุ่มวัยทำงาน)	14.3000
39	โครงการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย (โครงการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพคนไทยกลุ่มวัยผู้สูงอายุ)	18.000
40	โครงการพัฒนาและบริการส่งเสริมสุขภาพประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสม (โครงการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพคนไทยกลุ่มวัยเรียนและวัยรุ่น)	103.0600
	รวม	6,867.9679

(5.1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	พม (3) รง (3) สธ (1)			สธ (1)	วธ (1) ศธ (14)	23
	ดี	พม (1) รง (2) สธ (1)				วธ (2) ศธ (6) สธ (1)	13
	พอใช้	รง (2)				ศธ (2)	4
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	13	-	-	1	26	40

การดำเนินงานมีความสำเร็จของผลผลิตและผลการเบิกจ่าย อยู่ในระดับ ดี - ดีมาก จำนวน 11 โครงการ ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จำนวน 4 โครงการ กระทรวงแรงงาน จำนวน 5 โครงการ และกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 2 โครงการ เนื่องจากโครงการสามารถดำเนินการแล้วเสร็จและเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ส่วนบางโครงการของกระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุข มีผลผลิตอยู่ในระดับดี - ดีมาก แต่ยังไม่พบข้อมูลการรายงานผลการเบิกจ่ายที่สามารถนำมาวิเคราะห์ภาพรวมได้ ทั้งนี้ ภาพรวมเฉพาะโครงการที่มีข้อมูลการรายงานผลการเบิกจ่ายพบว่ามีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 89.89

(5.2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก					พม (3) รง (3) วธ (1) ศธ (14) สธ (2)	23
	ดี					พม (1) รง (2) วธ (2) ศธ (6) สธ (2)	13
	พอใช้					รง (2) ศธ (2)	4
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	-	-	-	-	40	40

ภาพรวมการดำเนินงานมีผลผลิตอยู่ในระดับดี - ดีมาก โดยโครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตสูงกว่าเป้าหมาย แต่ผลลัพธ์ของโครงการไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากยังขาดข้อมูลเชิงประจักษ์ในการชี้วัดผลดังกล่าว

(5.3) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- ความเหมาะสมของโครงการ

ภาพรวมด้านความเหมาะสมโครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีความเหมาะสมโดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รวมถึงมีความเหมาะสมในการวางแผน กำหนดกิจกรรม ผลผลิต ผลลัพธ์ การมีส่วนร่วมและความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานในพื้นที่ มีบางโครงการที่เห็นว่าควรปรับปรุงการวางแผนกำหนดกิจกรรมในการปฏิบัติงาน เนื่องจากยังมีลักษณะแยกส่วนทำให้ไม่เกิดการบูรณาการและความพร้อมในการสนับสนุนวิชาการในพื้นที่ แต่โดยภาพรวมโครงการส่วนใหญ่เกิดประโยชน์และเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและกลุ่มเป้าหมายได้เหมาะสมตามช่วงวัย และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ ทั้งนี้ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัยของกระทรวงด้านสังคมครอบคลุมงานถึงร้อยละ 89.90 สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ชัดเจน

- ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีความเหมาะสมทั้งในด้านความพอเพียงของงบประมาณ งบประมาณกับปริมาณงาน บุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ อย่างไรก็ตาม บางส่วนเห็นว่างบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการดำเนินการโครงการให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ทั้งหมด บุคลากรยังไม่เหมาะสมกับปริมาณงานและยังขาดองค์ความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนหรือกระบวนการดำเนินงาน ส่งผลให้กระบวนการทำงานเกิดความผิดพลาด ล่าช้า สำหรับองค์ความรู้หรือหัวข้อการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพของบางโครงการยังล้าสมัย ไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบัน

- กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

ภาพรวมด้านกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี การบริหารโครงการและดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด การเบิกจ่ายงบประมาณโดยรวมเป็นไปตามเป้าหมาย คือร้อยละ 89.89 (เฉพาะโครงการที่มีข้อมูลการรายงานผลการเบิกจ่าย) เนื่องจากโครงการที่มีงบประมาณสูงส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลพบว่า มีเพียง 1 โครงการที่เบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย คือ โครงการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพคนไทยกลุ่มสตรีและเด็กปฐมวัยของกระทรวงสาธารณสุข (ร้อยละ 64.40)

- ผลผลิตโครงการ

ภาพรวมด้านผลผลิตโครงการพบว่า โครงการส่วนใหญ่ผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมาย จากข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พบว่า มีผลผลิตสูงกว่าเป้าหมาย 23 โครงการตามเป้าหมาย 13 โครงการ และต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย 4 โครงการ คือ กระทรวงแรงงาน 2 โครงการ โครงการพัฒนาเด็กปฐมวัยศูนย์เด็กเล็กวิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัยในพระราชูปถัมภ์ และโครงการแรงงานนอกระบบผู้มีสิทธิได้สมัครเข้าสู่ความคุ้มครองภายใต้กฎหมายประกันสังคม ทั้งนี้ ยังมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ ทำให้การให้บริการแรงงานสูงอายุ แรงงานกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ยังมีจำนวนน้อย สำหรับผลผลิตโครงการของกระทรวงศึกษาธิการ 2 โครงการที่มีผลต่ำกว่าเป้าหมาย คือ โครงการส่งเสริมพัฒนาการเด็ก 0-5 ปี เนื่องด้วยโครงการเป็นการพัฒนา ช่วงวัยเด็กอายุ 0-5 ปี จึงมีความยากที่จะออกแบบกิจกรรมที่จะทำให้เด็กได้มีส่วนร่วมได้ 100% ซึ่งอาจจะทำให้ผลผลิตไม่ชัดเจน

เนื่องจากเป็นเด็กเล็ก จึงไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้โดยลำพัง จำเป็นต้องมีผู้ปกครองและผู้ดูแลเด็กเป็นผู้ที่คอยกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด และโครงการสร้างโอกาสในการศึกษาระดับสูงฯ : อบรมคอมฯ เด็ก ม. ปลาย ทั้งนี้ จากความเห็นของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม เห็นว่าผลผลิตโครงการส่วนใหญ่ที่สูงกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก อาจเกิดจากประสิทธิภาพของการทำงานที่มีประสิทธิภาพสูง หรือการกำหนดเป้าหมายไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง

- ผลลัพธ์โครงการ

ภาพรวมด้านผลลัพธ์โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่สามารถดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย อาทิ เด็กแรกเกิดได้รับสวัสดิการและมีพัฒนาการสมวัย กลุ่มเป้าหมายมีทักษะด้านอาชีพ ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีความมั่นคงในชีวิต และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เด็กมีภาวะโภชนาการตามเกณฑ์ ผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการและการดูแล ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์เห็นว่ายังขาดข้อมูลเชิงประจักษ์ในการชี้วัดผลดังกล่าว จึงควรพัฒนาตัวชี้วัดและจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้สามารถประเมินผลได้ชัดเจน รวมทั้งมีการประเมินผลกระทบต่อเนื่อง เช่น การอุดหนุนเงินเพื่อการเลี้ยงดูเด็กควรมีการประเมินผลกระทบจากการได้รับเงิน ทั้งการเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิตของเด็กและครอบครัว เป็นต้น

- ผลกระทบโครงการ

ภาพรวมด้านผลกระทบโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการส่งผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ สำหรับผลกระทบทางบวกด้านเศรษฐกิจ เช่น เป็นการกระตุ้นการใช้จ่ายจากการได้รับเงินอุดหนุน โครงการอบรมพัฒนาความรู้ ทักษะด้านแรงงาน ช่วยส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายสร้างรายได้ให้กับครัวเรือน และเกิดการกระจายรายได้จากการจัดกิจกรรมในพื้นที่ ผลกระทบทางบวกด้านสังคม เช่น ส่งเสริมให้ชุมชนปลูกฝังทัศนคติที่ดี เห็นคุณค่าของสมาชิกต่างวัยที่อยู่ร่วมกันในชุมชน บางโครงการเป็นการเตรียมความพร้อมเยาวชน แรงงาน ผู้สูงอายุให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถและคุณธรรมและไม่เป็นภาระต่อสังคม สำหรับผลกระทบทางบวกต่อประชาชน พบว่า โครงการส่งเสริมให้เกิดความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับช่วงวัย เพื่อยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดียิ่งขึ้น บางโครงการสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อสามารถดำรงอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ด้านเทคโนโลยี บางโครงการทำให้กลุ่มเป้าหมายใช้สื่อออนไลน์เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากสามารถใช้เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์และจำหน่ายสินค้าของชุมชนสู่สาธารณชนได้สะดวก อย่างไรก็ตาม บางโครงการอาจส่งผลทางลบต่อกลุ่มเป้าหมาย เช่น ความรู้เท่าไม่ถึงการของการใช้สื่อออนไลน์ เป็นต้น

- ประสิทธิภาพโครงการ

ภาพรวมด้านประสิทธิภาพโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการส่วนใหญ่ผลผลิตและการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย จากการวิเคราะห์เห็นว่าการขาดข้อมูลการดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถประเมินความคุ้มค่าจากผลสำเร็จของโครงการได้ อย่างไรก็ตาม การดำเนินโครงการโดยรวมสามารถขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัยให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีความมั่นคงในชีวิตและครอบครัว เช่น เด็กแรกเกิดได้รับสวัสดิการและมีการพัฒนาการสมวัย เด็กได้รับโภชนาการเหมาะสมตามเกณฑ์ วัยรุ่นมีทักษะชีวิต แรงงานมีทักษะด้านอาชีพได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีความมั่นคงทางรายได้และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการและการดูแลที่ถูกต้องเหมาะสม

(5.4) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

- ด้านงบประมาณ

- การได้รับการจัดสรรงบประมาณที่จำกัด ทำให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานไม่สามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายได้รับสิทธิทั่วถึง เช่น โครงการประชากรเป้าหมายทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาให้มีความมั่นคงในชีวิตของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โครงการชุมชนคุณธรรมขับเคลื่อนด้วยพลังบวร (หรือพลังบรม) ของกระทรวงวัฒนธรรม โครงการจัดหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุกระทรวงศึกษาธิการ โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนโรงเรียนเอกชนระดับปฐมวัย และโครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพเสรีในอาเซียน 8 วิชาชีพ ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น

- ด้านการบริหารจัดการ

- การบริหารจัดการโครงการส่วนใหญ่พบปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย สถานที่การดำเนินโครงการ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการให้ความรู้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยโครงการที่พบเป็นของกระทรวงศึกษาธิการ เช่น โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนโรงเรียนเอกชนระดับปฐมวัย ยังขาดตู้เย็นหรือถังแช่แข็งสำหรับจัดเก็บนมเด็กนักเรียน โครงการพัฒนางานการวินิจฉัยและฟื้นฟูการได้ยินในภาคใต้ ขาดแคลนบุคลากร เช่น นักโสตสัมผัสวิทยา เนื่องจากส่วนใหญ่ไปทำงานในภาคเอกชนซึ่งมีรายได้และสวัสดิการที่ดีกว่า และโครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 60 ปี ขึ้นไป พบปัญหาด้านสถานที่การจัดงานและการเดินทางของผู้สูงอายุ เนื่องจากผู้สูงอายุบางรายไม่มีรถรับส่ง จึงทำให้การเดินทางไม่สะดวกที่จะเข้าร่วมโครงการได้ รวมถึงขาดอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ เช่น เครื่องฉายโปรเจ็คเตอร์ เครื่องเสียง ไมโครโฟน เก้าอี้ เป็นต้น

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชนหรือสมาชิกในครอบครัว ยังไม่เข้าใจกระบวนการดำเนินงานหรือตระหนักถึงความสำคัญของโครงการเท่าที่ควร เช่น โครงการชุมชนคุณธรรมขับเคลื่อนด้วยพลังบวร (หรือพลังบรม) ของกระทรวงวัฒนธรรม โครงการพัฒนางานการวินิจฉัยและฟื้นฟูการได้ยินในภาคใต้ โครงการส่งเสริมพัฒนาการเด็ก 0-5 ปี และโครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 60 ปี ขึ้นไป ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น โดยส่วนใหญ่พบปัญหาสมาชิกในครอบครัวไม่ให้การสนับสนุนกลุ่มเป้าหมายการเข้าร่วมกิจกรรมเท่าที่ควร

- ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย

กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ กระบวนการจัดจ้างมีหลายขั้นตอน ส่งผลให้การดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด เช่น โครงการประชากรเป้าหมายทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาให้มีความมั่นคงในชีวิต (0 - 5 ปี) โครงการประชากรเป้าหมายทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาให้มีความมั่นคงในชีวิต (15 - 21 ปี) ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โครงการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้สูงอายุจังหวัดชุมพร ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น

(5.5) ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน

  - ด้านอุปกรณ์/สถานที่

ควรวางแผนการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมทรัพยากรในทุกด้าน รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินการมากขึ้น ตลอดจนกำหนดเครื่องมือและรูปแบบในการติดตามประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง

  - ด้านการบริหารจัดการ

• หน่วยงานควรมีการบูรณาการทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน รวมทั้งหน่วยงานเจ้าภาพควรมีบทบาทในการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกำหนดประเด็นตัวชี้วัด เป้าหมาย พื้นที่ดำเนินการ และแนวทางการประเมินภาพรวมเพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนบูรณาการได้อย่างเป็นรูปธรรม

• ควรกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพควบคู่กับตัวชี้วัดเชิงปริมาณเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จในการดำเนินงาน เช่น เด็กที่ได้รับอาหารกลางวันและอาหารเสริมมีเกณฑ์ส่วนสูงและน้ำหนักตามเกณฑ์กรมอนามัย ผู้อบรมที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานฝีมือแรงงาน ผู้ได้รับเงินอุดหนุนเพื่อเลี้ยงดูเด็กเป็นผู้ยากจน เป็นต้น

• ควรให้ความสำคัญกับการรายงานผลการดำเนินงาน และติดตามประเมินผลเพื่อให้มีข้อมูลที่ครบถ้วน สามารถตรวจสอบการดำเนินงานที่แสดงถึงผลสำเร็จและประสิทธิภาพของโครงการได้อย่างชัดเจน

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

  - คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ควรทบทวนแนวทาง ขั้นตอน และกรอบเวลาในการติดตามประเมินผลส่วนราชการให้เหมาะสม โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ เพื่อให้การติดตามประเมินผลส่วนราชการบรรลุตามเจตนารมณ์/วัตถุประสงค์ของ ค.ต.ป.

  - สำนักงาน ก.พ.ร. ควรปรับปรุงแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้สามารถใช้เป็นคู่มือที่มีขั้นตอน คำอธิบายความหมายและการยกตัวอย่างประกอบที่ชัดเจน เช่น หลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการ ควรให้ความสำคัญกับโครงการที่มีผลกระทบสูงต่อการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของยุทธศาสตร์กระทรวง ประเด็นการพัฒนาสังคมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น การสร้างความเข้าใจให้กับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และผู้รายงานทุกระดับให้ตรงกันเกี่ยวกับการคัดเลือกโครงการ และเห็นความสำคัญกับการติดตามประเมินผลภาคราชการที่ต้องเป็นการสอบทานเชิงลึกครอบคลุมทุกมิติอย่างละเอียด เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการติดตามประเมินผลภาคราชการได้มากยิ่งขึ้น

  - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ควรชี้แจงและทำความเข้าใจกับกระทรวงต่าง ๆ ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยเฉพาะเป้าหมายสำคัญของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ในลักษณะของการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ระยะยาวลงสู่การปฏิบัติในช่วงเวลา 5 ปี ให้กับกระทรวงอย่างชัดเจน

เพื่อให้การจัดทำโครงการเป็นการแปลงนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาฯ สู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ยังเป็นการลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน ทั้งกลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ดำเนินการ การใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ สศช. ควรยกตัวอย่างตัวชี้วัดทางด้านสังคมจากแผนพัฒนาฯ ที่สามารถวัดผลได้ภายใน 1 ปี เพื่อใช้เป็นตัวกำหนดการคัดเลือกโครงการที่ตอบโจทย์การพัฒนาด้านสังคมของประเทศ

- สำนักงบประมาณ ควรพิจารณาข้อเท็จจริงและตัวชี้วัด (KPIs) โครงการของแต่ละกระทรวงประกอบการจัดสรรงบประมาณให้กับแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเกิดความเชื่อมโยงและมีความคุ้มค่าในระดับกระทรวง เช่น หน่วยงานดำเนินโครงการได้ตามเป้าหมายของแผนซึ่งถือว่ามีประสิทธิภาพสูงสุด แต่หากพิจารณาประเด็นอื่นประกอบ อาจประเมินได้ว่าหน่วยงานตั้งงบประมาณสูงเกินไปหรือกำหนดเป้าหมายต่ำเกินไป หรืออาจกำหนดต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

  - ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ควรมีการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และสนองตอบการแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง เช่น กำหนดกฎหมายให้มีการดูแลผู้สูงอายุ เพื่อผู้สูงอายุจะไม่ถูกทอดทิ้ง เป็นต้น

(6) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ

แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการด้วยการส่งเสริมการตลาด เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ของประเทศ และสนับสนุนการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมระดับนานาชาติจากทุกภาคส่วน ยกระดับสินค้าและบริการใหม่ รวมทั้งธุรกิจที่เกี่ยวเนื่องกับการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพ พัฒนาการท่องเที่ยวรายสาขาอย่างสร้างสรรค์ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเชิงกลุ่มให้สอดคล้องกับพื้นที่และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน สร้างความเชื่อมั่นและแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัย ควบคู่ไปกับการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว โดยมุ่งเน้นการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนาระบบข้อมูลพัฒนาบุคลากรและผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวในทุกระดับให้มีศักยภาพ เพื่อขยายโอกาสทางการตลาดและการลงทุน ทั้งในระดับประเทศและภูมิภาคนำไปสู่การเติบโตด้านการท่องเที่ยวอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยภายใต้แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการหน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่วและกีฬา มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 9 กระทรวง 48 หน่วยงาน และ 1 รัฐวิสาหกิจ มีโครงการทั้งสิ้น 54 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 5,251.8617 ล้านบาท

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการเฉพาะโครงการภายใต้งบประมาณของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จำนวน 5 โครงการ วงเงิน 529.8823 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 10.10 ของงบประมาณแผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ ซึ่งเป็น

โครงการเกี่ยวกับการส่งเสริม พัฒนา และยกระดับสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพด้านการท่องเที่ยวโดยอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 2 โครงการ งบประมาณ 168.8394 ล้านบาท กรมการท่องเที่ยว 2 โครงการ งบประมาณ 346.0429 ล้านบาท และกรมพลศึกษา 1 โครงการ งบประมาณ 15.0000 ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		
สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา		
1	โครงการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการเชิงรุก เพื่อเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว	83.9251
2	โครงการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว	84.9143
กรมพลศึกษา		
3	โครงการมหกรรมมวยไทยสมัครเล่นและกึ่งอาชีพนานาชาติ	15.0000
กรมการท่องเที่ยว		
4	โครงการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าและบริการ	249.5429
5	โครงการส่งเสริมและสร้างประสิทธิภาพด้านการท่องเที่ยว	96.5000
	รวม	529.8823

ผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ เป็นดังนี้

การดำเนินงานเกือบร้อยละ 40 เป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ชุมชน และเครือข่าย เช่น ค่าใช้จ่ายเพื่อการฝึกอบรมภาษาอาเซียนและภาษาสากลให้กับเครือข่ายและอาสาสมัครด้านการท่องเที่ยวทั้งภาครัฐและเอกชน ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาศักยภาพการเป็นเจ้าบ้านที่ดีและค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดความรู้ด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชนสู่เยาวชน เป็นต้น ประมาณร้อยละ 26 เป็นการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว เช่น การจัดงานเทศกาลประเพณีสำคัญเพื่อการท่องเที่ยว ส่งเสริมการสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร และการแข่งขันจักรยานทางไกล เป็นต้น ประมาณร้อยละ 12 เป็นการจัดทำแผนและข้อมูลเพื่อพัฒนาระบบเครือข่าย ส่วนที่เหลือเป็นการตรวจประเมินรับรองมาตรฐานสินค้า บริการและแหล่งท่องเที่ยว และค่าก่อสร้าง ผลการดำเนินงาน โครงการมีการดำเนินงานแล้ว โดยมีการเบิกจ่ายงบประมาณเพียง 87.3400 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 18.10 มีการกันเงินเหลื่อมปี 351.3000 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 73 (กันเงินแบบมีข้อผูกพัน 194.9300 ล้านบาท และกันเงินแบบไม่มีข้อผูกพัน 156.3700 ล้านบาท)

โดยรวมการดำเนินโครงการเป็นการสนับสนุนการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว ฟื้นฟูภาพลักษณ์และสร้างความเชื่อมั่นแก่นักท่องเที่ยวในการเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย รวมทั้งสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการทั้งในระดับชุมชน ท้องถิ่น และเศรษฐกิจโดยรวม

(6.1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก						-
	ดี				กก (5)		5
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	-	-	-	5	-	5

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พบว่า โครงการทั้ง 5 โครงการ มีผลผลิตอยู่ในระดับดี โดยโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จะเป็นการส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวเพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 32 สูงขึ้นจากอันดับที่ 34 อย่างไรก็ตาม พบว่าผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับควรปรับปรุง เนื่องจากโครงการส่วนใหญ่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ จึงส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายของรัฐบาล โดยมีการเบิกจ่ายงบประมาณเพียง 87.3400 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 18.10 มีการเงินเหลื่อมปี 351.3000 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 73 (กันเงินแบบมีหนี้ผูกพัน 194.9300 ล้านบาท กันเงินแบบไม่มีหนี้ผูกพัน 156.3700 ล้านบาท)

(6.2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก						-
	ดี	กก (5)					5
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	5	-	-	-	-	5

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พบว่า โครงการทั้ง 5 โครงการมีผลผลิตอยู่ในระดับดี และผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก โดยโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จะเป็นการส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 32 สูงขึ้นจากอันดับที่ 34 สำหรับผลลัพธ์โครงการอยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย โดยรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้นกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น

(6.3) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- <u>ความเหมาะสมของโครงการ</u>

จากการประเมินความเหมาะสมโครงการในภาพรวม พบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564) มีการศึกษาผลกระทบโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ งบประมาณมีความเหมาะสมกับแผนงานโครงการ แต่ควรปรับปรุงการวางแผนและการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ

- <u>ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร</u>

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับดี ทั้งในเรื่องงบประมาณที่ได้รับอย่างเพียงพอเหมาะสม การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานโครงการอยู่ในการระดับดี ส่วนด้านบุคลากรมีความเพียงพอ สำหรับด้านองค์ความรู้ในการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

- <u>กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ</u>

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับพอใช้ โดยการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลาอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับควรปรับปรุง เนื่องจากโครงการส่วนใหญ่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ โดยมีการเบิกจ่ายงบประมาณแล้ว 87.3400 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 18.10 โดยมีการกันเงินเหลื่อมปี 351.3000 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 73 ของงบประมาณ จึงส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายของรัฐบาล

- <u>ผลผลิตโครงการ</u>

จากการประเมินผลผลิตโครงการในภาพรวม พบว่า ผลผลิตอยู่ในระดับดี โดยโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จจะเป็นการส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวเพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 32 สูงขึ้นจากอันดับที่ 34 สำหรับการส่งเสริม สนับสนุนการท่องเที่ยวเพื่อฟื้นฟูภาพลักษณ์และสร้างความเชื่อมั่นแก่นักท่องเที่ยวในการเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย อยู่ระหว่างดำเนินโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสินค้าและบริการของประเทศไทย อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์เห็นว่าการใช้ตัวชี้วัดอาจไม่สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง เนื่องจากตัวชี้วัดเป็นผลจากการดำเนินงานในภาพรวมของทั้งแผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ การประเมินโครงการจึงควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนภาพการดำเนินโครงการ

- ผลลัพธ์โครงการ

จากการประเมินผลลัพธ์โครงการในภาพรวม พบว่า ผลลัพธ์โครงการอยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย โดยรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้นกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์เห็นว่าการใช้ตัวชี้วัดอาจไม่สะท้อนผลที่แท้จริง เนื่องจากโครงการที่รายงานคิดเป็นร้อยละ 10.10 ของงบประมาณแผนงานบูรณาการฯ เท่านั้น นอกจากนี้ควรมีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยมากขึ้น เนื่องจากมีปัจจัยเกี่ยวข้องหลายประการที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และควรมีมาตรการส่งเสริมให้เกิดการกระจายรายได้จากการท่องเที่ยวให้ครอบคลุมถึงชุมชนและท้องถิ่น

- ผลกระทบโครงการ

จากการประเมินผลกระทบโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการส่งผลกระทบทางบวกด้านเศรษฐกิจ คือ จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นส่งผลให้รายได้จากการท่องเที่ยวมากขึ้น ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์เห็นว่า โครงการที่รายงานไม่น่าจะส่งผลกระทบตามที่รายงานได้ เนื่องจากกิจกรรมส่วนหนึ่งเป็นเรื่องของการตรวจสอบและกำหนดมาตรฐานสินค้า บริการ และแหล่งท่องเที่ยว จะส่งผลกระทบต่อการจัดบริการท่องเที่ยวทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว การกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนจะช่วยให้การประเมินผลในเรื่องดังกล่าวสามารถช่วยส่งเสริมและพัฒนาการจัดบริการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินประสิทธิภาพโครงการในภาพรวม พบว่า ส่วนราชการยังไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณได้แล้วเสร็จตามแผน ดังนั้น จึงควรมีการชี้แจงแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่เจ้าหน้าที่และพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ รวมทั้งควรมีการกำหนดเครื่องมือ รูปแบบ และแนวทางการติดตามประเมินผลให้มีมาตรฐานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สำหรับผลผลิตของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ สามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ แต่ยังไม่สามารถประเมินความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการได้ เนื่องจากโครงการส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ และควรปรับปรุงการวางแผนและการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ

(6.4) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความล่าช้า เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุฯ ในประเด็นการจ้างที่ปรึกษา
- มีข้อจำกัดในการประสาน กำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้องมีความซับซ้อน
- ตัวชี้วัดกิจกรรมของโครงการไม่ตอบสนองกับเป้าหมายรวมของประเทศตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ อาทิ ตัวชี้วัดการจัดอันดับของประเทศ (ควรบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการนี้ เช่น กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงคมนาคม กระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยมากขึ้น) และรายได้จากการท่องเที่ยว (ควรมีมาตรการส่งเสริมให้เกิดการกระจายรายได้ให้ครอบคลุมชุมชนและท้องถิ่น)

(6.5) ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน

- ควรให้ความสำคัญในการกำกับและติดตามประเมินผลโครงการ โดยเฉพาะการประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็น เหมาะสม และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีงบประมาณต่อไป

- ส่วนราชการเจ้าของโครงการควรกำหนดเครื่องมือและรูปแบบในการติดตามประเมินผลโครงการให้ทราบสถานะของโครงการทุกระยะ

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาควรมีมาตรการในการกำกับ เร่งรัดการบริหารงบประมาณของหน่วยงานอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายของรัฐบาล ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ

- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาควรกำหนดให้มีการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานแบบคู่ขนาน และควรชี้แจงแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่เจ้าหน้าที่และพัฒนาความรู้เรื่องระเบียบฯ ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ฏิบัติงาน

- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาควรกำหนดโครงการและตัวชี้วัดที่สะท้อนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อให้นักท่องเที่ยวมีความเชื่อมั่นในการท่องเที่ยวระดับสูงขึ้นและนักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการท่องเที่ยวมากขึ้นโดยบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการนี้ เช่น กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงคมนาคม กระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยมากขึ้น และมีมาตรการส่งเสริมให้เกิดการกระจายรายได้ให้ครอบคลุมชุมชนและท้องถิ่น

(7) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นนโยบายที่รัฐบาลให้ความสำคัญและผลักดันให้เกิดผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งภาครัฐและภาคส่วนต่าง ๆ ได้มีความพยายามดำเนินการแก้ไขปัญหาเพื่อให้สถานการณ์และปัญหาความรุนแรงได้รับการแก้ไขไปในทิศทางที่ดีขึ้น ดังนั้น แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นแผนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบและมีเอกภาพ มีการพัฒนาการบริหารจัดการที่มุ่งบูรณาการภารกิจงานที่ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยยึดมั่นแนวทางสันติวิธีที่ได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกภาครัฐมุ่งสร้างความเข้าใจต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างถูกต้อง ต่อเนื่อง เน้นการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ส่งเสริมและสนับสนุนอำนวยความยุติธรรมและช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างทั่วถึง เป็นธรรม รวมทั้งขยายการพัฒนาเศรษฐกิจสังคม และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ตลอดจนพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมด้านภาษา ศาสนา ศิลปะ และประวัติศาสตร์ท้องถิ่นให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ทางสังคม วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่นภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง

ภาพรวมของแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีโครงการทั้งสิน 64 โครงการ รวมจำนวนทั้งสิ้น

12,510.1103 ล้านบาท มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 14 กระทรวง 3 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง 1 หน่วยงานของศาล 1 หน่วยงานของรัฐสภา โดยมีสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นเจ้าภาพ สำหรับการตรวจประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ คัดเลือกตรวจติดตาม 3 กระทรวง จำนวน 5 โครงการ คือ กระทรวงการต่างประเทศ (1 โครงการ) กระทรวงมหาดไทย (3 โครงการ) และกระทรวงยุติธรรม (1 โครงการ) งบประมาณทั้งสิ้น 1,790.2540 ล้านบาท หรือร้อยละ 14.31 ของแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งหมด สำหรับกระทรวงกลาโหมได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการภายใต้แผนงานบูรณาการดังกล่าว อย่างไรก็ตามไม่ได้รายงานเนื่องจากมีชั้นความลับ ทั้งนี้ รายชื่อโครงการและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร มีดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงการต่างประเทศ		**33.2000**
1	โครงการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	33.2000
กระทรวงมหาดไทย		**1,693.8912**
กรมการปกครอง		
2	โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินให้แก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	932.1355
กรมที่ดิน		
3	โครงการเดินสำรวจเพื่อแก้ไขปัญหาการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินในบริเวณพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้	57.9895
กรมโยธาธิการและผังเมือง		
4	โครงการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	703.7662
กระทรวงยุติธรรม		**63.1628**
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม		
5	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้	63.1628
	รวม	1,790.2540

(7.1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กต (1)	มท (1)				2
	ดี		มท (1)	ยธ (1)			2
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A			มท (1)			1
	รวม	1	2	2	-	-	5

ตารางความสัมพันธ์ของผลผลิตเทียบกับผลการเบิกจ่าย พบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงการต่างประเทศอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 97.51 และมีผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก ประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายทุกโครงการ กระทรวงมหาดไทยมี 2 โครงการที่ผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดี สำหรับเกณฑ์การเบิกจ่ายที่อยู่ในระดับพอใช้มี 2 กระทรวง คือ กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) และกระทรวงยุติธรรม ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 79.42 และร้อยละ 76.93 ตามลำดับ

(7.2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	กต (1) มท (1)					2
	ดี		มท (1) ยธ (1)				2
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A					มท (1)	1
	รวม	2	2	-	-	1	5

ตารางความสัมพันธ์ของผลผลิตเทียบกับผลลัพธ์ พบว่าภาพรวมผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก ผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมากใน 2 กระทรวง คือ กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน) อย่างไรก็ตาม โครงการของกระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) เป็นโครงการก่อสร้างที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จจึงไม่สามารถวัดผลลัพธ์ของโครงการได้

(7.3) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- ความเหมาะสมของโครงการ

จากการประเมินความเหมาะสมของโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ด้านความมั่นคง และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ มีการวางแผน/กำหนดกิจกรรมชัดเจน กำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตและผลลัพธ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ กำหนดงบประมาณ และประโยชน์ที่คาดหวัง รวมทั้งมีการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ บุคลากร ความพร้อม ด้านพื้นที่และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องไว้อย่างเหมาะสม รวมถึงการจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสำหรับการดำเนินงานบางโครงการ/กิจกรรม เช่น การประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการอำนวยความยุติธรรม และการสร้างความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีแก่กลุ่มครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม เป็นต้น อย่างไรก็ตาม พบว่าบางโครงการขาดแคลนบุคลากรสายงานวิชาชีพโดยเฉพาะ ขาดแคลนบุคลากรที่สมัครใจเข้าไปปฏิบัติงาน เนื่องจากเป็นพื้นที่เสี่ยงอันตราย และขาดแคลนอุปกรณ์สำหรับการสำรวจเพื่อแก้ไขปัญหาการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ทั้งนี้ ผลการดำเนินโครงการส่งผลกระทบทางบวกต่อประเทศไทยทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมสิ่งแวดล้อม และภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย

- ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรอยู่ในระดับดี ทั้งในเรื่องงบประมาณที่ได้รับอย่างเพียงพอเหมาะสม การใช้วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน และการบริหารจัดการ อย่างไรก็ดี มีบางโครงการของกระทรวงมหาดไทย พบว่า กิจกรรมที่ดำเนินการได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เช่น การจัดระบบรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้าน โดยหมู่บ้านขนาดเล็กและหมู่บ้านขนาดใหญ่ได้รับจัดสรรงบประมาณเท่ากันจึงเกิดการเปรียบเทียบ หน่วยงานควรพิจารณาให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในแต่ละพื้นที่ นอกจากนี้ ยังพบว่าการขาดความพร้อมของระบบฐานข้อมูลเป็นปัญหาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน เช่น ระบบฐานข้อมูลในงานยุติธรรมชุมชน คดีความมั่นคง เป็นต้น

การบริหารโครงการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่จะพบปัญหาด้านบุคลากร คือ ขาดแคลนอัตรากำลังที่เพียงพอ รวมไปถึงขาดแคลนบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและข้อจำกัดในเรื่องเวลาปฏิบัติงาน เนื่องจากเป็นพื้นที่เสี่ยงภัย และเจ้าหน้าที่ยังขาดทักษะในการใช้อาวุธ และทักษะการป้องกันตัว

- กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงานในภาพรวม พบว่า มีการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา มีหลายหน่วยงานสามารถบริหารจัดการและดำเนินการได้ตามแผนงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งนี้ เหตุการณ์อุทกภัยในภาคใต้ช่วงเดือนธันวาคม 2559 - กุมภาพันธ์ 2560 ส่งผลกระทบต่อโครงการก่อสร้างต่าง ๆ ทำให้มีบางโครงการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด ซึ่งปัญหาในเรื่องนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2560 มีมติเห็นชอบมาตรการ

การให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากเหตุอุทกภัยในภาคใต้ โดยให้หน่วยงานขยายระยะเวลาสัญญาจ้างก่อสร้างที่เข้าข่ายหลักเกณฑ์ผู้มีสิทธิ์ได้รับความช่วยเหลือ

ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการส่วนใหญ่มีความสอดคล้องและเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ และสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายในระดับดีมาก - พอใช้ ซึ่งอาจมีบางโครงการที่ติดปัญหาไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากเป็นโครงการที่จ้างที่ปรึกษา โดยมีระยะเวลาเริ่มดำเนินการในเดือนกันยายน 2560 จึงเป็นการขอกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี

- ผลผลิตโครงการ

กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดทั้งในระดับยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์กระทรวง ผลผลิตของโครงการส่งผลกระทบทางบวกต่อประเทศไทยทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน พื้นที่ โดยในภาพรวมของทุกโครงการบรรลุตามตัวชี้วัดระดับผลผลิต และบางโครงการพบว่า มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กำหนดให้ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวมากกว่าที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 298.48 ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินโครงการบูรณาการระบบเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีประชาชนให้ความสนใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้บริการมาก เนื่องจากเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายและเป็นบริการที่เข้าถึงง่าย นอกจากนี้ กรมที่ดินได้ดำเนินโครงการเดินสำรวจเพื่อแก้ไขปัญหาการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินในบริเวณพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และบริเวณพื้นที่นอกเขตอุทยานแห่งชาติบูโด - สุไหงปาดี โดยได้เดินสำรวจและออกโฉนดที่ดิน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 6.51 อย่างไรก็ดี เหตุอุทกภัยในภาคใต้ช่วงเดือนธันวาคม 2559 - กุมภาพันธ์ 2560 ทำให้ขาดแคลนแรงงาน วัสดุก่อสร้าง เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย ไม่สะดวกต่อการเข้าไปทำงาน ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน

- ผลลัพธ์โครงการ

การประเมินผลลัพธ์ของโครงการในกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม มีการประเมินความสำเร็จระดับผลลัพธ์อยู่ในระดับดี - ดีมาก เนื่องจากการดำเนินโครงการใช้กลไกตั้งแต่ระดับนโยบายถึงการปฏิบัติงานในพื้นที่ เพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธีอย่างมีส่วนร่วมสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นในพื้นที่ ควบคู่ไปกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบนพื้นฐานสังคมพหุวัฒนธรรม มีการทำงานร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชนในลักษณะงานมวลชน การสร้างช่องทางเข้าถึงงานบริการของหน่วยงานรัฐแก่ประชาชนทุกกลุ่ม และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ ซึ่งส่งผลต่อความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนในการดำเนินงานของภาครัฐในระดับที่สูงขึ้น เช่น โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้แก่ประชาชนในพื้นที่ เป็นการเสริมสร้างศักยภาพของกองกำลังประจำถิ่นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และการฝึกอบรมพัฒนาขีดความสามารถชุดคุ้มครองตำบล (ชคต.) ซึ่งเป็นกำลังในการรักษาความปลอดภัยประชาชน สถานที่ ทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย รวมถึงการก่อสร้างและปรับปรุงถนนในชุมชนทำให้การสัญจรสะดวก ปลอดภัย รายได้เพิ่มขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สำหรับโครงการของกระทรวงการต่างประเทศเน้นกิจกรรมที่นำคณะทูตต่างประเทศและผู้บริหารเยือนจังหวัดชายแดนภาคใต้การเยี่ยมนักศึกษามุสลิมในต่างประเทศและการจัดกิจกรรมสนับสนุนนักศึกษาไทยมุสลิมในต่างประเทศส่งผลต่อการการสร้างความรู้ความเข้าใจความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านอยู่ในระดับดีมาก เกิดความไว้เนื้อเชื่อใจการค้าการลงทุนเพิ่มขึ้น และเกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อประเทศไทย

- ผลกระทบโครงการ

จากการประเมินผลกระทบโครงการในภาพรวม พบว่า ทุกโครงการส่งผลกระทบด้านบวก การดำเนินโครงการมีความสอดคล้องและบรรลุตามเป้าหมายของนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ และยุทธศาสตร์กระทรวง ซึ่งโครงการต่าง ๆ รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อให้เป็นผลอย่างเป็นรูปธรรม เพราะมีผลกระทบในเชิงบวกต่อภาพรวมทุกด้าน ทั้งในเรื่องการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สร้างโอกาส ความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม เกิดความปรองดองสมานฉันท์ ส่งผลต่อเศรษฐกิจของประเทศให้ขยายตัวเพิ่มขึ้น และเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ในส่วนผลกระทบทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และประชาชนในพื้นที่ พบว่าส่งผลกระทบด้านบวก เช่น การดำเนินงานโครงการด้านการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทสามารถช่วยประหยัดงบประมาณภาครัฐและภาคประชาชนด้านค่าใช้จ่ายดำเนินคดีตามกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก อีกทั้งลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ทำให้สามารถพิจารณาคดีอาญาแผ่นดินหรือคดีสำคัญอื่น ๆ ได้เพิ่มขึ้น การได้รับเอกสารสิทธิที่ดินทำให้ประชาชนเกิดกำลังใจและแรงจูงใจที่จะพัฒนาที่ดินเพื่อเพิ่มผลผลิตสร้างรายได้ รวมถึงลดปัญหาการบุกรุกพื้นที่สาธารณะ เป็นต้น

- ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินประสิทธิภาพโครงการภาพรวม พบว่าการดำเนินโครงการของกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่กำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ และได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าว คือ สามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ในระดับดี ชุมชน และหมู่บ้านมีการรวมกลุ่มเพื่อจัดระบบเฝ้าระวังดูแลความปลอดภัย เกิดความสามัคคีในชุมชนและมีการพัฒนาศักยภาพของพื้นที่ เช่น โครงการก่อสร้างถนน ทำให้แก้ปัญหาในการคมนาคมของประชาชนในพื้นที่ได้สะดวกและปลอดภัยขึ้น อย่างไรก็ตาม กระทรวงยุติธรรมเห็นว่าผลการดำเนินงานโดยรวมสามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และแก้ไขปัญหาชุมชนและประชาชนในพื้นที่ได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครบถ้วนตามภารกิจของกระทรวงยุติธรรมได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักของกลุ่มภารกิจงานอำนวยความยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีบางโครงการยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จจึงยังไม่มีผลผลิตโครงการ

(7.4) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดความยั่งยืน อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานยังพบปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัดบางประการ และมีข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง สรุปเป็นหัวข้อ ดังนี้

- ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

ปัญหาหาความไม่สงบเรียบร้อยใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้ขาดแคลนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นข้าราชการที่มีประสบการณ์สมัครใจไปปฏิบัติงาน และข้อจำกัดในเรื่องเวลาปฏิบัติงานเนื่องจากเป็นพื้นที่เสี่ยงภัย รวมถึงชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ยังขาดทักษะในการใช้อาวุธและการป้องกันตัว

- ด้านบุคลากร

เจ้าหน้าที่ยังขาดทักษะในการปฏิบัติงาน และขาดแคลนอัตรากำลังที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- ด้านงบประมาณ

การจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เช่น กิจกรรมการจัดระบบรักษาความเรียบร้อยของหมู่บ้าน หมู่บ้านขนาดเล็กและหมู่บ้านขนาดใหญ่ได้รับจัดสรรงบประมาณเท่ากัน จึงเกิดการเปรียบเทียบระหว่างพื้นที่ และโครงการประเภทงานก่อสร้างขาดการเตรียมความพร้อมในการหาตัวผู้รับจ้าง นอกจากนี้ ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศมีผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณด้วย ระยะเวลาดำเนินงานตามสัญญาบางโครงการข้ามปีงบประมาณ จึงมีผลกระทบต่อผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทำให้ผลงานไม่เป็นไปตามแผน ซึ่งมีหลายโครงการที่เป็นการจ้างที่ปรึกษามีระยะเวลาเริ่มดำเนินการในเดือนกันยายน 2560 จนถึงเดือนมกราคม 2561 หรือเดือนมีนาคม 2561 จึงยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการได้อย่างครบถ้วน ทำให้ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามตัวชี้วัด

เหตุอุทกภัยในภาคใต้ส่งผลให้ขาดแคลนแรงงาน วัสดุก่อสร้าง เส้นทางคมนาคมได้รับความเสียหาย เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน

- ด้านการบริหารจัดการ

การแก้ไขปัญหาชายแดนภาคใต้เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน จึงจำเป็นต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างจริงจัง แต่พบว่าในบางโครงการยังขาดการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงทำให้การดำเนินโครงการที่จัดทำไม่สามารถแก้ไขปัญหาตรงตามสภาพปัญหาของพื้นที่และไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชน รวมไปถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะกระทรวงการต่างประเทศต้องได้รับข้อมูลที่แม่นยำ น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการอำนวยความยุติธรรม รวมทั้งสถานการณ์ และความคืบหน้าที่สะท้อนให้เห็นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างรวดเร็วและชัดเจนจากหน่วยงานในพื้นที่และส่วนกลาง เพื่อใช้ตอบโต้และชี้แจงทำความเข้าใจได้ทันท่วงที

บางโครงการยังขาดกิจกรรมที่ทำให้เกิดการรับรู้ในเชิงประจักษ์ เช่น การฝึกปฏิบัติศึกษาดูงาน หรือการเข้ารับบริการด้านการอำนวยความยุติธรรม และการช่วยเหลือเยียวยาของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งจะทำให้เกิดความรับรู้และเข้าใจได้มากกว่าการฝึกอบรมในลักษณะเข้ารับฟังการบรรยาย

- ด้านระเบียบ/ข้อกฎหมาย

การปรับปรุงกฎหมายที่มีความเชื่อมโยงกับนโยบายความมั่นคงและหน่วยงานความมั่นคง ต้องรับความเห็นจากหลายภาคส่วนเพื่อนำมาใช้ในการทบทวนการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย

(7.5) ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน

- สถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ ควรให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นกับมิติด้านความมั่นคง และประยุกต์ใช้ในการวางแผน พัฒนา ปรับปรุงโครงการกิจกรรมร่วมกับชุมชนไทย/นักศึกษาไทยมุสลิมในเขตอาณาจักรให้ตอบสนองเป้าหมายของนโยบายและวัตถุประสงค์ของงบประมาณยิ่งขึ้น กระทรวงมหาดไทยควรส่งเสริมให้มีการฝึกอบรม พัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น และให้ความสำคัญกับการจัดมาตรฐานความปลอดภัยในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ และทรัพย์สินของทางราชการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการ

- ด้านบุคลากรในการดำเนินโครงการในพื้นที่ควรคำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงหรือปัญหาเรื่องภัยธรรมชาติ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการและบริหารโครงการให้เหมาะสมกับช่วงฤดูกาลของพื้นที่ ควรรีบดำเนินการหาผู้รับจ้างเมื่อทราบวงเงินงบประมาณ เพื่อให้ผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ควรให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลและถอดบทเรียนปัญหาต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เข้าใจถึงผลการดำเนินงานของส่วนราชการและความตั้งใจของรัฐในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

เพื่อให้การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ตรงตามสภาพปัญหาของพื้นที่ ควรให้หน่วยงานจัดทำแผนงานโครงการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเดือดร้อนและต้องการให้หน่วยงานเข้าไปสนับสนุนการดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว เพื่อเป็นขวัญกำลังใจกับประชาชนในพื้นที่ อีกทั้งควรทำความเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่และขอบเขตงานรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และสามารถเลือกเครื่องมือที่ถูกต้องในการขับเคลื่อนนโยบาย ควรเร่งรัดการจัดเก็บข้อมูลให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลกลางให้สามารถเข้าใช้งานได้อย่างเต็มที่

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งหมดว่ามีผลสำเร็จที่บรรลุวัตถุประสงค์การปฏิบัติงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการบูรณาการอย่างจริงจังหรือไม่ นอกจากนี้ ควรจัดทำข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับการพัฒนาการด้านเศรษฐกิจและสังคมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามดัชนีบ่งชี้ที่เป็นสากลเพื่อชี้แจงให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจและเห็นเป็นรูปธรรม

(8) แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 533.5173 ล้านบาท โดยมีหน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย 11 กระทรวง

29 หน่วยงาน 3 ส่วนราชการไม่สังกัดฯ 3 หน่วยงานอิสระของรัฐ ซึ่งมีโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการฯ จำนวน 36 โครงการ มีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย โดยปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร ปรับปรุงกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและเป็นธรรม รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต และมีเป้าหมายหลักคือการลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย

สำหรับการตรวจประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบคัดเลือกตรวจติดตามส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 3 โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 58.4408 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.95 ของแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีรายชื่อโครงการและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
สำนักนายกรัฐมนตรี		
กรมประชาสัมพันธ์		
1	โครงการประชาสัมพันธ์การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	15.0000
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน		
2	โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร	19.2974
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ		
3	โครงการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต	24.1434
	รวม	58.4408

(8.1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก						-
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A				นร (3)		3
	รวม	-	-	-	3	-	3

การดำเนินงาน พบว่า ผลผลิตโครงการทั้งหมดยังไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากโครงการย่อยบางส่วนยังอยู่ระหว่างดำเนินการ สำหรับผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 อยู่ในระดับควรปรับปรุง เนื่องจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายตามแผนที่กำหนด โดยเบิกจ่ายไปแล้ว 29.6923 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 50.81 ของงบประมาณที่ได้รับทั้งสิ้น 58.4408 ล้านบาท

(8.1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก						-
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A					นร (3)	3
	รวม	-	-	-	-	3	3

จากผลการดำเนินงานโครงการที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ส่งผลให้ผลลัพธ์ของโครงการไม่สามารถประเมินผลได้ด้วยเช่นกัน สำหรับโครงการบางส่วนที่ดำเนินการแล้วเสร็จนั้น มีการรายงานผลลัพธ์ของโครงการอยู่ในระดับดี เช่น โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร ของสำนักงาน ก.พ. พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยหลังการอบรม คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 80

(8.3) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- <u>ความเหมาะสมของโครงการ</u>

ภาพรวมด้านความเหมาะสมของแผนงาน พบว่า มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบายของคณะรัฐมนตรีและรัฐบาลรวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานแผนการเบิกจ่าย ให้เหมาะสมตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ บุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและสามารถสนับสนุนงานด้านประชาสัมพันธ์ บางกิจกรรมของสำนักงาน ก.พ.ร. มีการลงพื้นที่ในชุมชน เช่น กิจกรรมเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือสื่อมวลชน ได้มีการศึกษาดูงานในพื้นที่ของชุมชนที่มีการควบคุมและผลักดันช้างป่า ซึ่งได้รับความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมจากชุมชนในพื้นที่ทำให้โครงการสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี การดำเนินการต่าง ๆ ของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เปิดโอกาสให้ข้าราชการผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการบริการภาครัฐบนพื้นฐานของการต่อต้านคอร์รัปชั่น และกรณีของกรมประชาสัมพันธ์ มีการบูรณาการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้คำปรึกษาการจัดทำโครงการโดยการประชุมหารือร่วมกัน อีกทั้งยังมีที่ปรึกษาของโครงการมาจากหน่วยงานที่มีชื่อเสียงและมีผลงานเป็นที่ยอมรับ

- ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี เนื่องด้วยมีวัสดุอุปกรณ์และองค์ความรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการดำเนินกิจกรรม เช่น การดำเนินโครงการควบคุม ยกระดับคุณภาพ และเผยแพร่ข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชนในรูปแบบเชื่อมโยงงานบริการผ่านระบบสารสนเทศ ได้รับความร่วมมือจากสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มาร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบผลงาน แต่บางกิจกรรมของสำนักงาน ก.พ. มีบุคลากรเพื่อดำเนินโครงการไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน สำหรับภาพรวมด้านงบประมาณ พบว่า บางกิจกรรมต้องดำเนินงานภายใต้งบประมาณที่มีจำกัด การดำเนินกิจกรรมจึงทำได้เพียงกลุ่มเป้าหมายบางกลุ่ม และไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

- กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

ภาพรวมด้านกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน พบว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากมีผลการดำเนินการล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานของโครงการ ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณมีความล่าช้า แม้ว่าจะมีบางโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ แต่เป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณในสัดส่วนที่ไม่มากนัก อีกทั้งต้องประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน และการนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอรับความเห็นชอบทำให้โครงการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด เช่น โครงการพัฒนาแนวทางการปรับปรุงงานบริการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งประกอบด้วย 3 โครงการย่อย เนื่องจากการดำเนินโครงการต้องประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วน จึงทำให้กิจกรรมเกิดความล่าช้า อย่างไรก็ดีมี 1 โครงการที่ส่งมอบงานแล้วเสร็จภายในวันที่ 29 กันยายน 2560 และอยู่ระหว่างการตรวจรับของคณะกรรมการ ส่วนอีก 2 โครงการย่อย ได้ขยายระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จจากเดิมวันที่ 29 กันยายน 2560 เป็นภายในเดือนธันวาคม 2560 จึงทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ ส่งผลถึงการเบิกจ่ายงบประมาณ

- ผลผลิตโครงการ

ภาพรวมด้านผลผลิตโครงการ พบว่า ยังไม่สามารถประเมินผลได้ทั้งแผน เนื่องจากการดำเนินโครงการยังไม่แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อย่างไรก็ดี มีโครงการย่อยและกิจกรรมบางกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย เช่น (1) กิจกรรมด้านส่งเสริมวินัยของสำนักงาน ก.พ. (2) โครงการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต กิจกรรมรณรงค์ปลูกจิตสำนึกเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมต้านทุจริตของสำนักงาน ก.พ.ร. เช่น การจัดกิจกรรมประชุมสัมมนารณรงค์ปลูกจิตสำนึกเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมต้านทุจริต โดยมีผู้เข้าร่วม ได้แก่ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่าง ๆ และประชาชนทั่วไป เรื่อง “ราชการไทยยุค 4.0 มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ไร้คอร์รัปชั่น” เป้าหมาย 200 คน จำนวน 2 ครั้ง พบว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และการจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานการให้บริการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมีความโปร่งใส โดยจัดให้มีการมอบรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่หน่วยงานภาครัฐที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาระบบการทำงานให้เป็นที่ยอมรับแก่ประชาชน พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานที่ดีของหน่วยงานภาครัฐให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเป้าหมาย จำนวน 1 ครั้ง ผู้เข้าร่วมงาน 1,500 คน โดยได้จัดสัมมนาวิชาการและมอบรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 “พลิกโฉมภาครัฐด้วยนวัตกรรม” เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2560

มีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 1,862 คน สำหรับโครงการที่ยังไม่แล้วเสร็จ เช่น โครงการปลูกจิตสำนึกเพื่อให้ข้าราชการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของสำนักงาน ก.พ. มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด โครงการของสำนักงาน ก.พ.ร. เช่น โครงการปรับปรุงงานบริการหน่วยงานของรัฐตามคู่มือสำหรับประชาชน พบปัญหาการบริหารโครงการไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจากมีบางกิจกรรมที่ปรึกษายังไม่ได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้ง และรูปแบบการดำเนินงานของศูนย์รับคำขออนุญาต สาเหตุจากการส่งงานของที่ปรึกษามีความล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ จึงส่งผลกระทบต่อกิจกรรมอื่นด้วย

- ผลลัพธ์โครงการ

ภาพรวมด้านผลลัพธ์ พบว่า ยังไม่สามารถประเมินผลได้ทั้งแผน เนื่องจากการดำเนินโครงการบางส่วนยังอยู่ระหว่างดำเนินการ อย่างไรก็ดีบางโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินโครงการได้ประเมินผลลัพธ์ เช่น (1) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรของสำนักงาน ก.พ. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยหลังการอบรม คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 (2) โครงการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต กิจกรรมรณรงค์ปลูกจิตสำนึกเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมต้านทุจริตของสำนักงาน ก.พ.ร. จากผลการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ พบว่ามีความตระหนักรู้ และเข้าใจในเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น และการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส คิดเป็นร้อยละ 92 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 (3) การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐของกรมประชาสัมพันธ์ (ไม่รวมกิจกรรมสื่อสังคมออนไลน์ที่ยังไม่ดำเนินการ 2 กิจกรรม) พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นเกี่ยวกับเรื่องการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชั่นและประพฤติมิชอบหรือคิดเป็นร้อยละ 74, 82 และ 65.80 ตามลำดับ ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ ร้อยละ 90, 85 และ 86 ตามลำดับ

- ผลกระทบโครงการ

ภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดผลกระทบทางบวก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ด้านนโยบายรัฐบาล : เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อรัฐบาล ในการสร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชนว่ารัฐบาลมีความตั้งใจในการปราบปรามปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น และต้องการปรับปรุงระบบบริการภาครัฐให้ทันสมัยและสามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ด้านเศรษฐกิจ : สามารถสร้างความเชื่อมั่นต่อนักลงทุนและอำนวยความสะดวกต่อประชาชนและภาคเอกชน จึงส่งผลถึงผลการดำเนินการด้านการค้าและการลงทุนในอนาคต

- ด้านสังคม : การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการทั้งหมด แม้ว่าบางโครงการจะยังไม่แล้วเสร็จ แต่ส่งผลกระทบทางบวกต่อสังคมเนื่องจากแต่ละกิจกรรมมุ่งเน้นในการกระตุ้นให้ทุกภาคส่วนเกิดจิตสำนึกที่ดีและเกิดการตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น

- ด้านประชาชน : ประชาชนได้รับความสะดวกในการใช้บริการภาครัฐและเกิดความเชื่อมั่นในระบบความโปร่งใสของภาครัฐ

- ประสิทธิภาพโครงการ

การดำเนินโครงการส่วนใหญ่เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ ภายใต้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและมีการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า รวมถึงมีการใช้หลักการบูรณาการความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน เช่น สำนักงาน ก.พ. ได้เชิญชวนหน่วยงานต่าง ๆ ให้เข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงาน สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอรับความเห็นชอบ กรมประชาสัมพันธ์ได้มีการประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อร่วมปรึกษาการจัดทำโครงการ เป็นต้น

(8.4) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

- ด้านงบประมาณ

ด้วยงบประมาณที่มีจำกัด จึงทำให้การจัดกิจกรรมทำได้กับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะกลุ่ม เช่น การจัดการประชุมสัมมนาในต่างจังหวัดทำได้ในบางจังหวัดซึ่งไม่ครอบคลุมจังหวัดอื่น ๆ ทั่วทั้งประเทศและจัดได้น้อยครั้ง จึงทำให้การสร้างความรับรู้ความเข้าใจเกิดขึ้นได้เฉพาะกลุ่มเป้าหมายในวงแคบ ทั้งนี้ จึงได้แก้ไขปัญหานี้โดยในปีถัดไปจะขยายการจัดกิจกรรมไปยังจังหวัดอื่นหรือกลุ่มเป้าหมายอื่นให้เพิ่มมากขึ้น

- ด้านการบริหารจัดการ

การดำเนินงานโครงการมีความล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด โดยเกิดจากสาเหตุแตกต่างกันออกไปตามลักษณะโครงการ เช่น การบริหารสัญญาจ้าง การจัดจ้างที่ปรึกษาบางโครงการต้องการที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การประสานงาน ประชุมหารือกับหลายหน่วยงาน หรือการนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอรับความเห็นชอบ เป็นต้น

- ด้านเทคโนโลยี

ปัจจุบันด้วยมีสื่อดิจิทัลที่หลากหลายและทำให้เข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็ว ทำให้กลุ่มเป้าหมายมีทางเลือกในการเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น ดังนั้น การดำเนินกิจกรรมด้านสื่อดิจิทัลที่จะสื่อสารเนื้อหาในเชิงวิชาการ ต้องมีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง ทันสมัย มีความกระชับและเข้าใจง่ายเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความสนใจและติดตามรับชม ทำให้การดำเนินโครงการต้องศึกษาข้อมูลอย่างละเอียดถี่ถ้วน ซึ่งส่งผลให้การดำเนินการล่าช้า

(8.5) ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน

- ควรเร่งรัดการดำเนินงานโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการอย่างเคร่งครัด โดยมีการปฏิบัติงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือรายงานปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน กรณีที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนแก่หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อจะได้หาแนวทางปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและเพื่อประโยชน์ต่อประชาชน

- การดำเนินโครงการเมื่อเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วหน่วยงานเจ้าของโครงการควรติดตามประเมินผลสำเร็จของโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลสำเร็จของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการตามที่กำหนดไว้

- ควรมีการประสานงานบูรณาการระหว่างหน่วยงานภายใต้แผนบูรณาการฯ หรือหน่วยงานภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- ควรศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ กำหนดขอบเขต ความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพิจารณาถึงความร่วมมือระหว่างส่วนราชการ เช่น กรณีการจัดทำเชื่อมโยงงานบริการตั้งแต่ต้นจนจบผ่านทางเว็บไซต์ (www.info.go.th) เพื่อให้มีฐานข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และตรงตามข้อเท็จจริงที่หน่วยงานต่าง ๆ รับผิดชอบ

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

- สำนักงาน ก.พ. ควรเป็นหน่วยงานต้นแบบด้านส่งเสริมวินัยและการขยายผลการปฏิบัติให้นำไปสู่หน่วยงานภาครัฐให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม

- สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นเจ้าภาพหลัก ควรพิจารณาหรือให้แนวทางเพื่อปรับรูปแบบการดำเนินการเพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐและเยาวชน ซึ่งเป็นกำลังที่สำคัญของประเทศ ภายใต้ข้อจำกัดของงบประมาณที่หน่วยงานได้รับ รวมทั้งควรบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือหน่วยงานอื่นที่ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมในลักษณะเดียวกัน ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินโครงการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย และเพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า

- ควรให้ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกแผนงานบูรณาการที่จะตรวจสอบเองตามลักษณะของงานสำคัญแต่ละกระทรวง เพื่อให้มีความเหมาะสมและสามารถประเมินผลสำเร็จของแผนงานโครงการได้อย่างแท้จริง

(9) แผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

แผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาศักยภาพและเชื่อมโยงอุตสาหกรรมในรูปแบบคลัสเตอร์ ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการระบบการจดทะเบียนสนับสนุนมาตรการด้านภาษีและไม่ใช่ภาษี พัฒนาประสิทธิภาพการผลิตเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูง รวมทั้งแก้ไขปัญหาการเข้าถึงแหล่งทุน สนับสนุนการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงกระบวนการผลิต การพัฒนาผลิตภัณฑ์การตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนพัฒนาศูนย์บริการข้อมูลและส่งเสริมการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของไทยในระดับสากล โดยการดำเนินงานมี 1 เป้าหมาย 1 ตัวชี้วัดหลัก และ 4 แนวทางดำเนินงาน หน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย 7 กระทรวง 17 หน่วยงาน 1 รัฐวิสาหกิจ 1 กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน มีโครงการทั้งสิ้น 25 โครงการ และได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 3,487.3408 ล้านบาท

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2 ได้ดำเนินการคัดเลือกติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับแผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จำนวน 3 โครงการ ในพื้นที่ภาคเหนือ 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดตาก จังหวัดพะเยา และจังหวัดเชียงราย งบประมาณทั้งสิ้น 2.4922 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 0.07 โดยมีรายชื่อโครงการและผลการดำเนินงาน มีดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
1	โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 2 พื้นที่ดำเนินการจังหวัดตาก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	2.0440
2	โครงการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs และวิสาหกิจชุมชนสู่อุตสาหกรรม 4.0 ภายใต้ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรมในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จังหวัดตาก	0.4482
3	โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product : OPOAI) จังหวัดพะเยา และจังหวัดเชียงราย	NA
	รวม	2.4922

ผลการดำนินงานของโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สรุปได้ ดังนี้

- โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 2 พื้นที่ดำเนินการจังหวัดตาก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีสรุปผลผลิตและผลลัพธ์ (output and outcome) ของโครงการ ดังนี้

รายละเอียดผลผลิต (output)	เป้าหมาย	ผลที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
เชิงปริมาณ			
1. วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการประเมินวินิจฉัยสถานประกอบการ	40 กิจการ	40 กิจการ	100
2. วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการปรึกษาแนะนำเบื้องต้น	23 กิจการ	23 กิจการ	100
3. วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการปรึกษาแนะนำเชิงลึก	5 กิจการ	5 กิจการ	100

รายละเอียดผลลัพธ์ (outcome)	จำนวน	ผลที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
เชิงปริมาณ 1. วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีขีดความสามารถในการแข่งขัน (ร้อยละ 63 ของจำนวน SMEs ที่ได้รับการปรึกษาแนะนำ)	15 กิจการ	15 กิจการ	100
2. วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต หรือยอดขายเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 หรือมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือมีการปรับแผนธุรกิจ เป็นต้น (ร้อยละ 100 ของจำนวน SMEs ที่ได้รับการปรึกษาแนะนำเชิงลึก)	5 กิจการ	5 กิจการ	100

- โครงการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs และวิสาหกิจชุมชน สู่อุตสาหกรรม 4.0 ภายใต้ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรมในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จังหวัดตาก

- โครงการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs และวิสาหกิจชุมชน สู่อุตสาหกรรม 4.0 งบประมาณ 0.4482 ล้านบาท แบ่งเป็น 4 กิจกรรม ประกอบด้วย (1) ให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นหรือเชิงลึกเฉพาะทาง เป็นการออกพบปะเยี่ยมเยียนผู้ประกอบการโรงงาน SMEs/ OTOP เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้น เช่น ด้านคุณภาพมาตรฐาน บรรจุภัณฑ์ กระบวนการผลิต ด้านความปลอดภัย ดำเนินการไปแล้ว 43 ราย (2) ฝึกอบรมสัมมนาและศึกษาดูงาน แบ่งออกเป็น 4 รุ่น โดยมีผู้เข้ารับการอบรมสัมมนา และศึกษาดูงาน จำนวน 126 คน (3) สำรวจความต้องการช่วยเหลือหรือให้บริการข้อมูลสารสนเทศ เป็นการออกหน่วยให้บริการประชาชน หรือการให้บริการประชาชนกรณีมาติดต่อด้วยตนเอง หรือการให้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ (4) จ้างลูกจ้างโครงการฯ

- ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม SMEs และ OTOP ที่ได้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานเป็นอย่างมาก และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้อย่างดี

- เจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด มีความตั้งใจและมีการวางแผนในการทำงานอย่างดี โดยเห็นได้จากการแบ่งกิจกรรมออกเป็น 4 กิจกรรม ซึ่งในขณะเดียวกัน งบประมาณที่ได้รับเพียง 0.4482 ล้านบาท แต่สามารถดำเนินการให้คำปรึกษา แนะนำ SMEs ฝึกอบรม รวมทั้งจ้างลูกจ้างชั่วคราวส่งผลให้เกิดการพัฒนา SMEs ตอบโจทย์ความต้องการของสถานประกอบการได้อย่างแท้จริง และสามารถบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับให้เกิดประโยชน์ได้อย่างมาก

- โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product : OPOAI) จังหวัดพะเยา และจังหวัดเชียงราย

- เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับสถานประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในส่วนภูมิภาค ที่เข้าร่วมโครงการใน 8 แผนงาน ได้แก่ (1) การบริหารจัดการโลจิสติกส์ (2) การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต (3) การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน (4) การลดต้นทุนพลังงาน (5) การยกระดับมาตรฐาน (6) กลยุทธ์ขับเคลื่อนการตลาด (7) การบริหารจัดการด้านการเงิน (8) การจัดการสถานประกอบการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการนี้ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2 ได้คัดเลือกบริษัทที่เข้าร่วมโครงการฯ ของจังหวัดพะเยา จำนวน 2 บริษัท และจังหวัดเชียงราย จำนวน 2 บริษัท ได้แก่

- บริษัทไทย เอ - ดี ฟู้ดส์ จำกัด ตำบลป่าแฝก อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา ดำเนินการแผนงานที่ 2 การปรับปรุงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และแผนงานที่ 3 การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน

- บริษัทอินเตอร์ คอฟฟี่ เทรด จำกัด ตำบลบ้านต๋อม อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา ดำเนินการแผนงานที่ 4 การลดต้นทุนทรัพยากรและประหยัดพลังงาน และแผนงานที่ 5 การยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์/ระบบมาตรฐานสากล

- บริษัทโรงสีเชียงรายธัญทิพย์ จำกัด ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ดำเนินการแผนงานที่ 5 การยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์และระบบมาตรฐานสากล

- บริษัทเชียงราย อะโกร อันดัสทรี จำกัด ตำบลเวียงกาหลง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ดำเนินการแผนงานที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และแผนงานที่ 6 กลยุทธ์ขับเคลื่อนการตลาด

(9.1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก					ตาก (1)	1
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A					ตาก (1) พะเยา/เชียงราย (1)	2
	รวม	-	-	-	-	3	3

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับแผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในมิติพื้นที่จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย พบว่า โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs จังหวัดตาก มีผลิตอยู่ในระดับดีมาก แต่ไม่มีการประเมินผลการเบิกจ่ายเป็นระดับความสำเร็จไว้ และสำหรับอีก 2 โครงการไม่มีผลการประเมินระดับความสำเร็จของผลการเบิกจ่ายและระดับความสำเร็จผลผลิต แต่มีการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

(9.2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	ตาก (1)					1
	ดี						-
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A					ตาก (1) พะเยา/เชียงราย (1)	2
	รวม	1	-	-	-	2	3

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับแผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในมิติพื้นที่จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลผลิตกับผลลัพธ์ พบว่า โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs จังหวัดตาก มีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก และสำหรับอีก 2 โครงการมีการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ แต่ไม่ได้ประเมินการจัดระดับความสำเร็จของผลผลิตและระดับความสำเร็จผลลัพธ์ไว้

(9.3) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- ความเหมาะสมของโครงการ

จากการประเมินผลในภาพรวม พบว่าทั้ง 3 โครงการมีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการและความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ มีการวางแผนและการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตและตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์

- ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

จากการประเมินผลปัจจัยนำเข้าโครงการและการใช้ทรัพยากร พบว่าโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs และวิสาหกิจชุมชน สู่อุตสาหกรรม 4.0 ภายใต้ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรมในภูมิภาค จังหวัดตาก ยังได้รับการสนับสนุนงบประมาณไม่มาก ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ครอบคลุมกับความต้องการของผู้ประกอบการเท่าที่ควร

- กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พบว่า โครงการต่าง ๆ มีกระบวนการดำเนินงานตามเป้าหมายและจำนวนงบประมาณที่ได้รับ เช่น โครงการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs และวิสาหกิจชุมชนสู่อุตสาหกรรม 4.0 ภายใต้ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรมในภูมิภาคของจังหวัดตาก แม้จะได้รับงบประมาณไม่มาก แต่สามารถดำเนินกิจกรรมและสามารถบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับให้เกิดประโยชน์ได้อย่างมาก

- ผลผลิตโครงการ

จากการประเมินผลด้านผลผลิตโครงการ สรุปภาพรวมมีผลการประเมิน ดังนี้

โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 2 พื้นที่ดำเนินการจังหวัดตาก มีผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก โดยวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับการประเมินวินิจฉัยสถานประกอบการและได้รับการปรึกษาแนะนำทั้งในเบื้องต้นและเชิงลึกได้ตามเป้าหมาย

โครงการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs และวิสาหกิจชุมชนสู่อุตสาหกรรม 4.0 ภายใต้ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรมในภูมิภาคของจังหวัดตาก ได้มีการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดตามความเหมาะสมของพื้นที่ 4 กิจกรรม ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้น แนะนำเชิงลึกหรือเฉพาะทาง การจัดฝึกอบรมฯ การสำรวจความต้องการช่วยเหลือ และจัดจ้างลูกจ้าง ทั้งนี้ พบว่า ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs/OTOP โดยตรง (นอกจากงบ function) จึงทำให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการยังไม่ครอบคลุมความต้องการเท่าที่ควร

โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product : OPOAI) จังหวัดพะเยา และจังหวัดเชียงราย ได้ดำเนินการตามเป้าหมาย คือ ดำเนินกิจกรรมพัฒนาและยกระดับสถานประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรที่เข้าร่วมโครงการ ไม่เกิน 2 แผนงานจากแผนงานการพัฒนา 8 แผนงานหลักของโครงการ

- ผลลัพธ์โครงการ

จากการประเมินผลด้านผลลัพธ์โครงการ สรุปภาพรวมโครงการต่าง ๆ สามารถดำเนินการตามเป้าหมายและตามขอบเขตงบประมาณที่ได้รับ ดังนี้

มีการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 2 พื้นที่ดำเนินการจังหวัดตาก โดยวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีขีดความสามารถในการแข่งขัน 15 กิจกรรม สามารถลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต หรือยอดขายเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือมีการปรับแผนธุรกิจ อย่างไรก็ดี ความต้องการหรือความคาดหวังของผู้ประกอบการส่วนใหญ่คาดหวังในเรื่องของการเข้าถึงแหล่งเงินทุน/หรือเงินกู้จากภาครัฐ โดยมีดอกเบี้ยเงินกู้ที่ถูกกว่า ซึ่งไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินกิจการหรือการพัฒนานวัตกรรมสินค้า ซึ่งอาจส่งผลต่อความคาดหวังผู้ประกอบการให้เกิดความชัดเจน

ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม SMEs และ OTOP ที่ได้เข้าร่วมโครงการการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรมในภูมิภาค มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานเป็นอย่างมาก และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้อย่างดี เป็นต้น

โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product : OPOAI) เป็นโครงการที่มีประโยชน์ในการเพิ่มศักยภาพของ SMEs ในระดับพื้นที่ในด้านการลดต้นทุนการผลิต และการเข้าถึงรูปแบบการบริหารและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการแข่งขันให้กับกลุ่มผู้ประกอบการ SMEs

- ผลกระทบโครงการ

จากการประเมินผลด้านผลกระทบโครงการในมิติต่าง ๆ เช่น ผลกระทบด้านนโยบายรัฐบาล ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเทคโนโลยี และด้านประชาชน โดยสรุปพบว่าผลกระทบที่เด่นชัดคือผลกระทบทางบวกด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบทางตรง สามารถช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถเพิ่มขีดความสามารถ ได้แก่ ต้นทุนลดลง เพิ่มอัตราการผลิต เพิ่มยอดขาย และมีการปรับปรุงแผนธุรกิจที่สอดคล้องกับสภาวะการแข่งขันของ SMEs ในพื้นที่ ผู้ประกอบการมียอดขายเพิ่มขึ้น และมีแผนการตลาดสื่อออนไลน์เพื่อเพิ่มยอดขาย ผลกระทบทางอ้อม ช่วยให้สถานประกอบการเข้าร่วมโครงการมีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น สามารถดำเนินการในธุรกิจต่อเนื่องจากเศรษฐกิจที่ชะลอตัวในปัจจุบัน โดยมีกิจกรรมหรือแผนงานที่ที่ปรึกษาได้มีการวินิจฉัยปัญหาและแนวทางการดำเนินการแก้ไข ช่วยให้ผู้ประกอบบางรายมีการเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับรองระบบมาตรฐานในอนาคต เช่น ระบบ GMP ผู้ประกอบการมีความสุข ความพึงพอใจ และลดการสูญเสีย ทำให้บริษัทมีกำไรเพิ่มขึ้น เป็นต้น

- ประสิทธิภาพโครงการ

จากการประเมินประสิทธิภาพจำนวน 3 โครงการ สรุปได้ว่า การดำเนินโครงการต่าง ๆ มีผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมายและขอบเขตงบประมาณที่ได้รับ โดยเฉพาะโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs และวิสาหกิจชุมชนสู่อุตสาหกรรม 4.0 ภายใต้ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรมในภูมิภาคของจังหวัดตาก สามารถดำเนินโครงการโดยใช้งบประมาณได้อย่างมีประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ หากมีการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ จะสามารถดำเนินการได้ครอบคลุมความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น ทั้งนี้ โครงการที่ดำเนินการสามารถทำให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีขีดความสามารถในการแข่งขัน ก่อให้เกิดประโยชน์ในการเพิ่มศักยภาพของ SMEs ในระดับพื้นที่ในด้านการลดต้นทุนการผลิต และการเข้าถึงรูปแบบการบริหารและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการแข่งขันให้กับกลุ่มประกอบการ SMEs สามารถดำเนินการให้ได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้า รวมทั้งสามารถสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินกิจการที่จะทำให้ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับที่สูงขึ้นในระยะต่อไป นอกจากนี้จะพบว่าเป็นโครงการที่สนับสนุนให้เกิดการสร้างเครือข่ายให้มีความเข้มแข็งได้ครอบคลุมทั้งชาวนาผู้ปลูกข้าวและโรงสีข้าว ให้มีประสิทธิภาพในด้านการผลิตสินค้าที่ได้มาตรฐาน และผลผลิตด้านการตลาดเพื่อให้เกิดรายได้อย่างยั่งยืน

(9.4) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

- ด้านบุคลากร

สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดตาก มีบุคลากรไม่เพียงพอ เนื่องจากจังหวัดตากมีผู้ประกอบการ SMEs ภาคการผลิต จำนวน 550 ราย และผู้ประกอบการ OTOP ที่มีศักยภาพที่ได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) จำนวน 170 ราย แต่มีบุคลากรในการส่งเสริมพัฒนาผู้ประกอบการ จำนวน 2 คน คือ ข้าราชการ 1 คน และนักวิชาการมาตรฐาน ซึ่งเป็นลูกจ้างจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน 1 คน

- ด้านงบประมาณ

- ความต้องการหรือความคาดหวังของผู้ประกอบการส่วนใหญ่ คาดหวังในเรื่องของการเข้าถึงแหล่งเงินทุน/หรือเงินกู้จากภาครัฐ โดยมีดอกเบี้ยเงินกู้ที่ถูกกว่า ซึ่งไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินกิจการหรือการพัฒนานวัตกรรมสินค้า

- โครงการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs และวิสาหกิจชุมชน สู่อุตสาหกรรม 4.0 ภายใต้ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรมในภูมิภาคสำนักงานฯ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs/OTOP โดยตรง (นอกจากงบ Function) จึงทำให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการยังไม่ครอบคลุมความต้องการเท่าที่ควร และมีงบประมาณโครงการไม่เพียงพอในการดำเนินกิจกรรมสำรวจความต้องการช่วยเหลือ หรือให้บริการข้อมูลสารสนเทศ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องพิจารณาช่องทางการของงบประมาณเพิ่มเติม

- การจัดสรรงบประมาณที่ผ่านมาจัดสรรไปยังศูนย์อุตสาหกรรมภาคให้เป็นหน่วยดำเนินการมากกว่าจัดสรรไปที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่และน่าที่จะรับรู้ปัญหาและความต้องการของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมได้ดีกว่า

- <u>ด้านการบริหารจัดการ</u>

- การให้ข้อมูลต่อการวินิจฉัยสถานประกอบการเพื่อการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs บางสถานประกอบการไม่มีการเก็บข้อมูลตัวเลขของผลการดำเนินกิจการ ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลแท้จริงมาวิเคราะห์ปัญหาของกิจการได้อย่างเหมาะสม

(9.5) ข้อเสนอแนะ

- <u>ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน</u>

- <u>ด้านบุคลากร</u>

• ควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการงาน เพื่อลดภาระของเจ้าหน้าที่ ลดการขาดอัตรากำลังเนื่องจากมีบุคลากรจำกัด

- <u>ด้านบริหารจัดการ</u>

• ควรมีการคัดเลือกสถานประกอบการ และกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกสถานประกอบการที่ต้องการพัฒนาการปรับปรุงกิจการด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต/การลดต้นทุน/การเพิ่มยอดขาย หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่อย่างเหมาะสม

• ควรมีจัดทำข้อมูล website ช่วยเหลือ SMEs ให้เสร็จก่อนดำเนินโครงการซึ่งอาจต้องมีการรอคอยในการส่ง file ข้อมูล เนื่องจากโปรแกรมยังมีความบกพร่องได้

• โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product : OPOAI) ควรได้รับการพัฒนาต่อยอด ดังนั้น จังหวัดควรบูรณาการร่วมกับอุตสาหกรรมจังหวัดต่อยอดโครงการ OPOAI โดยใช้หลักการตลาด 4P คือ พัฒนาผลิตภัณฑ์ (product) ราคา (price) ช่องทางการจัดจำหน่าย (place) และส่งเสริมการตลาด (promotion) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากงบพัฒนาจังหวัดมาใช้ในการดำเนินการ

• โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (OPOAI) เจ้าหน้าที่อุตสาหกรรมจังหวัดที่รับผิดชอบในการกำกับการดำเนินงานของที่ปรึกษาฯ ควรสะสมความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อที่จะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปให้คำปรึกษาสถานประกอบการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงการผลิต

• ควรมีการประชาสัมพันธ์สถานประกอบการที่ประสบความสำเร็จทางสื่อออนไลน์เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการผลิตให้กับสถานประกอบการอื่น ๆ

• สนับสนุนให้สถานประกอบการฯ เตรียมตัวและวางแผนล่วงหน้าในการรับมือกับคู่แข่งทางการค้าที่มากขึ้นซึ่งจะมีการค้าการลงทุนเพิ่มขึ้น และควรพัฒนาให้มีจุดแข็งเพื่อให้สามารถแข่งขันกับคู่แข่งในอนาคตได้อย่างยั่งยืน

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ด้านงบประมาณ

กระทรวงอุตสาหกรรม และหน่วยงานระดับจังหวัด เช่น อุตสาหกรรมจังหวัด ควรมีการประสานธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME BANK) และสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เพื่อดำเนินการสนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs/OTOP และบูรณาการการทำงานในด้านงบประมาณและกิจกรรมในพื้นที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาตั้งแต่ต้นน้ำไปสู่ปลายน้ำอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการหาช่องทางในการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการด้านเงินทุนหมุนเวียน กรณีที่งบประมาณของกระทรวงอุตสาหกรรมมีไม่เพียงพอควรพิจารณาใช้งบประมาณจากจังหวัด/กลุ่มจังหวัด โดยพิจารณาคัดเลือกอุตสาหกรรมที่เป็นอุตสาหกรรมสำคัญในพื้นที่ต่าง ๆ เช่น โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค เป็นต้น

- ด้านการบริหารจัดการ

• กระทรวงอุตสาหกรรมควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการงานในระดับพื้นที่ เพื่อลดภาระของเจ้าหน้าที่และลดการขาดอัตรากำลังเนื่องจากมีบุคลากรจำกัด

• กระทรวงอุตสาหกรรมควรมีการประชาสัมพันธ์สถานประกอบการที่ประสบความสำเร็จทางสื่อออนไลน์เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการผลิตให้กับสถานประกอบการอื่น ๆ ได้ใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาต่อไป

(10) แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ

แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ โดยส่งเสริมการมีงานทำในผู้สูงอายุและส่งเสริมการออมเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิต สร้างความตระหนักและพัฒนาระบบการจัดสวัสดิการเพื่อรองรับสังคมผู้สูงวัย ส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการแพทย์เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ พัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง เฝ้าระวังและคุ้มครองทางสังคม รวมทั้งปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมปลอดภัยและเอื้อต่อการดำรงชีวิต โดยแผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับผู้สูงอายุ หน่วยงานเจ้าภาพหลัก ได้แก่ กรมกิจการผู้สูงอายุ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5 กระทรวง 10 หน่วยงาน และ 1 กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน โดยมีโครงการทั้งสิ้น 13 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 1,065.0295 ล้านบาท

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3 ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุคัดเลือกตรวจติดตาม 3 กระทรวง จำนวน 7 โครงการ คือ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (3 โครงการ) กระทรวงแรงงาน (2 โครงการ) และกระทรวงอุตสาหกรรม (2 โครงการ) โดยใช้ฐานข้อมูลแผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุของจังหวัดนครราชสีมา ที่ อ.ค.ต.ป. ชุดเดิมได้ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินโครงการไว้แล้วมาวิเคราะห์เพิ่มเติม จำนวน 7 โครงการ งบประมาณ 4.6206 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.43 ของงบประมาณแผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ โดยอยู่ในความรับผิดชอบของกรมกิจการผู้สูงอายุ 2 โครงการ งบประมาณ 0.3810 ล้านบาท กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ 1 โครงการ งบประมาณ 0.4000 ล้านบาท กรมจัดหางาน 1 โครงการ งบประมาณ 0.0450 ล้านบาท กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน 1 โครงการ งบประมาณ 0.3240 ล้านบาท สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 1 โครงการ งบประมาณ 0.5197 ล้านบาท และกรมอนามัย 1 โครงการ งบประมาณ 2.9509 ล้านบาท มีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		
กรมกิจการผู้สูงอายุ		
1	โครงการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ	0.0660
2	โครงการการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อคนทุกวัย	0.3150
กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ		
3	โครงการการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อคนทุกวัย	0.4000
กระทรวงแรงงาน		
กรมการจัดหางาน		
4	โครงการขยายโอกาสการมีงานทำให้ผู้สูงอายุ	0.0450
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน		
5	โครงการฝึกอบรมแรงงานผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ	0.3240
กระทรวงสาธารณสุข		
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข		
6	โครงการสร้างเสริมความเสมอภาคด้านสุขภาพเพื่อรองรับผู้สูงอายุ	0.5197
กรมอนามัย		
7	โครงการพัฒนาและบริการการส่งเสริมสุขภาพดูแลผู้สูงอายุที่เหมาะสมกับท้องถิ่นและชุมชน	2.9509
	รวม	4.6206

ผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานบูรณาการ สร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ สรุปได้ดังนี้

การกำหนดวัตถุประสงค์ครอบคลุมและเหมาะสม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ เนื่องจากวัตถุประสงค์ที่กำหนด ระบุไว้อย่างเป็นระบบครบวงจรทั้งการส่งเสริมการมีงานทำและส่งเสริมการออม การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการแพทย์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง รวมทั้งปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม ปลอดภัย เอื้อต่อการดำรงชีวิต การกำหนดแผนงาน/กิจกรรม/งบประมาณสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งถ้าเทียบจากแผนบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ถือว่าโครงการ/กิจกรรม/งบประมาณมีความเหมาะสม แต่เมื่อพิจารณาแผนบูรณาการฯ เปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่ จะเห็นได้ว่าแผนงาน/กิจกรรม/งบประมาณของหลายหน่วยงานยังไม่ถูกกำหนดไว้ในแผนบูรณาการฯ เช่น สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น ซึ่งหากแผนบูรณาการครอบคลุมภารกิจของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรองรับสังคมผู้สูงอายุ โดยใส่ภารกิจในลักษณะห่วงโซ่แห่งมูลค่า (Value Chain) ในลักษณะต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ให้ครบถ้วน จะมองถึงองค์รวมในการแก้ไขปัญหาผู้สูงอายุได้ทั้งระบบ รวมถึงการเตรียมการ และวางแผนระยะยาว เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุให้อยู่อย่างมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งด้านสุขภาพกายและจิตใจ มีกลไกในการดูแลสังคมผู้สูงอายุได้ครอบคลุมทั้งระบบ

(10.1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก						-
	ดี		โครงการในจังหวัดนครราชสีมา พม (3) รง (2) สธ (2)				7
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	-	7	-	-	-	7

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พบว่า โครงการทั้ง 7 โครงการ มีผลผลิตและผลการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี มีระบบบริการด้านเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุอยู่ในเกณฑ์ดี

(10.2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก						-
	ดี					โครงการในจังหวัดนครราชสีมา พม (3) รง (2) สธ (2)	7
	พอใช้						-
	ควรปรับปรุง						-
	N/A						-
	รวม	-	-	-	-	7	7

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พบว่า ผลผลิตอยู่ในระดับดี มีระบบบริการด้านเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุอยู่ในเกณฑ์ดี ในขณะที่ผลลัพธ์ยังไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะประเมินผลลัพธ์ได้

(10.3) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- ความเหมาะสมของโครงการ

จากการประเมินความเหมาะสมโครงการในภาพรวม พบว่า อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม การกำหนดวัตถุประสงค์นั้นครอบคลุมและเหมาะสม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ เนื่องจากวัตถุประสงค์ระบุถึงการส่งเสริมการมีงานทำและส่งเสริมการออม การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการแพทย์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง รวมทั้งปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม ปลอดภัย เอื้อต่อการดำรงชีวิต การกำหนดแผนงาน/กิจกรรม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

ถ้าเทียบกับแผนบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ถือว่าโครงการ/กิจกรรม/งบประมาณมีความเหมาะสม แต่เมื่อพิจารณางบประมาณของแผนบูรณาการฯ แล้วเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่ พบว่าแผนบูรณาการฯ ยังไม่ครอบคลุมงบประมาณของหลายหน่วยงาน ยังไม่ถูกกำหนดไว้ในแผนบูรณาการฯ เช่น สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น ซึ่งหากแผนบูรณาการงบประมาณด้านนี้ ครอบคลุมภารกิจของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรองรับสังคมผู้สูงอายุ โดยใส่ภารกิจในลักษณะห่วงโซ่แห่งมูลค่า (Value Chain) ในลักษณะต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ จะมองถึงการแก้ไขปัญหาผู้สูงอายุในองค์รวมได้ทั้งระบบ

จากการลงพื้นที่ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3 ณ จังหวัดนครราชสีมา ได้รับทราบถึงความพร้อมและผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงภาคีเครือข่ายด้านงานผู้สูงอายุได้รับความร่วมมือและให้การสนับสนุน ทั้งในระดับจังหวัด อำเภอ และชุมชนเป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตาม ยังขาดแคลนบุคลากรโดยเฉพาะแพทย์ รวมถึงอุปกรณ์และเทคโนโลยียังไม่เพียงพอในการรองรับผู้สูงอายุที่มีจำนวนมาก

- ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้าในส่วนของจังหวัดนครราชสีมาตามแผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ถือว่ามีความเหมาะสม การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในเกณฑ์ดี

- กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามแผน/โครงการในภาพรวม พบว่า กระบวนการดำเนินงานเฉพาะจังหวัดนครราชสีมา ถือว่าดำเนินการอยู่ในเกณฑ์ดี รวมทั้งการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี

- ผลผลิตโครงการ

จากการประเมินผลผลิตโครงการในภาพรวม พบว่า ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดี มีระบบบริการด้านเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีตัวชี้วัดระดับผลผลิต ดังนี้

ด้านเศรษฐกิจ : ตัวชี้วัดทั้งประเทศ ระบุให้ผู้สูงอายุมีโอกาสมีงานทำจำนวน 7,880 คน จังหวัดนครราชสีมาได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมแรงงานผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ เป้าหมาย 120 คน มีผลผลิตจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 105.83 ซึ่งถ้าเทียบกับตัวชี้วัดระดับประเทศแล้วถือว่าประสบความสำเร็จ

ด้านสังคม : ตัวชี้วัดของทั้งประเทศ ระบุให้จำนวนประชาชนที่ตระหนักและเตรียมการเพื่อรองรับผู้สูงอายุ จำนวน 200,000 คน จังหวัดนครราชสีมาได้ดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยและพัฒนาระบบการจัดสวัสดิการสังคม โดยมีผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด 500 คน ซึ่งถ้าเทียบกับตัวชี้วัดระดับประเทศแล้วถือว่าประสบความสำเร็จ

ด้านสุขภาพ : ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) จำนวนนวัตกรรมและเทคโนโลยีการแพทย์ในการดูแลผู้สูงอายุที่สามารถพัฒนาเป็นต้นแบบในการให้บริการ 9 เรื่อง จังหวัดนครราชสีมาดำเนินโครงการพัฒนาและบริการส่งเสริมสุขภาพดูแลผู้สูงอายุที่เหมาะสมกับท้องถิ่นและชุมชน กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีผู้สูงอายุระยะยาว และ 2) จำนวนผู้ดูแลที่ได้รับการพัฒนาและดูแลผู้สูงอายุ 17,400 คน (5,000 ตำบล) จังหวัดนครราชสีมาดำเนินโครงการเสริมสร้างความเสมอภาคด้านสุขภาพเพื่อรองรับผู้สูงอายุ กิจกรรมสร้างความเสมอภาคอายุด้านสุขภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ และโครงการพัฒนาและบริการส่งเสริมสุขภาพดูแลผู้สูงอายุที่เหมาะสมกับท้องถิ่นและชุมชน กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว โดยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการอบรม care giver จำนวน 1,080 คน แบ่งออกเป็นจังหวัดสุรินทร์ 500 คน และจังหวัดนครราชสีมา 580 คน ด้านสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ : มีตัวชี้วัดคือ จำนวนพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อคนทุกวัยจำนวน 2,654 แห่ง จังหวัดนครราชสีมาดำเนินโครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อคนทุกวัย กิจกรรมการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อคนทุกวัย โดยผู้สูงอายุจำนวน 14 ราย ได้รับความช่วยเหลือในการปรับสภาพที่อยู่อาศัยให้มีความเหมาะสมและสะดวกในการดำรงชีวิต และกิจกรรมส่งเสริมการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการและทุกคนในสังคม โดยคนพิการจำนวน 10 ราย ได้รับความช่วยเหลือในการปรับสภาพ ที่อยู่อาศัยให้มีความเหมาะสมและสะดวกในการดำรงชีวิต

- ผลลัพธ์โครงการ

จากการประเมินผลลัพธ์โครงการในภาพรวม พบว่า ยังไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะประเมินผลลัพธ์ได้ แต่หากประเมินแผนงาน/โครงการ/งบประมาณตามแผนงานเฉพาะจังหวัดนครราชสีมาในภาพรวมถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่กำหนด แต่ไม่มีตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ นอกจากนี้ ยังเป็นลักษณะต่างหน่วยต่างดำเนินการ ยังขาดการบูรณาการและเชื่อมโยงให้เห็นเป็นภาพรวมในการดำเนินการเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ

- ผลกระทบโครงการ

- ด้านนโยบายรัฐบาล : ผู้สูงอายุมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต สามารถแก้ไขปัญหาความยากจนลดความเหลื่อมล้ำและเตรียมการรองรับสังคมผู้สูงอายุ

- ด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี : ผลกระทบประเทศไทยเมื่อเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเมื่อเริ่มมีคนชรามากขึ้น สัดส่วนคนทำงานลดลง ผลผลิตโดยรวมก็จะลดลง ส่งผลให้รายได้ของประเทศลดลง เกิดปัญหาทางด้านเศรษฐกิจของประเทศได้ จากแผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ส่งเสริมให้มีการเตรียมการก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุเน้นเรื่องการออม หากไม่มีเงินออมไว้มากพอจะส่งผลให้เกิดปัญหาในการดำรงชีพ เป็นภาระแก่สังคมที่ต้องช่วยเหลือเกื้อกูลจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้เหมาะสม เมื่อถึงวัยสูงอายุสภาพร่างกายและจิตใจมีการเปลี่ยนแปลงต้องมีการปรับตัว และที่สำคัญเมื่ออายุมากขึ้นสภาพร่างกายเริ่มเสื่อมถอยลง ปัญหาด้านสุขภาพก็จะตามมา ซึ่งทั้งหมดเป็นปัญหาที่ทุกภาคส่วนได้มีการเตรียมการในทุกด้านเพื่อรองรับ ทั้งด้านเทคโนโลยี การแพทย์ ผู้ดูแลผู้สูงอายุ รวมถึงปรับสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ แต่ยังคงมีข้อจำกัดในเรื่องของจำนวนบุคลากรทางการแพทย์และเทคโนโลยีที่ยังไม่เพียงพอ

- ประชาชน/ชุมชนพื้นที่ดำเนินโครงการ : จากการลงพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาจะเป็นได้ว่าแผนงาน/งบประมาณที่ได้รับจากแผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุมีตามกรอบที่วางไว้ 5 กระทรวงแต่ยังมีหน่วยงานภาคีเครือข่ายด้านงานผู้สูงอายุ อีกหลายหน่วยงานที่ได้ดำเนินการและสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สูงอายุในพื้นที่ดำเนินโครงการได้รับประโยชน์จากแผนงานฯ

- ประสิทธิภาพโครงการ

หากประเมินแผนงาน/โครงการ/งบประมาณตามแผนงานบูรณาการที่ลงไปยังจังหวัดนครราชสีมา ถือว่ามีความสำเร็จเทียบกับความเหมาะสมของการใช้จ่ายงบประมาณ และตอบสนองต่อการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ โดยได้รับทราบถึงความพร้อมและผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงภาคีเครือข่ายด้านงานผู้สูงอายุได้รับความร่วมมือและการสนับสนุน ทั้งในระดับจังหวัด อำเภอ และชุมชนเป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตาม ยังขาดแคลนบุคลากรโดยเฉพาะแพทย์ รวมถึงอุปกรณ์และเทคโนโลยียังไม่เพียงพอในการรองรับผู้สูงอายุที่มีจำนวนมาก การประเมินประสิทธิภาพของแผนงานบูรณาการไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลเพียงพอในการสอบทาน

(10.4) ปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ

- ขาดการบูรณาการในการพัฒนาและช่วยเหลือผู้สูงอายุ
- ไม่มีการจัดทำฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับผู้สูงอายุเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ

- การจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุ ยังไม่มีครบทุกหมู่บ้านตำบลและชมรมยังไม่มีความเข้มแข็ง ทำให้การส่งเสริมและพัฒนาผู้สูงอายุยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่และเกิดประสิทธิภาพ
- ขาดผลงานการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องผู้สูงอายุด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลการดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการผู้สูงอายุ
- มีการช่วยเหลือเมื่อเสียชีวิตมากกว่าการช่วยเหลือผู้สูงอายุขณะมีชีวิตอยู่
- ขาดการวางแผนและสร้างคนให้เตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงอายุที่มีคุณภาพ
- ระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานระดับท้องถิ่นและระดับกระทรวงบางส่วนยังมีข้อขัดข้องในการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ
- มีประชากรที่เป็นผู้สูงอายุที่ไม่ได้ให้ความสำคัญในการให้ข้อมูลแก่ภาครัฐในการนำมาเป็นฐานข้อมูลจัดสวัสดิการ
- หน่วยงานองค์กรจะช่วยเหลือผู้สูงอายุแบบสงเคราะห์ไม่เน้นการพึ่งตนเอง

(10.5) ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน

- ผู้ดูแลผู้สูงอายุ (care giver) ควรเรียนรู้การใช้จิตวิทยาสำหรับผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มความเข้าใจในผู้สูงอายุมากขึ้น

- ผู้ดำเนินโครงการควรรณรงค์ให้ประชาชนวางแผนเรื่องการเงินเพื่อเตรียมพร้อมการเข้าสู่วัยสูงอายุ เนื่องจากเป็นช่วงวัยที่ไม่มีรายได้ และมีค่าใช้จ่ายสูงในเรื่องการรักษาสุขภาพ ส่งเสริมการออมเพื่อวัยหลังเกษียณ ส่งเสริมโดยผ่านเครื่องมือหรือระบบการออมประเภทต่าง ๆ ได้แก่ กองทุนประกันสังคม กรณีชราภาพ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ กองทุนรวมหุ้นระยะยาว การประกันชีวิต และกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ

- ผู้ดำเนินโครงการควรส่งเสริมภาคเอกชนให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุมีการบริการพิเศษเพื่ออำนวยความสะดวกกับผู้สูงอายุ เช่น ร้านอาหารที่มีบริการรองรับผู้สูงอายุโดยเฉพาะ

- ผู้ดำเนินโครงการควรดำเนินการเรื่องศูนย์ดูแลผู้สูงอายุเคลื่อนที่เพื่อเข้าถึงผู้สูงอายุที่ติดเตียงไม่สามารถเดินทางมารักษาได้

- ผู้ดำเนินโครงการควรให้ความสำคัญกับพระภิกษุที่สูงอายุ

- ผู้ดำเนินโครงการควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีสถานที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุให้มากขึ้น

- ผู้ดำเนินโครงการควรมีการอบรมเรื่องความเข้าใจในการดูแลผู้สูงอายุให้กับครู เพื่อที่จะได้นำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับเด็กนักเรียน ส่งผลให้เด็กนักเรียนนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการดูแลผู้สูงอายุที่บ้านและยังช่วยให้เด็กเข้าใจผู้สูงอายุมากขึ้น

- ผู้ดำเนินโครงการควรมีการส่งเสริมให้มีกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจเพื่อให้ผู้สูงอายุเห็นคุณค่าตนเอง และชุมชนเห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรสนับสนุนให้มีโครงการน้องดูแลพี่ โดยให้ผู้สูงอายุที่สุขภาพดีและแข็งแรงดูแลผู้สูงอายุ 75 ปีขึ้นไป เพื่อเป็นการสนับสนุนสังคมผู้สูงอายุและเป็นการสร้างงานให้กับผู้สูงอายุอีกด้วย

- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพและมีรายได้ ควรพิจารณานำงบประมาณมาสร้างบ้านพักคนชรา เพื่อให้ผู้สูงอายุมาอยู่รวมกัน เพื่อสะดวกในการดูแลและเป็นการสร้างสังคมให้กับผู้สูงอายุ ไม่ให้รู้สึกว่าโดดเดี่ยว หรือถูกลูกหลานทิ้งให้อยู่บ้านคนเดียว

- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ

- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการวางแผนระยะยาวเพื่อให้การดูแลผู้สูงอายุของจังหวัดนครราชสีมาได้ครบถ้วน

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- สำนักงบประมาณควรพิจารณาในการจัดทำแผนงานบูรณาการฯ ควรครอบคลุมโครงการ/แผนงาน/งบประมาณของหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับผู้สูงอายุทั้งหมด โดยให้เห็นในภาพรวมในลักษณะต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ เพื่อให้เห็นการเตรียมการรองรับสังคมผู้สูงอายุอย่างเป็นระบบ

- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรเสนอนโยบายเพื่อให้รัฐบาลพิจารณาเตรียมการและวางแผนระยะยาว เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุในอยู่อย่างมีความสุขมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งสภาพกายและจิตใจ มีกลไกการดูแลสังคมผู้สูงอายุได้ครอบคลุมทั้งระบบ

2) โครงการประเภทที่ 2 : แผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด

แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ เป็นนโยบายรัฐบาลที่ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยผ่านกลไกการดำเนินงาน คือ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ซึ่งมีหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธาน และเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เป็นเลขานุการและคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 6 คณะ คือ (1) คณะอนุกรรมการด้านสิทธิประโยชน์ กำหนดพื้นที่ และศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน (2) คณะอนุกรรมการศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านแรงงาน สาธารณสุข และความมั่นคง (3) คณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างพื้นฐานและด่านศุลกากร (4) คณะอนุกรรมการด้านการจัดหาที่ดินและบริหารจัดการ (5) คณะอนุกรรมการด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ (6) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษเป้าหมาย ได้แก่ จังหวัดตาก จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดสระแก้ว จังหวัดตราด จังหวัดสงขลา จังหวัดหนองคาย จังหวัดเชียงราย จังหวัดนครพนม จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดนราธิวาส

การลงทุนเพิ่มขึ้น นำไปสู่การกระจายความเจริญ ลดความเหลื่อมล้ำ โดยจัดทำแผนผังพื้นที่พัฒนาโครงสร้างพื้นที่ทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ให้รองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจในพื้นที่ สนับสนุนการจัดระบบแรงงานต่างด้าวแบบไป - กลับ และระบบการจัดการด้านความมั่นคงตรวจคนเข้าเมืองที่ได้มาตรฐาน พัฒนาฝีมือแรงงานและการให้บริการข้อมูลแก่นักลงทุน รวมทั้งประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนในพื้นที่โดยการดำเนินงานมี 1 เป้าหมาย 1 ตัวชี้วัดหลัก และ 3 แนวทางดำเนินงาน หน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย 8 กระทรวง 17 หน่วยงาน 1 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง 2 รัฐวสาหกิจ มีโครงการทั้งสิ้น 21 โครงการได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 3,305.9245 ล้านบาท

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ค.ต.ป. ได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบแผนงานสำคัญ ได้แก่ แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งดำเนินการติดตามตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามแผนงานบูรณาการฯ 19 โครงการ งบประมาณ 2,404.9461 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 72.75 ของแผนงาน รวมทั้งติดตามโครงการงบประจำที่เกี่ยวข้อง 2 โครงการ ดำเนินการโดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง 9 คณะ (ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงการคลัง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพาณิชย์ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงมหาดไทย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงแรงงาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสาธารณสุข ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) ร่วมด้วย อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง 4 คณะ (อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านสังคม อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดฯ) โดยมี อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจเป็นเจ้าภาพ รวมทั้งมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการในมิติพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัดคณะที่ 1 - คณะที่ 4 ทั้งนี้รายชื่อโครงการและผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการฯ มีดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กระทรวงกลาโหม		
กองทัพบก		
1	โครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษพุน้ำร้อน	25.8054
กระทรวงการคลัง		
กรมศุลกากร		
2	โครงการพัฒนาด้านศุลกากรพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ	1,055.4233
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		
กรมประมง		
3	โครงการเพิ่มศักยภาพด้านสินค้าเกษตรชายแดนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	27.7679

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
กรมปศุสัตว์		
4	โครงการเพิ่มศักยภาพด้านสินค้าเกษตรชายแดนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	111.1885
กรมวิชาการเกษตร		
5	โครงการเพิ่มศักยภาพด่านสินค้าเกษตรชายแดนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	21.3595
กรมส่งเสริมสหกรณ์		
6	โครงการบริหารจัดการผลิตผลทางการเกษตรในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	23.5071
สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ		
7	โครงการเพิ่มศักยภาพด้านสินค้าเกษตรชายแดนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	10.5000
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
กรมป่าไม้		
8	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ ควบคุม และบริการนำเข้าไม้และของป่าเคลื่อนที่ในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ	10.2246
กระทรวงพาณิชย์		
กรมการค้าต่างประเทศ		
9	โครงการขยายการค้าการลงทุนชายแดนและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	16.8275
กระทรวงมหาดไทย		
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย		
10	โครงการสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	5.7500
กรมการปกครอง		
11	โครงการสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ	21.0000
กรมโยธาธิการและผังเมือง		
12	โครงการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ	209.8235
กระทรวงแรงงาน		
กรมการจัดหางาน		
13	โครงการจัดตั้งศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ด้านแรงงานต่างด้าวเพื่อสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษ	21.7243
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน		
14	โครงการฝึกอบรมฝีมือแรงงานในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	49.7000

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ล้านบาท)
15	โครงการจัดหาครุภัณฑ์ฝึกและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานพนักงานควบคุมเครื่องจักรรถยก	26.0250
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน		
16	โครงการรณรงค์ ส่งเสริมการบริหารจัดการด้านแรงงานในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	5.7688
กระทรวงสาธารณสุข		
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข		
17	โครงการบูรณาการการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ	620.3573
กรมควบคุมโรค		
18	โครงการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคติดต่อ โรคอุบัติใหม่ และภัยสุขภาพที่เชื่อมโยงกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ	53.6933
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง		
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ		
19	โครงการพัฒนางานบริการชาวต่างชาติแบบไป-กลับ ในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ	84.7501
โครงการที่มีลักษณะงบประมาณประจำ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) ของ สศช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ		
สำนักนายกรัฐมนตรี		
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ		
20	โครงการขับเคลื่อนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	2.7500
21	โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษทวายและพื้นที่โครงการที่เกี่ยวข้อง	5.0000
การติดตามโครงการในมิติพื้นที่		
ค.ต.ป. ประจำกระทรวงกลาโหม : ภาพรวมการตรวจประเมินแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ		-
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 1 : โครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ พื้นที่จังหวัดสระแก้ว		NA
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2 : โครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ พื้นที่จังหวัดเชียงราย		NA
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3 : โครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 จังหวัด ได้แก่ มุกดาหาร หนองคาย นครพนม		NA
อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 4 : โครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ พื้นที่จังหวัดสงขลา		NA
	รวม	2,404.9461

ภาพรวมความก้าวหน้าการดำเนินงานตามนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สรุปได้ ดังนี้

- **กำหนดพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ** รวม 10 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดตาก จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดสระแก้ว จังหวัดตราด จังหวัดสงขลา จังหวัดเชียงราย จังหวัดหนองคาย จังหวัดนครพนม จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดนราธิวาส

- **ด้านสิทธิประโยชน์** ปัจจุบันเอกชนสามารถขอรับการส่งเสริมการลงทุนได้แล้วภายใต้มาตรการส่งเสริมการลงทุนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) ซึ่งให้สิทธิประโยชน์ระดับสูงสุด ผ่อนปรนเงื่อนไขสำหรับ SMEs ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ และกำหนดกิจการเป้าหมายสำหรับการลงทุน รวม 13 กลุ่มกิจการเป้าหมาย ที่จะได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล 8 ปี ลดหย่อนร้อยละ 50 อีก 5 ปี และให้ใช้แรงงานต่างด้าว เป็นต้น โดย ณ เดือนสิงหาคม 2560 มีเอกชนยื่นขอรับการส่งเสริมการลงทุน จำนวน 46 โครงการ วงเงินลงทุนรวม 8,751 ล้านบาท ผ่านการอนุมัติแล้ว 41 โครงการ เงินลงทุนรวม 8,175 ล้านบาท

- **ด้านการลงทุน** มีการตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน One Stop Service (OSS) ได้เปิดดำเนินการแล้ว 10 พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ และการคัดเลือกผู้ลงทุนพื้นที่พัฒนาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดตราด โดยกรมธนารักษ์ ได้มีผู้ลงทุนแล้ว คือ บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ เพอร์เฟค จำกัด (มหาชน) เพื่อพัฒนาเป็นเมืองศูนย์กลางการท่องเที่ยวนานาชาติ อาหารปลอดภัย และบริการการค้าระหว่างประเทศครบวงจร ส่วนการให้สินเชื่อเพื่อการลงทุนใหม่ หรือขยายกิจการในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดยธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM Bank) ซึ่งได้รับการอนุมัติสินเชื่อแล้ว 3 ราย

- **ด้านการจัดหาที่ดินและบริหารจัดการ** ได้ดำเนินการกำหนดพื้นที่ราชพัสดุเพื่อใช้เป็นพื้นที่พัฒนาสำหรับภาคเอกชนเช่า/หน่วยราชการใช้ประโยชน์ใน 9 เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ส่วนจังหวัดนราธิวาส ขณะนี้อยู่ระหว่างการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนราธิวาส และกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ลงทุน กำหนดอัตราค่าเช่าและค่าธรรมเนียมการจัดให้เช่าที่ราชพัสดุในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแล้ว เช่น ระยะเวลาการเช่า 50 ปี และอาจต่อได้อีก 50 ปี คิดค่าเช่า/ไร่/ปี (ปรับขึ้นร้อยละ 15 ทุก 5 ปี)

- **ด้านแรงงานและศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ** ได้ดำเนินการ 1) จัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านแรงงานในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ รวม 10 จังหวัดแล้ว โดยปัจจุบันแรงงานกัมพูชาและเมียนมา สามารถเข้ามาทำงานในลักษณะไป - กลับ ยกเว้นแรงงานลาว อยู่ระหว่างกระทรวงการต่างประเทศเร่งรัดติดตามผลการพิจาณาร่างความตกลงว่าด้วยการข้ามแดนระหว่างไทย - ลาว และอยู่ระหว่างหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาขยายขอบเขตพื้นที่ตามความตกลงระหว่างไทย - เมียนมาว่าด้วยการข้ามแดน 2) กำหนดให้บัตรผ่านแดนตามความตกลงว่าด้วยการข้ามแดนระหว่างไทย - เมียนมา ไทย - ลาว และไทย - กัมพูชา เป็นเอกสารที่ใช้แทนหนังสือเดินทางสำหรับการขออนุญาตทำงานตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551 และ 3) จัดทำโครงการระบบฐานข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ (E-FINGERPRINT) ควบคุมการเดินทางเข้า-ออกในพื้นที่ 18 ด่านตรวจคนเข้าเมืองรวมพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

- **สรุปความก้าวหน้าการดำเนินการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษรายพื้นที่** 10 พื้นที่ ดังนี้

เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ 10 พื้นที่	ประกาศพื้นที่	สิทธิประโยชน์ กิจการเป้าหมาย และการเปิดให้ลงทุน	OSS การลงทุน	โครงสร้างพื้นฐาน/ด่านศุลกากร[1]	พัฒนาสังคม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	การจัดหาที่ดินเพื่อใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่พัฒนา[2]	OSS แรงงาน สาธารณสุข และความมั่นคง จังหวัด...[3]	ผังเมือง[4] (ขั้นตอน)
ตาก	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	*1/18*
สระแก้ว	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	*4/18*
ตราด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	*5/18*
มุกดาหาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓		*4/18*
สงขลา	✓	✓	✓	✓	✓		✓	*5/18*
หนองคาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓		*2/18*
นครพนม	✓	✓	✓	✓	✓	✓		*3/18*
เชียงราย	✓	✓	✓	✓	✓		✓	*2/18*
กาญจนบุรี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	*5/18*
นาธิวาส	✓	✓	✓	✓	✓		✓	*2/18*

หมายเหตุ : 1. โครงสร้างพื้นฐานฯ ได้รับงบประมาณปี 2558 2559 และ 2560 แล้วอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง

2. จังหวัดสงขลาส่งมอบพื้นที่ 629 ไร่ ให้ กนอ. เช่าแล้ว และพื้นที่ส่วนที่เหลืออยู่ระหว่างแก้ปัญหากับราษฎรในพื้นที่/จังหวัดเชียงรายอยู่ระหว่างเจรจาที่ดินกับโรงงานยาสูบ

3. การจัดระบบแรงงานต่างด้าวไป - กลับในจังหวัดมุกดาหาร จังหวัดหนองคาย และจังหวัดนครพนม รอลงนามกับ สปป.ลาว จึงมีผลในทางปฏิบัติ

4. ขั้นตอนการวางและจัดทำผังเมืองรวม SEZ

(1) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย

		ผลการเบิกจ่าย					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	พณ (1) กษ (1) สธ (1) กห (1)	กษ (4)	มท (1) รง (2)			11
	ดี			มท (2) รง (2)	นร (2)		6
	พอใช้			ทส (1)			1
	ควรปรับปรุง				กค (1) สตช (1)		2
	N/A		สธ (1)				1
	รวม	4	5	8	4	-	21

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด ได้แก่ แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ (สรุปจาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวง 9 คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง 4 คณะ โดยมี อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจเป็นเจ้าภาพ) โดยเปรียบเทียบผลผลิตกับผลการเบิกจ่าย พบว่า โครงการที่มีผลผลิตและผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดี - ดีมาก มีทั้งสิ้น 8 โครงการ โดยเป็นโครงการของกระทรวง

พาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงกลาโหม ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมโครงการพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก - ดี (ดีมาก : 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.38 และดี : 6 คิดเป็นร้อยละ 28.57 จากโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด) สำหรับผลการเบิกจ่ายส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี - พอใช้ (ดี 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 23.81 และ พอใช้ : 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 38.09 จากโครงการที่ตรวจติดตามทั้งหมด) สำหรับโครงการของกระทรวงสาธารณสุข 1 โครงการมีผลการเบิกจ่ายโดยอยู่ในระดับดี แต่ไม่มีผลการประเมินผลผลิต เนื่องจากผลผลิตสุดท้ายยังไม่แล้วเสร็จ จึงไม่ได้ประเมินผลผลิตเป็นระดับผลสำเร็จไว้

(2) การเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตกับผลลัพธ์

		ผลลัพธ์					
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	N/A	รวม
ผลผลิต	ดีมาก	พณ (1) กษ (5) กห (1)	มท (1) รง (2)			สธ (1)	11
	ดี	รง (1) นร (2)	มท (2) รง (1)				6
	พอใช้			ทส (1)			1
	ควรปรับปรุง				กค (1) สตช. (1)		2
	N/A					สธ (1)	1
	รวม	10	6	1	2	2	21

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด ได้แก่ แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ (สรุปจาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวง 9 คณะ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง 4 คณะ โดยมี อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจเป็นเจ้าภาพ) โดยเปรียบเทียบผลผลิตกับผลลัพธ์ พบว่าโครงการส่วนใหญ่มีผลผลิตและผลลัพธ์อยู่ในระดับดี - ดีมาก 16 โครงการ โดยเป็นโครงการของกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงกลาโหม และสำนักนายกรัฐมนตรี สำหรับกระทรวงสาธารณสุข ทั้ง 2 โครงการไม่มีผลการประเมินผลลัพธ์เนื่องจากในช่วงการประเมิน โครงการยังอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลความสำเร็จของผลลัพธ์

(3) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในมิติพื้นที่ โดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 1 - คณะที่ 4

- <u>การดำเนินโครงการด้านการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ณ จังหวัดสระแก้ว (ตรวจติดตามโดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 1)</u>

- ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดสระแก้ว ด้านโครงสร้างพื้นฐานการขนส่ง (ถนน) ด้านการพัฒนาด่านศุลกากร (C.I.Q.) ด้านการจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุนและส่งเสริมการค้า ด้านแรงงาน และด้านการก่อสร้างนิคมอุตสาหกรรม

- จังหวัดได้มีการบูรณาการโครงการเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ และมีผลการตรวจสอบ ดังนี้

• การเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน (ถนน) เพื่อรองรับระบบคมนาคมมีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

• การพัฒนาด่านศุลกากรอรัญประเทศ และด่านศุลกากรแห่งใหม่ยังไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ทั้งหมดให้ผู้รับจ้างเข้าดำเนินการได้ทั้งหมด

• ยกระดับพื้นฐานแรงงานและอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบธุรกิจโดยการจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ พบว่าศูนย์มีความคับแคบไม่เหมาะสม เจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อยและยังไม่ได้รับการพัฒนาด้านภาษา

• การจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้วมีความคืบหน้าของการก่อสร้างอาคารประชารัฐและงานถนนแล้วร้อยละ 92.45

- พบว่าการดำเนินงานพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ส่งผลกระทบด้านแรงงาน การบริหารจัดการขยะ การพัฒนาแหล่งน้ำ การสาธารณสุข การรับรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรม นอกจากการสนับสนุนจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาคแล้ว ในส่วนของภาคเอกชน รวมทั้งประชาชนในพื้นที่ควรตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น และเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนเตรียมการ ตลอดจนปรับตัว และแก้ไขปัญหาในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

• <u>การดำเนินโครงการด้านการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ณ จังหวัดเชียงราย (ตรวจติดตามโดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 2)</u>

- ตรวจสอบและติดตามการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดเชียงราย โครงการเกี่ยวกับท่าเรือพาณิชย์

- ผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผล พบว่า

• ท่าเรือพาณิชย์เชียงแสน ซึ่งปัจจุบันดำเนินการโดยการท่าเรือแห่งประเทศไทยมีผู้ใช้บริการด้านการขนส่งสินค้าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

• ท่าเรือพาณิชย์เชียงแสน แห่งที่ 2 มีจุดยุทธศาตร์ที่อยู่ลึกสุด ไม่ได้ติดแม่น้ำโขงทำให้ค่อนข้างเสียเปรียบท่าเรืออื่น แต่กรมเจ้าท่าได้มีการสนับสนุนให้เรือเข้ามาที่ท่าเรือพาณิชย์เชียงแสนก่อน

- การดำเนินงานมีความล่าช้าในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากอยู่ในขั้นตอนของการจัดหาที่ดินสำหรับใช้เป็นพื้นที่พัฒนาอุสาหกรรมและประกอบกิจการ ซึ่งยังไม่มีความก้าวหน้า เนื่องจากที่ดินที่จังหวัดเสนอ เป็นที่ดิน สปก. ซึ่งประชาชนผู้ครอบครองเสนอขอรับค่าชดเชยอยู่ในอัตราที่สูงกว่าข้อเสนอของจังหวัด ประกอบกับในปัจจุบันภาคเอกชนให้ข้อมูลว่าสิทธิประโยชน์ที่จะได้จากการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจยังไม่จูงใจเพียงพอ รวมทั้งต้องรอความชัดเจนในเรื่องรายละเอียดของผังเมืองซึ่งยังอยู่ระหว่างการจัดทำโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุนเพื่อสนับสนุนด้านการให้บริการเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นการจูงใจให้กับลูกค้ามาใช้บริการเพิ่มขึ้น เช่น บริการด้านประปา ไฟฟ้า เครนยกสินค้า และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นต้น

• <u>การดำเนินโครงการด้านการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ณ จังหวัด มุกดาหาร จังหวัดหนองคาย และจังหวัดนครพนม (ตรวจติดตามโดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 3)</u>

- ตรวจสอบและติดตามการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดหนองคาย และจังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพ และด้านการจัดระบบแรงงานและความมั่นคง

- ผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผล พบว่า

• ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การจัดสรรงบประมาณอาจไม่ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากงบประมาณส่วนใหญ่เน้นการลงทุนด้านการก่อสร้างและจัดซื้อครุภัณฑ์ตามโครงสร้างพื้นฐาน งบประมาณที่ลงทุนไปแล้วนั้นยังไม่สะท้อนผลตอบรับเท่าที่ควร และการกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์บางโครงการอาจไม่สามารถวัดในเชิงปริมาณได้

• โครงสร้างกรอบอัตรากำลัง และอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้เดิมของแต่ละหน่วยงานไม่สอดคล้องและรองรับกับภารกิจงานที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และยังไม่ได้มาตรฐานในระดับสากลควรได้รับการสนับสนุนและปรับอัตรากำลังให้เหมาะสม

• การศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นยังไม่ครอบคลุมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และนโยบายของประเทศเพื่อนบ้าน และมาตรการทางภาษี สิทธิประโยชน์ทางภาษี รวมถึงระยะเวลาของการลงทุนของคู่ค้าระหว่างประเทศ

• การลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ยังมีผลสัมฤทธิ์ที่จำกัด เนื่องจากโครงสร้างพื้นฐานหลักยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งจะทยอยแล้วเสร็จในช่วงปี พ.ศ. 2562 – 2563

• การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษจำเป็นต้องมองภาพใหญ่ที่ครอบคลุมมิติต่าง ๆ กำลังเกิดขึ้นทั้งในประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน เช่น สปป. ลาว เวียดนาม สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนจีน ควบคู่กันไปในการสร้างโอกาสในการพัฒนาทั้งในด้านการบริการ การค้า การลงทุน ระบบขนส่ง และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

• <u>การดำเนินโครงการด้านการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ณ จังหวัดสงขลา (ตรวจติดตามโดย อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด คณะที่ 4)</u>

- ตรวจสอบและติดตามการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดสงขลา ด้านโครงสร้างพื้นฐานการขนส่ง ด้านโครงสร้างพื้นฐานด่านศุลกากร (C.I.Q.) ด้านศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุนและส่งเสริมการค้า ด้านสาธารณสุข ด้านแรงงาน ด้านแหล่งน้ำ ด้านผังเมือง

- ผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผล พบว่า

• ด้านโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งและด่านศุลกากร และด้านสาธารสุข พบว่าการดำเนินงานค่อนข้างล่าช้า บางกิจกรรมพบว่ามีการดำเนินงานซ้ำซ้อนกันหลายหน่วยงาน บางกิจกรรมมีการแก้ไขปรับปรุงแบบการก่อสร้างหลายครั้ง

• ด้านศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุนและส่งเสริมการค้า ดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้ ส่วนการดำเนินงานต่อเนื่องยังพบปัญหาว่า บุคลากรไม่ชำนาญการสื่อสารภาษาต่างประเทศ บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดการประชาสัมพันธ์ และการบูรณาการการทำงาน

• ด้านแรงงาน ดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้ ส่วนการดำเนินงานต่อเนื่องพบว่ายังขาดวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน บุคลากรไม่ชำนาญภาษาต่างประเทศ

• ด้านแหล่งน้ำ ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้

• ด้านผังเมือง อยู่ระหว่างดำเนินการ มีการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นและบูรณาการการทำงาน มาเลเซียขอให้เปิดด่านพรมแดนสะเดา 24 ชั่วโมง ซึ่งอาจมีผลต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ธุรกิจโรงแรมและที่พัก และการวางอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ด่านศุลกากร C.I.Q

• ปัจจุบันยังมีผู้ขอรับการส่งเสริมฯ ภายใต้มาตรการของ BOI น้อยรายเห็นควรให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปรับยุทธศาสตร์พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ปรับแนวคิด และวิธีการดำเนินงานให้ดึงดูดการลงทุนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

(4) บทวิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

- <u>ความเหมาะสมของโครงการ</u>

จากการประเมินความเหมาะสมโครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาพรวม พบว่า หน่วยงานเจ้าของโครงการส่วนใหญ่ ได้จัดทำโครงการอย่างมีความเหมาะสม ยกเว้นบางประเด็นที่ยังพบปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงาน เช่น ในหลายโครงการของกระทรวงต่าง ๆ ยังไม่มีการศึกษาผลกระทบโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ แต่มีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนด้านงบประมาณในบางโครงการของกระทรวงมหาดไทยพบว่ายังได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอ จึงควรจะได้รับการปรับปรุงให้ครอบคลุมตามแผนพัฒนา กระทรวงแรงงาน พบว่า มีการกำหนดผลผลิต แต่ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (โครงการจัดตั้งศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ด้านแรงงานต่างด้าว) ส่วนด้านบุคคลากรพบข้อสังเกตในบางโครงการ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พบว่า เจ้าหน้าที่ดำเนินการบางส่วนยังมีประสบการณ์ในการทำงานไม่เพียงพอ และกระทรวงแรงงานพบว่ายังมีเจ้าหน้าที่ดำเนินการไม่เพียงพอ และขณะที่โครงการเพิ่มศักยภาพด่านสินค้าเกษตรชายแดนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นว่าควรปรับปรุงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโดยเฉพาะในส่วนของหน่วยงานที่กำกับดูแลช่องทางเข้าออก C.I.Q (Customs Immigration Quarantine) ควรจัดสรรพื้นที่และสิ่งก่อสร้างทางด้านกักกัน (Quarantine) ให้เป็นสัดส่วน ส่วนกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณะสุขพบว่า การพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมีการประชาสัมพันธ์ในภาพรวมน้อย นอกจากนี้จากผลการตรวจติดตามของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงและการติดตามการดำเนินงานในพื้นที่พบว่า การพัฒนาสมรรถนะของจังหวัดให้มีความพร้อมยังมีปัญหาอุปสรรคด้านการบริหารจัดการงบประมาณของพื้นที่ และภาคประชาชนยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษน้อย

- <u>ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร</u>

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากรของโครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี - ดีมาก โดยพบข้อสังเกตในบางประเด็น เช่น ปัจจัยนำเข้าด้านบุคคลากรในการดำเนินโครงการต่าง ๆ มีข้อสังเกตส่วนใหญ่เป็นไปในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับจำนวนบุคลาการที่มีอยู่อย่างจำกัด หรือขาดประสบการณ์การดำเนินงาน มีการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ทำให้ขาดการสั่งสมประสบการณ์ ส่วนด้านงบประมาณพบข้อสังเกตในกระทรวงมหาดไทยที่พบว่า บางปีงบประมาณ

มีการปรับลดงบประมาณจึงเป็นเหตุให้ต้องแก้ไขรูปแบบการดำเนินการ กระทรวงพาณิชย์ พบว่า โครงการดำเนินการได้ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ ทั้งนี้ อาจมีปัญหาอุปสรรคบ้างเล็กน้อยแต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม

- <u>กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ</u>

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน ของโครงการตามแผนงานบูรณาการการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ภาพรวมพบว่า ด้านการบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลาโครงการส่วนใหญ่ (6 โครงการจากทั้งหมด 10 โครงการ) ที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่ยังประสบปัญหาบ้าง เช่น พบการส่งมอบครุภัณฑ์มีความล่าช้า ขณะที่กระทรวงการคลังมีผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง โดยให้ข้อสังเกตว่าในภาพรวมการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด สภาพพื้นที่ไม่เอื้ออำนวย ผู้รับจ้างขาดสภาพคล่องและการขาดแคลนแรงงานฝีมือ ส่วนด้านการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ - ดี โดยแผนงาน/โครงการส่วนใหญ่จะเป็นโครงการขนาดใหญ่ โครงการต่อเนื่อง หรือเป็นการก่อสร้างที่มีงวดงานการส่งมอบเกินปีงบประมาณ ซึ่งส่งผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ และพบว่ามีโครงการบางส่วนมีการเบิกจ่ายอยู่ในระดับควรปรับปรุง เช่น โครงการพัฒนาด่านศุลกากรพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ กรมศุลกากร และโครงการพัฒนางานบริการชาวต่างชาติแบบไป - กลับในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- <u>ผลผลิตโครงการ</u>

จากการประเมินผลผลิตโครงการตามแผนงานบูรณาการการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ สรุปได้ว่าส่วนใหญ่จะมีผลการประเมินความสำเร็จของผลผลิตอยู่ในระดับดี - ดีมาก โดยบางโครงการมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น โครงการขยายการค้าการลงทุนชายแดนและเขตเศรษฐกิจพิเศษของกรมการค้าต่างประเทศ และพบว่ากระทรวงการคลัง ดำเนินโครงการพัฒนาด่านศุลกากรพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษอยู่ในระดับควรปรับปรุง เพราะในภาพรวมการประเมินผลผลผลิตโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ทั้งสิ้น 15 โครงการย่อย โดยมีโครงการดำเนินการแล้วเสร็จเพียง 2 โครงการ หรือร้อยละ 13.33 โครงการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ในระดับควรปรับปรุง เพราะการดำเนินโครงการย่อยเป็นไปตามแผนเพียงร้อยละ 15.24 และโครงการระบบตรวจจับใบหน้าบุคคลเฝ้าระวังฯ มีผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน อยู่ระหว่างขอรับมอบอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างและการดำเนินการจัดหาสำหรับกระทรวงสาธารณสุขไม่ได้ปรากฏผลการประเมินผลผลิตของโครงการของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข แต่มีการประเมินผลผลิตของโครงการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคติดต่อโรคอุบัติใหม่ และภัยสุขภาพที่เชื่อมโยงกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยโครงการฯ มีเป้าหมายช่องทางเข้าออกประเทศ 26 แห่ง ได้รับการพัฒนาตามแนวทางกฎอนามัยระหว่างประเทศ พ.ศ. 2548 และจังหวัดชายแดนที่รองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจ 10 จังหวัดได้รับการพัฒนาระบบเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคติดต่อตามแนวชายแดนตามมาตรฐานที่กำหนด

- <u>ผลลัพธ์โครงการ</u>

จากการสอบทานและประเมินผลในภาพรวมของผลลัพธ์โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี - ดีมาก/ดีเด่น โดยมีความเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลลัพธ์ของโครงการต่าง ๆ ดังนี้ โครงการขยายการค้าการลงทุนชายแดนและเขตเศรษฐกิจพิเศษ กรมการค้าต่างประเทศ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอยู่ในช่วงร้อยละ 91 - 100 แต่มีข้อสังเกตว่าการกำหนดตัวชี้วัดยังไม่ได้สะท้อนเฉพาะผลจากการดำเนินโครงการ เนื่องจากเป็นการใช้ตัวเลขมูลค่าการค้าชายแดนที่เพิ่มขึ้นในภาพรวมของประเทศมาดำเนินการ ซึ่งเกิดจากปัจจัยหลายอย่างทั้งภายในและภายนอกประเทศ ส่วนโครงการสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย อยู่ในระดับดี

คือ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอยู่ในช่วงร้อยละ 71 - 80 โดยมีข้อสังเกตระบุว่าการดำเนินโครงการมีความล่าช้า ยังไม่เห็นภาพความสำเร็จที่ชัดเจน และอยู่ระหว่างดำเนินการของหน่วยงาน กระทรวงการคลัง โครงการพัฒนาด่านศุลกากรพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ ตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีโครงการ/กิจกรรมย่อยทั้งหมด 15 โครงการ ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ไว้ และมีเพียง 2 โครงการเท่านั้นที่แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ส่วนใหญ่มีผลลัพธ์อยู่ในระดับดีเด่น อย่างไรก็ดีพบว่า มีผลลัพธ์ที่ควรปรับปรุง 2 เรื่องคือ ผู้ประกอบการได้รับการอำนวยความสะดวกและลดการใช้เอกสารและเจ้าหน้าที่สามารถอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบควบคุมและบริการนำเข้าไม้และของป่าเคลื่อนที่ในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ มีผลการดำเนินงานและการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในระดับพอใช้ เนื่องจากปัญหาและอุปสรรคจากการก่อสร้างด่านในพื้นที่ กระทรวงสาธารณสุข โครงการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคติดต่อ โรคอุบัติใหม่ และภัยสุขภาพที่เชื่อมโยงกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ ร้อยละ 75 ของเครือข่าย มีความพึงพอใจต่อการเสริมสร้างความสามารถในการดำเนินงานของช่องทางเข้าออกประเทศที่รองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลจึงยังไม่มีผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ โครงการภายใต้กระทรวงแรงงาน พบว่า โครงการจัดตั้งศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ด้านแรงงานต่างด้าวเพื่อสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษ และโครงการรณรงค์ส่งเสริมการบริหารจัดการด้านแรงงานในเขตเศรษฐกิจพิเศษอยู่ในระดับควรปรับรุง เพราะตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นนามธรรม ไม่สามารถวัดผลได้ชัดเจน นอกจากนี้ โครงการพัฒนางานบริการชาวต่างชาติแบบไป - กลับ ในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ในระดับควรปรับปรุง เพราะการดำเนินโครงการย่อยเป็นไปตามแผนคิดเป็นร้อยละ 15.24 และโครงการระบบตรวจจับใบหน้าบุคคลเฝ้าระวังฯ มีผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน อยู่ระหว่างขอรับมอบอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างและการดำเนินการจัดหา

- <u>ผลกระทบโครงการ</u>

- ด้านนโยบายรัฐบาล : สอดคล้องกับแผน Thailand 4.0 ตอบสนองนโยบายรัฐบาลในการเป็นศูนย์กลางการลงทุนและกระจายสินค้าไปสู่ภูมิภาคเอเชียและประเทศอื่น ๆ มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ มีการกระจายรายได้อย่างเป็นธรรม และยังตอบสนองต่อนโยบายการค้าการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้านเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการส่งออกและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของไทยให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม จัดสรรทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ ทำงานร่วมกันในลักษณะประสานเชื่อมโยงแบบเครือข่าย บริหารจัดการแบบองค์รวม โดยคำนึงถึงหลักประหยัดและความคุ้มค่า เกิดผลสัมฤทธิ์ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ ประชาชน/ชุมชนมีทัศนคติที่ดี และมีภาพลักษณ์ที่ดีต่อรัฐบาล เสริมสร้างความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ และเกิดการขยายตัวทางการค้าและการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้าน ส่งผลให้รายได้ประชาชาติเพิ่มขึ้น รวมถึงยกระดับฐานะทางเศรษฐกิจของไทยโดยรวมให้สูงขึ้น

- ด้านเศรษฐกิจ : มีการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจชายแดน ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีส่วนร่วมในการสร้างแรงจูงใจแก่นักลงทุน มูลค่าการส่งออกของไทยไปยังประเทศเพื่อนบ้านและการลงทุนในบริเวณพื้นที่ชายแดนที่เพิ่มมากขึ้น จะเป็นปัจจัยสำคัญในการกระตุ้นการผลิตภายในประเทศ มีการพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น ซึ่งส่งผลต่อรายได้ของประชาชน ชุมชน และผู้ประกอบการให้สูงขึ้น

- ด้านสังคม/วัฒนธรรม : วัฒนธรรมจากประเทศอื่น ๆ จะหลั่งไหลเข้ามาในประเทศสู่ชุมชน ต้องเพิ่มความรู้แก่เยาวชน เพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมด้านแรงงานและการรักษาความสงบเรียบร้อย รวมถึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการค้าการลงทุนในระดับภูมิภาคและเกิดการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม

ระหว่างกัน ช่วยสร้างความสัมพันธ์ทางการค้าและการลงทุนระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน และลดปัญหาทางสังคมในบริเวณพื้นที่ชายแดนที่เกิดจากการขาดแคลนรายได้ มีการพัฒนาบริหารจัดการในพื้นที่ การลดลงของปัญหาการย้ายถิ่นของคนในพื้นที่ไปทำงานในพื้นที่อื่น ช่วยให้สภาพสังคมนั้นดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ยังมีประชาชนบางส่วนอาจไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพเศรษฐกิจและสังคมใหม่ที่มีการแข่งขันสูงขึ้นได้ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและยาเสพติดในพื้นที่ตามมา

- ด้านสิ่งแวดล้อม : พบว่าจะมีปริมาณขยะ น้ำเสีย และสิ่งปฏิกูล ปัญหามลภาวะทางอากาศและฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น จึงต้องเพิ่มความรู้ด้านชีวอนามัยให้กับชุมชน/ท้องถิ่น อาจจะประสบปัญหาด้านการจราจร ปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ ซึ่งจะเกิดขึ้นกับพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและไม่มีการควบคุมที่ดี

- ด้านเทคโนโลยี : การถ่ายทอดความรู้ทางเทคโนโลยีและทักษะด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาธุรกิจจากนักลงทุนซึ่งมาจากประเทศที่พัฒนาแล้ว โดยมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการผลิตสินค้า/ส่งออกให้ได้มาตรฐานยิ่งขึ้น เจ้าหน้าที่มีอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมใช้ในการปฏิบัติงานสนับสนุนเศรษฐกิจพิเศษ แต่ชุมชนอาจขาดความรู้ในเทคโนโลยีใหม่ ๆ

- ด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ : เศรษฐกิจในพื้นที่ชายแดนดีขึ้น เนื่องจากการค้าการลงทุนในเขตพื้นที่ชายแดนมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดการกระจายรายได้และความเจริญจากส่วนกลางไปสู่ท้องถิ่น ประชาชนตามแนวชายแดนมีรายได้เพิ่มขึ้นมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานได้รับการปรับปรุงและบริการได้ทั่วถึง ดังนั้น ต้องพัฒนาให้ความรู้แก่ชุมชน/ท้องถิ่นเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

- ด้านอื่น ๆ : พบว่า โครงการจะทำให้ประชาชน/ชุมชนมีทัศนคติที่ดี และมีภาพลักษณ์ที่ดีต่อรัฐบาล เสริมสร้างความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยในพื้นที่และเกิดการขยายตัวทางการค้าและการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้าน ส่งผลให้รายได้ประชาชาติเพิ่มขึ้น รวมถึงยกระดับฐานะทางเศรษฐกิจของไทยโดยรวมให้สูงขึ้น

- <u>ประสิทธิภาพโครงการ</u>

- ด้านความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ : ทุกโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่กำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ และได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าว เช่น ช่วยให้เศรษฐกิจในพื้นที่ชายแดนดีขึ้น เนื่องจากการที่มีการค้าการลงทุนในพื้นที่ชายแดนที่สูงขึ้นนั้น ทำให้เกิดการกระจายรายได้และความเจริญจากส่วนกลางไปสู่ท้องถิ่น และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยสามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้โดยตรงและตรงกับความต้องการของชุมชน โดยกระทรวงการคลัง แม้จะระบุว่าโครงการก่อสร้างด่านศุลกากรจะมีความคุ้มค่า แต่ยังมีข้อสังเกตเกี่ยวการได้รับงบประมาณจัดสรรสำหรับโครงการไม่เพียงพอ จึงบริหารจัดการโดยโอนงบประมาณที่ก่อสร้างด่านศุลกากรอื่นที่ยังไม่เสร็จและเป็นแผนงานเดียวกันมาจ่ายแทนก่อน ความสำเร็จของโครงการทำให้มีปริมาณและมูลค่าการค้าและบริการตามแนวชายแดนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะเมื่อมีการให้บริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ซึ่งจะสร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุนทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติให้เข้ามาลงทุนมากขึ้น และมีการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวของไทยกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเป็นระบบ รายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและเมื่อมีโครงการขนาดใหญ่เกิดขึ้นตามนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา จะทำให้การพัฒนาทางด้านอื่นตามมา และได้ประโยชน์จากแรงงานของประเทศเพื่อนบ้านแก้ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเข้าเมือง

- ด้านผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ : พบว่า การพัฒนาเขตเศรษฐกิจในพื้นที่จะเป็นการเพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจ และความสามารถในการแข่งขันของพื้นที่ สร้างประโยชน์จากความเชื่อมโยงกับฐานการผลิตหลักของประเทศ และตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาประเทศในภาพรวม มีการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ และการส่งเสริมกิจกรรมในพื้นที่อย่างเป็นระบบ มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ มีการจ้างงานและเพิ่มรายได้ให้ชุมชน ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ดีขึ้น ผลผลิตของโครงการที่แล้วเสร็จสามารถสร้างความเจริญให้กับพื้นที่รอบโครงการและตอบสนองต่อประชาชนในพื้นที่ให้มีทางเลือกในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น สามารถช่วยในการแก้ไขปัญหาหรือลดการลักลอบนำเข้าสินค้าเกษตรซึ่งอาจกระทบต่อผลผลิตภายในประเทศ สามารถอำนวยความสะดวกทางด้านการค้าการลงทุนสินค้าเกษตร และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน การควบคุมเฝ้าระวังคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตรนำเข้าส่งออกทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการขายผลผลิตการเกษตรในราคาที่เป็นธรรม มีความมั่นคงในการประกอบอาชีพ จังหวัดชายแดนที่รองรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจ 10 จังหวัดได้รับการพัฒนาระบบเฝ้าระวังป้องกัน ควบคุมโรคติดต่อตามแนวชายแดนตามมาตรฐานที่กำหนด เป็นการสร้างความเข้มแข็งของระบบเฝ้าระวังป้องกันและภัยสุขภาพ ให้สามารถตรวจจับเหตุการณ์ที่ผิดปกติได้รวดเร็วทันเหตุการณ์ ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่มีความปลอดภัยจากโรคติดต่ออุบัติใหม่และโรคติดต่ออื่น ๆ รวมถึงโรคจากการประกอบอาชีพและปัญหาอนามัยสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

- ด้านผลผลิตของโครงการเมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกันโดยใช้งบประมาณการดำเนินโครงการใกล้เคียงกันแล้ว : ส่วนใหญ่รายงานว่าผลผลิตของโครงการมีความเหมาะสมและใช้งบประมาณใกล้เคียงกับโครงการในลักษณะเดียวกัน และสำหรับโครงการที่ยังไม่แล้วเสร็จจะยังไม่สามารถประเมินในลักษณะเปรียบเทียบได้ ทั้งนี้ รัฐบาลมีนโยบายให้ความสำคัญกับการบูรณาการงบประมาณ จึงกำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อจัดสรรทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ ทำงานร่วมกัน ในลักษณะประสานเชื่อมโยงแบบเครือข่ายบริหารจัดการแบบองค์รวม ทั้งนี้ แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ มีการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ ทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิผลกว่าการจัดสรรงบประมาณนอกแผนการบูรณาการ และภาพรวมพบว่า การประเมินผลประสิทธิภาพแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งช่วยกระจายการพัฒนาไปสู่พื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษอันเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยตรงและการเพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจของประเทศ

(5) ปัญหา/ อุปสรรคที่สำคัญ

- <u>ด้านการให้ข้อมูลแก่นักลงทุน พัฒนาผู้ประกอบการและการประชาสัมพันธ์ฯ</u>

- ยังขาดการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ของชุมชน/ท้องถิ่นในการประกาศให้พื้นที่ในเขตจังหวัดเป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

- บุคคลากรไม่เพียงพอ มีการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ทำให้ขาดการสั่งสมประสบการณ์และงบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอ

- การพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตของศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน ยังไม่สามารถทำได้ในเรื่องที่เป็นข้อกฎหมายได้

- <u>โครงการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพ</u> พบปัญหาการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจาก

- การดำเนินงานตามกฎระเบียบและแนวปฏิบัติในการจัดหาพัสดุ และหน่วยงานไม่มีผู้เชี่ยวชาญ และไม่มีผู้มีความรู้เฉพาะทางด้านการก่อสร้าง

- บุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ประกอบการยังขาดองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ กฎระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน นอกจากนี้จำนวนผู้ปฏิบัติงานยังไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานอย่างทั่วถึง

- ประเทศเพื่อนบ้านไม่เปิดเผยข้อมูลโรคระบาดที่อาจกระทบต่อสินค้า ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ทำให้ยากต่อการควบคุมโรคระบาดตามแนวชายแดน

- บางโครงการค้นพบปัญหาเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและการสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่

- ผู้รับจ้างขาดสภาพคล่องในการดำเนินงาน

- พื้นที่ดำเนินการไม่เอื้ออำนวย บางพื้นที่ยังไม่มีสาธารณูปโภคเพื่อดำเนินการ

- ขาดการบูรณาการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

- <u>ด้านการประเมินผลระดับยุทธศาสตร์ ระดับกระทรวงและพื้นที่</u> พบปัญหาและจุดอ่อนสำคัญที่เกิดขึ้น สามารถจำแนกออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับยุทธศาสตร์ และระดับกระทรวงและพื้นที่ สรุปได้ ดังนี้

- <u>ระดับยุทธศาสตร์</u>

- *การกำหนดเป้าหมาย*

- การกำหนดยุทธศาสตร์ในหลายระดับทั้งในระดับชาติ ระดับกระทรวง ระดับกรม และระดับหน่วยงานย่อยอื่น ๆ การดำเนินงานแผนงาน/โครงการ มาตรการ และกิจกรรมในระดับกระทรวงและพื้นที่ส่วนใหญ่มุ่งการทำงานเพื่อให้บรรลุยุทธศาสตร์ในระดับที่รับผิดชอบ ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงไปสู่ความสำเร็จในระดับยุทธศาสตร์ได้

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับยุทธศาสตร์ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงบประมาณ ส่วนใหญ่ยังขาดการกำหนดเป้าหมายในระดับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางในการพัฒนาประเทศที่ชัดเจน ขาดการเชื่อมโยงผลที่เกิดขึ้นทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปยังหน่วยงานในระดับกระทรวงและพื้นที่ที่ยังขาดความชัดเจน ส่งผลให้ไม่สามารถเชื่อมโยงผลที่เกิดขึ้นในระดับกระทรวงและพื้นที่ไปสู่ผลสำเร็จในระดับยุทธศาสตร์ได้

- *การวางระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์*

- ระบบติดตามประเมินผลในระดับยุทธศาสตร์ ยังขาดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ขาดการติดตามประเมินผลทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินโครงการ โดยเฉพาะการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Ex-ante Evaluation) ทำให้ขาดการนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์ รวมทั้งการกำหนดแนวทางกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง

- การขาดการออกแบบการประเมินที่ชัดเจน โดยเฉพาะความเชื่อมโยงของผลที่เกิดขึ้นทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ เพื่อนำไปสู่การเปรียบเทียบระหว่างผลที่คาดหวังในระดับ

ยุทธศาสตร์ กับผลที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ มาตรการและกิจกรรมในระดับกระทรวงและพื้นที่

- เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานในระดับกระทรวงและพื้นที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ สำนักงาน ก.พ.ร. เน้นคำถามปลายเปิดที่ให้ผู้รับผิดชอบกรอกรายละเอียดของผลทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ซึ่งขาดความเชื่อมโยงกับผลที่คาดหวังในระดับยุทธศาสตร์ นอกจากนั้น การรายงานเป็นลักษณะของคำถามในเชิงสำรวจว่าได้ทำอย่างไร มากกว่าการใช้คำถามในเชิงประเมิน เพื่อเปรียบเทียบระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับความคาดหวัง

- <u>ระดับกระทรวงและระดับพื้นที่</u>

• *การออกแบบและวางแผนงาน/โครงการ กิจกรรมและมาตรการเพื่อตอบเป้าหมายตามยุทธศาสตร์*

- ขาดการออกแบบและวางแผนโครงการที่เชื่อมโยงผลที่เกิดขึ้นทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ นอกจากนั้นการจัดทำแผนงาน/โครงการส่วนใหญ่มุ่งเพียงผลผลิต โดยขาดการเชื่อมโยงทั้งผลลัพธ์และผลกระทบ รวมทั้งเชื่อมโยงกับผลที่ต้องการในระดับยุทธศาสตร์ ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถเชื่อมโยงผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวังในระดับยุทธศาสตร์

- ผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการประเมินและการติดตามผล (Follow-up)

• *ระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ มาตรการ และกิจกรรม*

- การติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ยังขาดการดำเนินงานอย่างเป็นระบบทั้งก่อน ระหว่าง หลังการดำเนินการ รวมทั้งการติดตามผลเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ รวมทั้งขาดการนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงโครงการ

- ขาดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการติดตามประเมินผลที่ทันสมัย รวบรวมข้อมูลเป็นแบบปรับปรุง ประมวลผล และรายงานผลทันที (real time)

(6) ข้อเสนอแนะ

- <u>ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน</u>

- <u>ด้านบุคลากร</u>

• ควรมีการจะฝึกอบรบพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้มีองค์ความรู้และทักษะเพียงพอที่ในพื้นที่ รวมถึงการจัดสรรบุคลากรผู้เชี่ยวชาญไปปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม เฝ้าระวังพื้นที่ที่มีความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ควรประสานความร่วมมือกับฝ่ายความมั่นคงในพื้นที่เพื่อสวัสดิภาพของผู้ปฏิบัติงาน และควรส่งเสริมเจ้าหน้าที่ให้ได้เข้ารับการอบรมและพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้มีความรู้และทันการณ์กับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

• การฝึกอบรมพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อเตรียมความพร้อมแรงงานรองรับความต้องการของตลาดแรงงานในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ยังมีการดำเนินงานตามแผนงานมาตรฐานทั่ว ๆ ไป ขณะที่ในแต่ละ

พื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษมีความแตกต่างกันตามศักยภาพ โอกาส รวมทั้งลักษณะประเภทการลงทุน ซึ่งทำให้ความต้องการแรงงานประเภทต่าง ๆ มีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา (ขาดความเฉพาะเจาะจงตามอุตสาหกรรมเป้าหมายของแต่ละพื้นที่) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร การลงทุน ความต้องการแรงงานในแต่ละเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษอย่างรวดเร็ว ใกล้ชิด และต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการฝึกอบรมฝีมือแรงงานในแต่ละพื้นที่ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

- ด้านการบริหารจัดการ

• ส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบโครงการควรกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในทุกกิจกรรมให้ครบถ้วนเป็นรูปธรรม สามารถประเมินผลลัพธ์โครงการได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น มีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินโครงการดังกล่าวให้ชัดเจน รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูล (ผู้ประกอบการ/ผู้รับประโยชน์) เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลสำเร็จของโครงการและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

• ควรขยายผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับระเบียบและวิธีการออกหนังสือรับรองแหล่งกำเนิดสินค้าหรือ Form D (ภายใต้ ATIGA) ของไทย ไปยังจังหวัดชายแดนในภูมิภาคต่าง ๆ และเชิญเจ้าหน้าที่ของประเทศเพื่อนบ้านเข้าร่วมกิจกรรมด้วย เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและมีการประสานงานที่สะดวกรวดเร็วขึ้น

• จากข้อค้นพบว่าจังหวัดพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ยังขาดการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ของชุมชน/ท้องถิ่น ในการประกาศให้พื้นที่ในเขตจังหวัดเป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ส่วนราชการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสร้างความสัมพันธ์และการรับรู้กับผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดและผู้นำชุมชนในท้องถิ่น เพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนถึงแนวทางการพัฒนาตามนโยบายการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษที่เอื้อประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ชายแดน เมื่อประชาชนชุมชน มีความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษจะนำไปสู่ปัจจัยแห่งความสำเร็จของนโยบายดังกล่าว

• โครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ควรให้หน่วยผู้รับผิดชอบโครงการมีการติดตามเร่งรัดผู้ประกอบการให้ส่งมอบงานประเภทต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ในสัญญา รวมทั้งควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ เพื่อเป็นข้อมูลให้กับหน่วยงานส่วนกลางได้ทราบข้อมูลในพื้นที่อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

• กระทรวงเจ้าของโครงการ ควรบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานในระดับจังหวัด อำเภอ รวมไปถึงหน่วยงานเอกชนและภาคประชาสังคมในการเจรจาทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งรวมถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ถ่ายทอดองค์ความรู้ กฎระเบียบต่าง ๆ ให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน พร้อมกันนี้ควรมีการปรับปรุงกฎระเบียบให้สอดรับกับการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

• หน่วยงานต่าง ๆ ควรมีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรผู้ดำเนินโครงการ ให้มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อให้การดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

• ด่านป่าไม้ที่จัดตั้งขึ้นในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษต้องมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและจริงจังเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงจะสามารถลดการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งยังช่วยรักษาทรัพยากรธรรมชาติและป่าไม้ให้คงอยู่อย่างยั่งยืน ซึ่งพบโดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง

  - ด้านงบประมาณ

• สำนักงบประมาณควรกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณากลั่นกรองโครงการที่ดี มีความยั่งยืน ที่สมควรได้รับเงินจัดสรรงบประมาณไว้ในเอกสารคำของบประมาณประจำปี เพื่อประโยชน์ในการติดตามวัดผลสำเร็จของโครงการและประสิทธิภาพการใช้เงินงบประมาณได้ กำชับให้ส่วนราชการเจ้าของเงินงบประมาณกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต/ผลลัพธ์และค่าเป้าหมาย รวมทั้งมีแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนที่สามารถประเมินผลสำเร็จได้ และควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับความจำเป็นของโครงการนั้น ๆ

• สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ควรดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (action plan) และรายงานผลการดำเนินงานว่าที่ผ่านมาสามารถผลักดันให้เกิดความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษอย่างไร เพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการได้อย่างชัดเจนและเป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ

  - ด้านการบริหารจัดการ

• จากที่พบว่าการดำเนินงานของศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน (OSS) การให้บริการส่วนใหญ่เป็นเพียงการให้ข้อมูลและคำปรึกษาเท่านั้น ยังไม่สามารถพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตในเรื่องที่เป็นข้อกฎหมายใด ๆ ได้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรจัดให้มีกฎหมาย/คำสั่งมอบอำนาจการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน (OSS) และควรให้หน่วยงานเจ้าของอำนาจจัดเจ้าหน้าที่มาประจำศูนย์ OSS และพัฒนาบุคลากรประจำศูนย์ OSS ให้สามารถทำหน้าที่แทนได้

• หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษาศักยภาพและโอกาสของพื้นที่ทั้งของประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษให้เหมะสมกับการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ กฎระเบียบที่เปลี่ยนแปลงให้ผู้ประกอบการในพื้นที่รับทราบเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

  - ด้านงบประมาณ

• สำนักงบประมาณควรมีการสนับสนุนงบประมาณในโครงการที่บรรจุอยู่ในแผนงานแต่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ที่มีลักษณะเป็นโครงการโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค สาธารณูปการที่จำเป็น และเป็นโครงการที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษเป็นไปอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมให้ส่วนราชการต่าง ๆ กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในทุกกิจกรรมให้ครบถ้วน เป็นรูปธรรม สามารถประเมินผลลัพธ์โครงการได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

  - ด้านการบริหารจัดการ

• สำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการเจรจาหารือขยายพื้นที่ทำงานของแรงงานต่างด้าว ไป - กลับ หรือตามฤดูกาลให้ครอบคลุมทั้งจังหวัดหรือถึงจังหวัดข้างเคียง

• รัฐบาลให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานในช่องทางต่าง ๆ

เพื่อรองรับการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ แต่ยังให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการด้านการดูแลทรัพยากรน้อย ดังนั้น รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมการป้องกันดูแลรักษาป่าไม้และทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่อย่างเป็นระบบ เพื่อสามารถลดการกระทำผิดกฎหมายทั้งในและนอกเขตที่ตั้งด่านป่าไม้ และยังช่วยป้องกันรักษาป่าไม้ ดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและป่าไม้อย่างยั่งยืน อันจะส่งผลเชิงบวกต่อประเทศชาติและประชาชนในระยะยาว

• กระทรวงการต่างประเทศควรเร่งเจรจากับประเทศมาเลเซียเพื่อเปิดจุดผ่านแดนไทย - มาเลเซีย ที่ด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ และกรมศุลกากรควรพิจารณาการสนับสนุนกรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ศุลกากรเพื่อปฏิบัติงาน ณ ด่านศุลกากรในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน โดยเร่งรัดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวของ เช่น สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

• คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ควรกำหนดให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องการศึกษาศักยภาพและโอกาสของพื้นที่ทั้งของประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว และพิจารณาส่งเสริมการลงทุนและอำนวยความสะดวกต่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และประเทศเพื่อนบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม สังคม ความมั่นคง และความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านด้วย และควรให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระดับพื้นที่มีบทบาทหลักในการติดตามและขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในระดับพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีกลไกที่ชัดเจนในการประสานนโยบายลงสู่การปฏิบัติ และจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสามารถรายงานและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคการพัฒนาในระดับพื้นที่ได้โดยตรง

- ด้านการประเมินผลกระทบเรื่องการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

• สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงบประมาณ ควรร่วมกันพิจารณาเรื่องการประเมินผลกระทบของการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีการประเมิน 3 ช่วงเวลา กำหนดให้มีการประเมินก่อนเริ่มโครงการ โดยร่วมกันกำหนดเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ชัดเจน และควรมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ สำหรับการประเมินในระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการ ส่งเสริมให้มีการติดตามและประเมินผลในระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการผ่านระบบสารสนเทศ และมีความสามารถในการเชื่อมต่อข้อมูลกับระบบที่เกี่ยวข้องได้

• สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงบประมาณควรร่วมกันพิจารณาเรื่องการปฏิรูประบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาประเทศ ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานหลักเพื่อดูแลด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาประเทศและพัฒนาเครื่องมือติดตามประเมินผลภาครัฐที่สามารถสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจริง ตลอดจนจัดทำข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายให้กับนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศแบบอิเล็กทรอนิกส์

บทที่ 4

สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

บทที่ 4 สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในการรายงานผลการตรวจสอบฯ (ครั้งที่ 2) อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงและจังหวัด การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 10 แผนงาน และแผนงานสำคัญตามที่ ค.ต.ป. กำหนด (Top Down) ได้แก่ แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งสามารถสรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายได้ ดังนี้

4.1 สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม

❖ ด้านการบริหารจัดการโครงการ

(1) พบปัญหาที่ทำให้การดำเนินโครงการล่าช้าจากสาเหตุซ้ำเดิม ได้แก่ การขออนุมัติหรือขออนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่องให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ซึ่งมักจะมีความล่าช้าของการพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บุคลากรไม่เพียงพอ สภาพภูมิอากาศ ผู้รับจ้างในพื้นที่มีจำนวนน้อย การส่งมอบพื้นที่ดำเนินการล่าช้า กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความล่าช้า เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะ :

สำนักงบประมาณ ควรกำหนดให้ส่วนราชการต้องประเมินความพร้อมของปัจจัยในการดำเนินโครงการ เช่น บุคลากร อุปกรณ์ สถานที่ พื้นที่ดำเนินงาน และควรนำผลการดำเนินโครงการในปีที่ผ่าน ๆ มา เช่น ความสำเร็จของผลผลิต ความล่าช้า ความยั่งยืนของผลผลิต มาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้วย ❷

ส่วนราชการเจ้าของโครงการควรประเมินความเป็นไปได้และความพร้อมของปัจจัยในการดำเนินโครงการและจัดทำแผนการดำเนินงาน(work plan) โดยมีรายละเอียดที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ เช่น พื้นที่ดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย (ข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการ ปัญหา) เครือข่าย ผู้รับผิดชอบหลัก ผู้ประสานงาน การบริหารจัดการอุปกรณ์ รวมทั้งการดูแลรักษาผลผลิตและส่งมอบผลผลิต ❷

รัฐบาลควรส่งเสริมให้เกิดการติดตาม ประเมินผลโครงการทุกระดับใน 3 ช่วงเวลา คือ ก่อนเริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ รวมทั้งประเมินผลกระทบและความยั่งยืนของโครงการด้วย โดยใช้กลไกและหน่วยติดตามประเมินผลที่มีอยู่เดิม และให้สำนักงบประมาณนำผลการติดตาม ประเมินผลไปประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้วย ❷

(2) การบูรณาการการทำงานในพื้นที่ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง ขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ :

สำนักงบประมาณและผู้รับผิดชอบหลักในแผนงานบูรณาการควรผลักดันให้เกิดการบูรณาการการดำเนินงาน ข้อมูล และการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างแท้จริงทั้งในระดับพื้นที่และระหว่างส่วนกลางกับพื้นที่ในการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งการบูรณาการร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ชุมชน ประชาชน เครือข่ายองค์กร ภาคเอกชน เป็นต้น โดยต้องกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ให้ชัดเจนและในบางพื้นที่ควรพิจารณาเพิ่มระดับการบูรณาการกับหน่วยงานในพื้นที่ โดยเฉพาะหน่วยงานส่วนท้องถิ่นและในกรณีที่ไม่สามารถหาพันธมิตรภาครัฐได้ควรให้ภาคเอกชนเป็นผู้ร่วมดำเนินการ แต่ต้องกำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน ❷

❖ ด้านการบริหารจัดการโครงการ

(3) การสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็นให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น บุคลากร ชุมชน กลุ่มเป้าหมายยังไม่ครอบคลุมและเพียงพอ รวมทั้งยังไม่สามารถบริหารจัดการเนื้อหาข้อมูลข่าวสารให้ได้รับความสนใจจากกลุ่มเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ :

หน่วยงานเจ้าของโครงการควรสร้างทักษะที่จำเป็น ความรู้ ความเข้าใจ ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น บุคลากร ชุมชน ประชาชน กลุ่มเป้าหมายรวมถึงท้องถิ่นและภาคเอกชน ซึ่งควรดำเนินการตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการจนกระทั่งจบโครงการ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและสามารถดำเนินโครงการได้อย่างดี โดยใช้เครื่องมือและสื่อประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เช่น จัดอบรม คู่มือการปฏิบัติงาน ทีมให้คำปรึกษา แผ่นพับ สื่อดิจิทัลผ่านโซเชียลมีเดียต่าง ๆ ทั้งนี้ ต้องครอบคลุมพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายที่จำเป็นอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง ❶

สำหรับโครงการที่กลุ่มเป้าหมายจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนหรือพัฒนาต่อเนื่อง หน่วยงานเจ้าของโครงการควรวางแผนและพัฒนาทักษะหรือส่งเสริมปัจจัยที่จำเป็นให้แก่กลุ่มดังกล่าว ❷

(4) การกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดในระดับต่าง ๆ จากยุทธศาสตร์ระดับประเทศเชื่อมโยงไปยังระดับกระทรวงและพื้นที่ยังไม่ชัดเจน รวมทั้งขาดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการติดตามประเมินผล ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ :

สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณควรร่วมกันพิจารณาเรื่องการประเมินผล โดยร่วมกันกำหนดเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่วัดผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบที่ชัดเจน และควรส่งเสริมให้ส่วนราชการมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการประเมินในระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการ ส่งเสริมให้มีการติดตามและประเมินผลในระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการ ผ่านระบบสารสนเทศกลางในการติดตามประเมินผล และมีความสามารถในการเชื่อมต่อข้อมูลกับระบบที่เกี่ยวข้องได้ ❷

❖ ด้านงบประมาณ

บางโครงการยังคงต้องการการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการบริหารจัดการหรือดูแลผลผลิตภายหลังการดำเนินงาน หรือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ผลผลิตต่อไป

ข้อเสนอแนะ :

สำนักงบประมาณควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ด้านบำรุงรักษา ด้านบริหารจัดการการใช้ผลผลิต หรือควรกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการส่งมอบผลผลิตโครงการ หรือถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งกำหนดมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายในภาครัฐ 2

❖ ด้านบุคลากร

บางหน่วยงานมีบุคลากรไม่เพียงพอกับภาระงานที่ต้องปฏิบัติ ขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญเฉพาะในบางกิจกรรม รวมทั้งมีการโยกย้ายบุคลากรบ่อยครั้งทำให้ขาดการสั่งสมประสบการณ์ในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ :

ส่วนราชการต่าง ๆ ควรสนับสนุนในเรื่องการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน การนำเทคโนโลยีและอุปกรณ์ดิจิทัลมาสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม รวมไปถึงการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยดำเนินการ ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยแบ่งเบาภาระการดำเนินงานของบุคลากรและแก้ไขปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอได้ รวมทั้งเป็นการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยด้วย นอกจากนี้ควรส่งเสริมในมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในการทำงาน เพื่อร่วมสร้างความเข้าใจหรือพัฒนาแนวปฏิบัติการดำเนินงาน รวมทั้งเผยแพร่แนวปฏิบัติการดำเนินงานทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บุคลากรที่มารับช่วงต่อสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง 2

❖ ด้านความพร้อมของอุปกรณ์/สถานที่

ในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ พบปัญหาในเรื่องพื้นที่ดำเนินโครงการ เช่น ปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดิน การรื้อย้ายสาธารณูปโภคและการไม่มีสาธารณูปโภค และการขออนุญาตใช้พื้นที่ บางพื้นที่เป็นป่าอนุรักษ์ จึงต้องอาศัยการประสานงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการเจรจาเพื่อขอใช้พื้นที่ตามระเบียบของแต่ละหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ :

กระทรวงเจ้าของโครงการ ควรดำเนินการให้มีการประเมินความพร้อมของพื้นที่ดำเนินโครงการ ตั้งแต่ขั้นตอนก่อนการจัดทำคำของบประมาณ โดยเฉพาะโครงการที่ต้องดำเนินการในพื้นที่ ควรมีการสำรวจความเห็นหรือศึกษาผลกระทบก่อนเริ่มดำเนินโครงการ หากผลประเมินพบว่าพื้นที่ยังไม่มีความพร้อม ให้มีการจัดทำแผนการแก้ไขปัญหาและกำหนดระยะเวลาการดำเนินการไว้เป็นแผนงาน เพื่อให้แผนการดำเนินงานโครงการสะท้อนระยะเวลาการดำเนินงานจริงได้ และสามารถจัดสรรการบริหารทรัพยากรและงบประมาณอย่างเหมาะสมได้ 1

4.2 สรุปข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบแยกตามแผนงานบูรณาการ

หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
❖ แผนงานบูรณาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์	
• กระทรวงคมนาคม • กระทรวงพาณิชย์ • กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	• กระทรวงคมนาคมร่วมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรพิจารณาเรื่องการวางระบบบริหารจัดการที่ทำให้ระบบรางเกิดการใช้ประโยชน์สูงสุด ควรกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) สำหรับอนาคตในเรื่องรถไฟความเร็วสูง โดยหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดบทบาทให้ชัดเจน รวมทั้งแสวงหาความเป็นพันธมิตรร่วมกับประเทศที่พัฒนาแล้ว เพื่อกำหนดมาตรฐานรถไฟความเร็วสูงให้เป็นมาตรฐานสากล ❸
	• กระทรวงคมนาคมควรพิจารณาประเด็นการพัฒนาและการบำรุงรักษาโครงสร้างการคมนาคมของประเทศที่ควรต้องพิจารณาระบบต้นทุนการใช้ทรัพยากรประกอบด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมจำนวนมากของประเทศสามารถสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางการขนส่งของประชาคมอาเซียน และได้รับผลประโยชน์ตอบแทนด้านเศรษฐกิจที่สูงมากขึ้น ❸
	• กระทรวงคมนาคมร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ ควรร่วมกันพัฒนาความรู้ให้แก่ผู้ประกอบการขนส่งแบบต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multimodal Transport) เพื่อให้ผู้ประกอบการเกิดความชำนาญการในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการค้าระหว่างประเทศและในประเทศตลอดจนขบวนการขนส่งสินค้าไปถึงปลายทางแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อเป็นการพัฒนาบริการและขยายเครือข่ายของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ให้ประสบความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ชาติ และบังเกิดผลประโยชน์ที่ตกอยู่กับประเทศไทย ❸
	• กระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดให้มีหน่วยงานเดียวที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารงานและดูแลด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data Interchange : EDI) ในทางการค้า การขนส่ง และทางการเงิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านธุรกิจโลจิสติกส์ของนักธุรกิจไทย ❸
❖ แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา	
• กระทรวงการคลัง	• กระทรวงการคลัง 1) ในฐานะเจ้าของโครงการวิจัยควรพิจารณาให้ความสำคัญกับการกำหนดขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายอย่างครบถ้วนในกระบวนการวิจัย เพื่อให้ได้ความคิดเห็นและผลกระทบในทุกมิติอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะงานวิจัยของกระทรวงการคลังที่จะนำไปสู่การกำหนดนโยบายด้านเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อประชาชนและระบบเศรษฐกิจของประเทศตั้งแต่ระดับฐานรากไปจนถึงระดับสากล ❶

หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
	2) ควรนำผลงานวิจัยเกี่ยวกับโครงการประชานิยมที่รัฐบาลมีให้กับประชาชน และ/หรือเป็นโครงการที่ต้องมีการใช้เงินกู้ในอนาคต ไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารและระดับรัฐบาล โดยนำผลงานวิจัยโครงการที่ได้นี้ไปประกอบการพิจารณากำหนดกรอบ/หลักเกณฑ์บรรทัดฐานการดำเนินโครงการอื่น ๆ ในลักษณะเช่นนี้ในอนาคตต่อไป โดยผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ❸
❖ แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	
• กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ • กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	• กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรนำผลสำเร็จของโครงการขยายผลไปสู่กลุ่มเป้าหมายในลักษณะเดียวกันให้ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ ❷
❖ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	
• สำนักงบประมาณและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	• สำนักงบประมาณควรส่งเสริมให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนงาน/โครงการต่าง ๆ เพื่อของบประมาณโดยมีการศึกษาผลกระทบ หรือความคุ้มค่าด้านต่าง ๆ ในทุกมิติทั้งที่เป็นประโยชน์ทางตรงและประโยชน์ทางอ้อมให้ครบถ้วนเพื่อการพิจารณาจัดสรรงบประมาณจะได้ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ดำเนินการ ❶
❖ แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย	
• สำนักงาน ก.พ. • สำนักงาน ก.พ.ร. • หน่วยงานกลาง • กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	• สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ. ร่วมกันเสนอแนะรัฐบาลเพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงระบบบริหารภาครัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน เช่น การปรับกระบวนทัศน์และบทบาทของหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรภาครัฐทั้งหน่วยงานส่วนกลางและระดับท้องถิ่น การจัดทำแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะเป็นองค์รวมและการจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างยั่งยืน โดยส่งเสริมและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจชุมชนซึ่งมีผลกระทบในเชิงบวกเกี่ยวกับการระดมเงินออมภายในชุมชนเพื่อให้ประชาชนทุกช่วงวัยและทุกภาคส่วนมีความสามารถในการประกอบอาชีพ และมีความรู้ด้านการเงิน (financial literacy) ที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดพลังรากฐานของสังคมที่เข้มแข็ง ❷ • หน่วยงานกลางควรจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคนในแต่ละช่วงวัยให้สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีตลอดจนขยายผลการจัดตั้งโครงการให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศและไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ❷

หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
	• กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 1) ควรปรับหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายให้สามารถเข้าถึงสวัสดิการมากขึ้นลดกระบวนการและขั้นตอนการลงทะเบียน และควรมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่มีความชัดเจนสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม 2 2) ควรมีการปรับปรุงกฎหมายและวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และสนองตอบการแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง 2
❖ แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ	
• กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	• กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาควรมีมาตรการในการกำกับ เร่งรัดการบริหารงบประมาณของหน่วยงานอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายของรัฐบาล ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ควรกำหนดให้มีการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานแบบคู่ขนาน รวมทั้งควรชี้แจงแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่เจ้าหน้าที่ และพัฒนาความรู้เรื่องระเบียบฯ ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน 2
• กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	• กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดโครงการและตัวชี้วัดที่สะท้อนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อให้นักท่องเที่ยวมีความเชื่อมั่นในการท่องเที่ยวระดับสูงขึ้นและนักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการท่องเที่ยวมากขึ้น โดยบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการนี้ เช่น กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงคมนาคม กระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยมากขึ้น และมีมาตรการส่งเสริมให้เกิดการกระจายรายได้ให้ครอบคลุมชุมชนและท้องถิ่น 2
❖ แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	
• กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร • สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ • ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	• สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรและศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งหมดว่ามีผลสำเร็จที่บรรลุวัตถุประสงค์การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ นอกจากนี้ควรจัดทำข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับการพัฒนาการด้านเศรษฐกิจและสังคมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามดัชนีบ่งชี้ที่เป็นสากลเพื่อชี้แจงให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจและเห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 2

หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
❖ แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
• กรมประชาสัมพันธ์	• กรมประชาสัมพันธ์ควรเร่งดำเนินการเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งควรผลักดันให้ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและภาคเอกชนตระหนักรู้และให้ความสำคัญรวมทั้งเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต และควรติดตามประเมินผลสำเร็จของโครงการในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญของรัฐเกี่ยวกับการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ❷
• สำนักงาน ก.พ.	• สำนักงาน ก.พ. ควรเป็นหน่วยงานต้นแบบด้านส่งเสริมวินัยและการขยายผลการปฏิบัติให้นำไปสู่หน่วยงานภาครัฐให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ❷
• สำนักงาน ก.พ. • สำนักงาน ก.พ.ร. • กรมประชาสัมพันธ์	• สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ. และกรมประชาสัมพันธ์ ควรมีการประสานแผนงานบูรณาการระหว่างกัน และควรบูรณาการกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องด้านการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การบริการประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประชาชนได้รับรู้ข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงงานบริการตั้งแต่ต้นจนจบ โดยข้อมูลมีความครบถ้วน ทันสมัย และเกิดความสะดวกในการติดต่อราชการ และเพื่อยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ❷
❖ แผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	
• กระทรวงอุตสาหกรรม	• กระทรวงอุตสาหกรรมและหน่วยงานระดับจังหวัด เช่น อุตสาหกรรมจังหวัด ควรมีการประสานธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME BANK) และสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เพื่อดำเนินการสนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs/OTOP และบูรณาการการทำงานในด้านงบประมาณ และกิจกรรมในพื้นที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาตั้งแต่ต้นน้ำไปสู่ปลายน้ำอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการหาช่องทางในการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการด้านเงินทุนหมุนเวียน กรณีที่งบประมาณของกระทรวงอุตสาหกรรมมีไม่เพียงพอ ควรพิจารณาใช้งบประมาณจากจังหวัด/กลุ่มจังหวัดโดยพิจารณาคัดเลือกอุตสาหกรรมที่เป็นอุตสาหกรรมสำคัญในพื้นที่ต่าง ๆ เช่น โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค เป็นต้น ❸
	• กระทรวงอุตสาหกรรม 1) ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการงานในระดับพื้นที่เพื่อลดภาระของเจ้าหน้าที่และลดปัญหาจากการขาดอัตรากำลังเนื่องจากมีบุคลากรจำกัด ❸

หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
	2) ควรมีการประชาสัมพันธ์สถานประกอบการที่ประสบความสำเร็จทางสื่อออนไลน์เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการผลิตให้กับสถานประกอบการอื่น ๆ ได้ใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาต่อไป 2
❖ แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ	
• สำนักงบประมาณ • กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	• สำนักงบประมาณ และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในฐานะเจ้าภาพแผนงานบูรณาการฯ ควรพิจารณาในการจัดทำแผนงานบูรณาการฯ ให้ครอบคลุมโครงการ/แผนงาน/งบประมาณของหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวผู้สูงอายุทั้งหมด โดยให้เห็นในภาพรวมทั้งในลักษณะต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ เพื่อให้เห็นการเตรียมการรองรับสังคมผู้สูงอายุอย่างเป็นระบบ 2
	• กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรเสนอนโยบายเพื่อให้รัฐบาลพิจารณาเตรียมการและวางแผนระยะยาว เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุให้อยู่อย่างมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งสภาพกายและจิตใจ มีกลไกในการดูแลสังคมผู้สูงอายุได้ครอบคลุมทั้งระบบ 2
❖ แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ	
• สำนักงบประมาณ	• สำนักงบประมาณควรมีการสนับสนุนงบประมาณในโครงการที่บรรจุอยู่ในแผนงานที่มีลักษณะเป็นโครงการโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค สาธารณูปการที่จำเป็นและเป็นโครงการที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษเป็นไปอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมให้ส่วนราชการต่าง ๆ กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในทุกกิจกรรมให้ครบถ้วน เป็นรูปธรรม สามารถประเมินผลลัพธ์โครงการได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น 2
❖ แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ (ต่อ)	
• สำนักงาน ก.พ.ร. • สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ • สำนักงบประมาณ	• สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณ 1) ควรร่วมกันพิจารณาเรื่องการประเมินผลกระทบของการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีการประเมิน 3 ช่วงเวลา กำหนดให้มีการประเมินก่อนเริ่มโครงการ โดยร่วมกันกำหนดเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ชัดเจน และควรมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ สำหรับการประเมินในระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการ ส่งเสริมให้มีการติดตามและประเมินผลในระหว่างดำเนินการและหลังสิ้นสุดโครงการผ่านระบบสารสนเทศและมีความสามารถในการเชื่อมต่อข้อมูลกับระบบที่เกี่ยวข้องได้ 3

หน่วยงานรับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ
	2) ควรร่วมกันพิจารณาเรื่องการปฏิรูประบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาประเทศ เพื่อดูแลด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาประเทศ และพัฒนาเครื่องมือติดตามประเมินผลภาครัฐที่สามารถสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจริง ตลอดจนจัดทำข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายให้กับนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศแบบอิเล็กทรอนิกส์ ❸
• กระทรวงการต่างประเทศ	• กระทรวงการต่างประเทศควรเร่งเจรจากับประเทศมาเลเซียเพื่อเปิดจุดผ่านแดนไทย - มาเลเซียที่ด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ ❸
• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	• สำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการเจรจาหารือขยายพื้นที่ทำงานของแรงงานต่างด้าวไป - กลับ หรือตามฤดูกาลให้ครอบคลุมทั้งจังหวัดหรือถึงจังหวัดข้างเคียง ❸
• คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ	• คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ควรกำหนดให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องการศึกษาศักยภาพและโอกาสของพื้นที่ทั้งของประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว และพิจารณาส่งเสริมการลงทุนและอำนวยความสะดวกต่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และประเทศเพื่อนบ้านที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง ทั้งนี้ควรคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม สังคม ความมั่นคง และความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านด้วย และควรให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระดับพื้นที่มีบทบาทหลักในการติดตามและขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในระดับพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีกลไกที่ชัดเจนในการประสานนโยบายลงสู่การปฏิบัติ และจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสามารถรายงานและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคการพัฒนาในระดับพื้นที่ได้โดยตรง ❸

หมายเหตุ : ❶ แผนการดำเนินการระยะสั้น (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 6 เดือน)
❷ แผนการดำเนินการระยะปานกลาง (ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 12 เดือน)
❸ แผนการดำเนินการระยะยาว (ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ 12 เดือนขึ้นไป)



ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 : องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

ภาคผนวก 1 : องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ

❖ **องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ**

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1	รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง	ประธานกรรมการ
2	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
3	ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
4	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมกรร
5	ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
6	เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ
7	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
8	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
9	นายประสัณห์ เชื้อพานิช	กรรมการ
10	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	กรรมการ
11	ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	กรรมการ
12	รองศาสตราจารย์กุลภัทรา สิโรดม	กรรมการ
13	รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	กรรมการ
14	นายมนัส แจ่มเวหา	กรรมการ
15	นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล	กรรมการ
16	รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	กรรมการ
17	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรรมการและเลขานุการ
18	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมอบหมาย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ - ลำดับที่ 2 - 8 และ 17 - 18 เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง
- ลำดับที่ 9 - 16 เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากการสรรหา ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2560

❖ **อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ**

1. วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล

2. ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตามของคณะอนุกรรมการและหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล

3. ส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

4. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

5. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ

6. ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

7. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

8. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

❖ องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

1.	รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานอนุกรรมการ
2.	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการ
3.	ปลัดกระทรวงการคลัง	อนุกรรมการ
4.	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
5.	ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
6.	เลขาธิการ ก.พ.	อนุกรรมการ
7.	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
8.	เลขาธิการ ก.พ.ร.	อนุกรรมการ
9.	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
10.	นายประสัณห์ เชื้อพานิช	อนุกรรมการ
11.	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	อนุกรรมการ
12.	ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	อนุกรรมการ
13.	รองศาสตราจารย์กุลภัทรา สิโรดม	อนุกรรมการ
14.	นายมนัส แจ่มเวหา	อนุกรรมการ
15.	นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล	อนุกรรมการ
16.	รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	อนุกรรมการ
17.	รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ที่เลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
18.	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

❖ **อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ**

1. เสนอแนะต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อวางนโยบาย กำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ รวมถึงประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล

2. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและจังหวัดของคณะอนุกรรมการตามข้อ 13 (7) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

3. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

4. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการฉบับสมบูรณ์ เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีต่อไป

5. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามคำสั่งนี้

6. กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานใดของรัฐจัดส่งเอกสารข้อมูล ชี้แจงข้อเท็จจริง และดำเนินการอื่น ๆ แก่คณะอนุกรรมการ อนุกรรมการหรือผู้ได้รับมอบหมายตามคำสั่งนี้

7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง

❖ องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง

» คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

1. รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานอนุกรรมการ
2. นายประสัณห์ เชื้อพานิช	อนุกรรมการ
3. นายพลายพล คุ้มทรัพย์	อนุกรรมการ
4. นางสาวปัทมา เธียรวิศิษฎ์สกุล	อนุกรรมการและเลขานุการ
5. นายสุวิทย์ อมรนพรัตนกุล (ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ 1 สำนักงาน ก.พ.ร.)	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นายสมพล ลิมปมาลัยพร (นักบัญชีชำนาญการ กรมบัญชีกลาง)	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

» คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม

1. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	ประธานอนุกรรมการ
2. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย	อนุกรรมการ
3. นายบุญเลิศ เลิศเมธากุล	อนุกรรมการ
4. นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ (รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)	อนุกรรมการและเลขานุการ
5. นางนุชจรี ณ สงขลา (ผู้อำนวยการกองประเมินผล 1 สำนักงบประมาณ)	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาวประสพศรี รักความสุข (ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัดภาวะสังคม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

1. นายทวีศักดิ์ กออนันตกูล	ประธานอนุกรรมการ
2. พลเอก พอพล มณีรินทร์	อนุกรรมการ
3. นายสมญา พัฒนวรพันธุ์	อนุกรรมการ
4. นางสาววิลาวัลย์ ตาน้อย (ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ 2 สำนักงาน ก.พ.ร.)	อนุกรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวน้ำเพชร วงษ์ประทีป (นักบัญชีชำนาญการ กรมบัญชีกลาง)	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางราณี อุปการะกุล	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

1. รองศาสตราจารย์กุลภัทรา สิโรดม	ประธานอนุกรรมการ
2. นางอัญชลี เต็งประทีป	อนุกรรมการ
3. นางกรรณิการ์ งามโสภี	อนุกรรมการ
4. นางนุชจรี ณ สงขลา (ผู้อำนวยการกองประเมินผล 1 สำนักงบประมาณ)	อนุกรรมการและเลขานุการ
5. นางประภาศรี บุญวิเศษ (ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางวัลนา ภู่สำลี (นักวิชาการบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมบัญชีกลาง)	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

❖ **อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง**

1. กำหนดนโยบายด้านการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มกระทรวง กระทรวงหรือ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกลุ่มกระทรวง กระทรวงหรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ตามที่เห็นสมควร

2. สอบทานส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

3. รวบรวม วิเคราะห์และสรุปผลเป็นภาพรวมของกลุ่มกระทรวงจากรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง หรือผลการสอบทานส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

4. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด

5. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

❖ ส่วนราชการในความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวง

» คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ

1. กระทรวงการคลัง
2. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3. กระทรวงคมนาคม
4. กระทรวงพาณิชย์
5. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. กระทรวงอุตสาหกรรม
7. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
8. กระทรวงพลังงาน
9. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

» คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม

1. กระทรวงแรงงาน
2. กระทรวงศึกษาธิการ
3. กระทรวงสาธารณสุข
4. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
5. กระทรวงวัฒนธรรม
6. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

» คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

1. กระทรวงการต่างประเทศ
2. กระทรวงกลาโหม
3. กระทรวงมหาดไทย
4. กระทรวงยุติธรรม

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

1. สำนักนายกรัฐมนตรี	2. หน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง
(1) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	(1) สำนักราชเลขาธิการ
(2) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	(2) สำนักพระราชวัง
(3) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	(3) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
(4) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	(4) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
(5) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	(5) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
(6) กรมประชาสัมพันธ์	(6) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
(7) สำนักงาน ก.พ.	(7) สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
(8) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	(8) สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
(9) สำนักงาน ก.พ.ร.	
(10) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	(9) ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
(11) สำนักงบประมาณ	
(12) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	
(13) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

❖ องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

» คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 1

1. นายประสัณห์ เชื้อพานิช	ประธานอนุกรรมการ
2. นางสาวแน่งน้อย เจริญทวีทรัพย์	อนุกรรมการ
3. นางมณีรัตน์ ศรีเสาวชาติ	อนุกรรมการ
4. พันตำรวจโท เธียรรัตน์ วิเชียรสรรค์ (ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)	อนุกรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวกชพร รักอยู่ (นักบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมบัญชีกลาง)	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาวฐิติกานต์ นิรามัย (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

» คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 2

1. นายมนัส แจ่มเวหา	ประธานอนุกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	อนุกรรมการ
3. นางวนิดา สักการโกศล	อนุกรรมการ
4. นางประภาศรี บุญวิเศษ (ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)	อนุกรรมการและเลขานุการ
5. นายอเนก มีมงคล (ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางอารีย์ ทีฆะพันธุ์ (ผู้อำนวยการส่วนตรวจสอบและพัฒนาขีดสมรรถนะและศักยภาพของหน่วยงาน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 3

1. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน	ประธานอนุกรรมการ
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	อนุกรรมการ
3. นางสาวนันทน์ ถาวรังกูร	อนุกรรมการ
4. นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ (ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)	อนุกรรมการและเลขานุการ
5. นางสุมิตรา อติศัพท์ (ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6. นายวิชิตร์ แสงทองล้วน (ผู้อำนวยการกองพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ก.พ.ร.)	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 4

1. ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	ประธานอนุกรรมการ
2. นายวิทวัส ชัยภาคภูมิ	อนุกรรมการ
3. นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์	อนุกรรมการ
4. นางสาวปภัสมน อัมราลิขิต (ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)	อนุกรรมการและเลขานุการ
5. นายสยาม ศิริมงคล (ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6. นายธชัยพัชร สีหพันธ์กลาง (นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ สำนักงบประมาณ)	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

❖ **อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด**

1. กำหนดนโยบายด้านตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด รวมทั้งกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดตามที่เห็นสมควร

2. สอบทาน ส่งเสริม และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละกลุ่มจังหวัดและจังหวัดดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

3. จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด

4. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

❖ จังหวัดในความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด

» คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 1

1. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1 ได้แก่
   (1) จังหวัดนนทบุรี
   (2) จังหวัดปทุมธานี
   (3) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
   (4) จังหวัดสระบุรี

2. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 2 ได้แก่
   (1) จังหวัดชัยนาท
   (2) จังหวัดลพบุรี
   (3) จังหวัดสิงห์บุรี
   (4) จังหวัดอ่างทอง

3. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง ได้แก่
   (1) จังหวัดฉะเชิงเทรา
   (2) จังหวัดปราจีนบุรี
   (3) จังหวัดสระแก้ว
   (4) จังหวัดนครนายก
   (5) จังหวัดสมุทรปราการ

4. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1 ได้แก่
   (1) จังหวัดนครปฐม
   (2) จังหวัดกาญจนบุรี
   (3) จังหวัดราชบุรี
   (4) จังหวัดสุพรรณบุรี

5. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก ได้แก่
   (1) จังหวัดจันทบุรี
   (2) จังหวัดชลบุรี
   (3) จังหวัดระยอง
   (4) จังหวัดตราด

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 2

1. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 ได้แก่
   (1) จังหวัดเชียงใหม่
   (2) จังหวัดลำพูน
   (3) จังหวัดลำปาง
   (4) จังหวัดแม่ฮ่องสอน

2. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2 ได้แก่
   (1) จังหวัดเชียงราย
   (2) จังหวัดพะเยา
   (3) จังหวัดแพร่
   (4) จังหวัดน่าน

3. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ได้แก่
   (1) จังหวัดพิษณุโลก
   (2) จังหวัดตาก
   (3) จังหวัดเพชรบูรณ์
   (4) จังหวัดสุโขทัย
   (5) จังหวัดอุตรดิตถ์

4. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 ได้แก่
   (1) จังหวัดนครสวรรค์
   (2) จังหวัดอุทัยธานี
   (3) จังหวัดกำแพงเพชร
   (4) จังหวัดพิจิตร

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 3

1. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ได้แก่
   (1) จังหวัดอุดรธานี
   (2) จังหวัดหนองบัวลำภู
   (3) จังหวัดหนองคาย
   (4) จังหวัดเลย
   (5) จังหวัดบึงกาฬ

2. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ได้แก่
   (1) จังหวัดนครพนม
   (2) จังหวัดมุกดาหาร
   (3) จังหวัดสกลนคร

3. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง ได้แก่
   (1) จังหวัดร้อยเอ็ด
   (2) จังหวัดขอนแก่น
   (3) จังหวัดมหาสารคาม
   (4) จังหวัดกาฬสินธุ์

4. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 ได้แก่
   (1) จังหวัดอำนาจเจริญ
   (2) จังหวัดศรีสะเกษ
   (3) จังหวัดยโสธร
   (4) จังหวัดอุบลราชธานี

5. กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 ได้แก่
   (1) จังหวัดสุรินทร์
   (2) จังหวัดนครราชสีมา
   (3) จังหวัดชัยภูมิ
   (4) จังหวัดบุรีรัมย์

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด คณะที่ 4

1. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ได้แก่
   (1) จังหวัดสุราษฎร์ธานี
   (2) จังหวัดชุมพร
   (3) จังหวัดนครศรีธรรมราช
   (4) จังหวัดพัทลุง

2. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน ได้แก่
   (1) จังหวัดภูเก็ต
   (2) จังหวัดระนอง
   (3) จังหวัดพังงา
   (4) จังหวัดกระบี่
   (5) จังหวัดตรัง

3. กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน ได้แก่
   (1) จังหวัดสงขลา
   (2) จังหวัดปัตตานี
   (3) จังหวัดยะลา
   (4) จังหวัดนราธิวาส
   (5) จังหวัดสตูล

4. กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 ได้แก่
   (1) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
   (2) จังหวัดเพชรบุรี
   (3) จังหวัดสมุทรสงคราม
   (4) จังหวัดสมุทรสาคร

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

❖ องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวง

» คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

1. นายวรวิทย์ จำปีรัตน์	ประธานกรรมการ
2. นางสาวเพ็ญศรี สรณารักษ์	กรรมการ
3. นายธีรภัทร สันติเมทนีดล	กรรมการ
4. นางเพ็ญจา อ่อนชิต	กรรมการ
5. นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์	กรรมการ
6. นายจิรายุ นันท์ธราธร (หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสุจิตร โชติพณิช (ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางเพลินพิศ โพธิสัตย์ (ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

» คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม

1. พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง	ประธานกรรมการ
2. พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์	กรรมการ
3. พลอากาศเอก ครองธรรม รักษ์งาร	กรรมการ
4. พลเอก บัณฑิต เนียมทันต์	กรรมการ
5. พลโท ทวี แจ่มจำรัส	กรรมการ
6. พลตรี ภราดร จินดาลัทธ (ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม)	กรรมการและเลขานุการ
7. พันเอก เดชนิธิศ เหลืองามขำ (รองผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน) (ปรับย้าย)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. พันเอก โยธิน พิมพการ (ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานตรวจสอบภายในกลาโหม)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง

1. นางพันธ์ทิพย์ สุรทิณฑ์	ประธานกรรมการ
2. นายวีระชัย ตันติกุล	กรรมการ
3. นายวินัย วิทวัสการเวช	กรรมการ
4. นายประกอบ ตันติยาพงศ์	กรรมการ
5. นางทมยันตี โปษยานนท์	กรรมการ
6. นายนรินทร์ กัลยาณมิตร (หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสิริกานต์ มหาลี้ตระกูล (ผู้ตรวจสอบภายในระดับกระทรวง)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวพิมลสิริ ลิมปมาลัยพร (นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ ส่วนตรวจสอบภายในระดับกระทรวง)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ

1. นางจิตริยา ปิ่นทอง	ประธานกรรมการ
2. นางนวลพรรณ มหาคุณ	กรรมการ
3. นายวิสุทธิ์ มนตริวัต	กรรมการ
4. นางศรีพนม บุนนาค	กรรมการ
5. นายธวัชชัย กิจรัตนกุล	กรรมการ
6. นายภาสกร ศิริยะพันธุ์ (รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางวัชรา มณีปกรณ์ (หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

1. นายสมบัติ คุรุพันธ์	ประธานกรรมการ
2. นางเบญจวรรณ สร่างนิทร	กรรมการ
3. นายนรวัฒน์ สุวรรณ	กรรมการ
4. นายสุพล ศรีพันธุ์	กรรมการ
5. นายศักดิ์ชาย ทัพสุวรรณ	กรรมการ
6. นางดุลยรัตน์ นิธิกฤตานุสรณ์ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวสุภาพร โทนสุวรรณ (นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ) (เกษียณอายุราชการ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

1. นายสมเกียรติ ฉายะศรีวงศ์	ประธานกรรมการ
2. นางสุรีย์ประภา ตรัยเวช	กรรมการ
3. พลตำรวจโทนเรศ เทียนกริม	กรรมการ
4. นายปิติธรรม ฐิติมนตรี	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราภา งามลักษณ์	กรรมการ
6. นายอนุกูล ปีดแก้ว (ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางนาฏยา ทินกร ณ อยุธยา (ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวง)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายศราวุธ มูลโพธิ์ (นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. นายเฉลิมพร พิรุณสาร	ประธานกรรมการ
2. นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์	กรรมการ
3. นางสมหญิง เปี่ยมสมบูรณ์	กรรมการ
4. นายฉลอง เทพวิทักษ์กิจ	กรรมการ
5. นายปรีชา สมบูรณ์ประเสริฐ	กรรมการ
6. นางสาวสุมาลี จันทร์กำเนิด (ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	กรรมการและเลขานุการ
7. นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม (ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางนงลักษณ์ เกตุเวชสุริยา (ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม

1. นายถวัลย์รัฐ อ่อนศิระ	ประธานกรรมการ
2. นายอาวุธ วรรณวงศ์	กรรมการ
3. นางสาวเพรามาตร หันตรา	กรรมการ
4. นายสุธีระ อริยะวนกิจ	กรรมการ
5. นายชัยศักดิ์ อังค์สุวรรณ	กรรมการ
6. นายก้องเกียรติ เกิดศรีพันธุ์ (นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางดวงใจ อนุสรณ์ชัย (นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางกนกพร นอบน้อม (นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. นายชนะ รุ่งแสง	ประธานกรรมการ
2. นางนิศานาท สถิรกุล	กรรมการ
3. นายอดิศักดิ์ ทองไข่มุกต์	กรรมการ
4. นายสมชัย เพียรสถาพร	กรรมการ
5. นายวิรัตน์ ขาวอุปถัมภ์	กรรมการ
6. นางนิตยา สหนันท์พร (นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการตรวจสอบภายในทำหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางจินตนา เหลืองวิไลย์ (ผู้อำนวยการสำนักตรวจและประเมินผล)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสิริมณี ชุมเรียง (นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหาร ทำหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

1. นายสือ ล้ออุทัย	ประธานกรรมการ
2. นายสมบูรณ์ เมฆไพบูลย์วัฒนา	กรรมการ
3. นายเฉลิมชัย เอกก้านตรง	กรรมการ
4. นายสมเกียรติ ศิริวัฒนโชค	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์อธิคม ฤกษบุตร	กรรมการ
6. นางสาวพิยะดา สุดกังวาล (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวปวีร์รวี อินนุพัฒน์ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวขวัญจิต จินดานุรักษ์ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน

1. นายปราโมทย์ เอี่ยมศิริ	ประธานกรรมการ
2. นางปรียาภรณ์ วิเวกาภิรัต	กรรมการ
3. นายไกรฤทธิ์ นิลคูหา	กรรมการ
4. นายพีระพล สาครินทร์	กรรมการ
5. นายรัตนชัย นามวงศ์	กรรมการ
6. นายสุชาลี สุมามาลย์ (หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน)	กรรมการและเลขานุการ
7. นายประเทือง ชะอุ่ม (ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางพัทธ์ธีรา สายประทุมทิพย์ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์

1. นางพวงรัตน์ อัศวพิศิษฐ์	ประธานกรรมการ
2. นางเบญจวรรณ รัตนประยูร	กรรมการ
3. นายจักกพงศ์ ณ บางช้าง	กรรมการ
4. นางวรรณ์นิภา สุพรรณโอชากุล	กรรมการ
5. นางสาวกอบสุข เอี่ยมสุรีย์	กรรมการ
6. นางธนันดา ทีปวัชระ (ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางวรรณดี ตะโคดม (ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางชไมพร ล้วนเส้ง (นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย

1. นายวิชัย ศรีขวัญ	ประธานกรรมการ
2. นายเมฆินทร์ เมธาวิกูล	กรรมการ
3. นายพูลศักดิ์ ประณุทนรพาล	กรรมการ
4. นายเริงศักดิ์ มหาวินิจฉัยมนตรี	กรรมการ
5. นายวิทยา พานิชพงศ์	กรรมการ
6. นายสมคิด จันทมฤก (ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวสุภารัตน์ เอกวานิช (ผู้ตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางปานจิตต์ มังคลัษเฐียร (นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม

1. ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ	ประธานกรรมการ
2. นายนัที เปรมรัศมี	กรรมการ
3. นายเจียม เสาวภา	กรรมการ
4. พลเอก วิชิต สาทรานนท์	กรรมการ
5. นางสาวกาญจนามาส ชำนาญกิจ (หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง)	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวศิรินุช ศรีเมือง (หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหารกระทรวงยุติธรรม)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางสาวพัชรศรี ศรีเมือง (หัวหน้าสำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน

1. นายสีมา สีมานันท์	ประธานกรรมการ
2. นางเจตนา มีเพียร	กรรมการ
3. นายฐาปบุตร ชมเสวี	กรรมการ
4. นายผดุงศักดิ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการ
5. นายปั้น วรรณพินิจ	กรรมการ
6. นายสุทธิ สุโกศล (ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวรัชนี ศรีชนะชัยโชค (นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวกาญจนกัญจ์ มงคลสีมานนท์ (นักวิชาการแรงงานชำนาญการพิเศษ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม

1. นายพงศ์โพยม วาศภูติ	ประธานกรรมการ
2. นางปริศนา พงษ์ทัดศิริกุล	กรรมการ
3. นายสหวัฒน์ แน่นหนา	กรรมการ
4. นางวิไล วิทยานารถไพศาล	กรรมการ
5. นายพีรศักย จันทวรินทร์	กรรมการ
6. นายอุทัย สร้อยระย้า (นักวิชาการตรวจสอบภายในเชี่ยวชาญ)	กรรมการและเลขานุการ
7. นางอรอนงค์ ไกยูรวงศ์ (ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางวรรณวิภา จาปะสุข (ผู้อำนวยการสำนักตรวจและประเมินผล)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. นายอภิชัย ชวเจริญพันธ์	ประธานกรรมการ
2. นายเขมทัต สุคนธสิงห์	กรรมการ
3. นายปริทรรศน์ พันธุบรรยงก์	กรรมการ
4. นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	กรรมการ
5. นายแสงชัย เอกพัฒนพาณิชย์	กรรมการ
6. นางสาวกัญญ์อาภา ศรีวิสาร (ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

1. นางระรินทิพย์ ศิโรรัตน์	ประธานกรรมการ
2. นายปัญญา แก้วกียูร	กรรมการ
3. นางรุ่งเรือง สุขาภิรมย์	กรรมการ
4. นางอรทัย มูลคำ	กรรมการ
5. นางสาววิภา โอสถารมย์	กรรมการ
6. นายประสพ กันจู (ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง)	กรรมการและเลขานุการ
7. นายวัฒนชัย จันทร์วีนุกูล (หัวหน้ากลุ่มติดตามประเมินผลสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาววันรวี จุลเสน (นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข

1. นายเสรี หงษ์หยก	ประธานกรรมการ
2. นายมงคล แสงหิรัญ	กรรมการ
3. นายกมล วีระประดิษฐ์	กรรมการ
4. นายถวัลย์ พบลาภ	กรรมการ
5. นางประภาศรี เพิ่มทรัพย์	กรรมการ
6. นายวิศิษฎ์ ตั้งนภากร (อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ)	กรรมการและเลขานุการ
7. นายพงศธร พอกเพิ่มดี (ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวเครือพันธุ์ บุกบุญ (นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม

1. นายโกศล ใจรังษี	ประธานกรรมการ
2. นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก	กรรมการ
3. นายเสน่ห์ นิยมไทย	กรรมการ
4. นายพงษ์เทพ จารุอำพรพรรณ	กรรมการ
5. นายสุรพล ชามาตย์ (หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม)	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสุปิยา ลิมป์กฤตนุวัตร์ (หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

❖ **อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง**

1. กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นตามมาตรฐานที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด

2. สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา

3. สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทางการเงินของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด

4. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงให้รัฐมนตรีพร้อมทั้งส่งสำเนาให้ปลัดกระทรวงและคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการทราบทุกหกเดือน เว้นแต่มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วนให้รายงานทันที

5. เรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็นหรือเรียกเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณา

6. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย

ภาคผนวก 2 : รายชื่อฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

ภาคผนวก 2 : รายชื่อฝ่ายสนับสนุน คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ

รายชื่อฝ่ายสนับสนุน คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางฯ	
1. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์	4. นางวาสนา จัตุพร
2. นางสุดารัตน์ สุขโหตุ	5. นางสาวพิชญนันท์ มิลินรัชตทัศน์
3. นางสาวเพ็ญนภา ปานชื่น	6. นางสาวสุธาทิพย์ ปานแม้น

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ	
1. นางสาวมารยาท สมุทรสาคร	6. นายนพพร วงศ์วิวัฒน์
2. นายอธิพงศ์ หิรัญเรืองโชค	7. นางสาวมณฑ์ชนก มณีโชติ
3. นางสาววิมลมาส ประยงค์ทรัพย์	8. นางสาวกฤษณา แก้วด้วง
4. นายสุธัมมะ ธรรมศักดิ์	9. นางสาวโสรญา ขาวสว่าง
5. นายกิตติพัฒน์ ยลไชย	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านสังคม	
1. นางสาวประสพศรี รักความสุข	3. นางสิริลักษณ์ บำรุงกิจ
2. นางสาวดวงกมล วิมลกิจ	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ	
1. นางนันท์ชญาน์ จิรากร	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	
1. นางนุชจรี ณ สงขลา	4. นางสาวญาณินท์ สิงห์คู่
2. นางวัลลภา เชาวลิต	5. นางสาวไอริณ ฐิตะฐาน
3. นางสาวพรทิวา วีบชัยภูมิ	6. นางสาวผานิตย์ บุญเรือง

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ 1
-

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ 2	
1. นายมนัสพงศ์ ชูทาน	3. นางสาวอาริสา เหมกุล
2. นางชลลดา วงษ์อินทร์	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ 3	
1. นายสุขโชค นิรมิตสุขพรกุล	3. นางสาวนาริน รอดแก้ว
2. นายนพรัตน์ สุภราช	

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ กลุ่มจังหวัดคณะที่ 4	
1. นางสาวทิตาภา จุลศิริวงศ์	3. นายเดชาวัต ขจรเนติยุทธ
2. นายจักรกริช แสนเดช	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	
1. นางสาวสุวพันธ์ จารุพันธ์	5. นางมธุรส คงเพชร์ เฟอร์สคัวร์
2. นางสาวยุภา ทองถม	6. นางสาวสุจิตรา อนุนันตกุล
3. นางสายพิน สมบัติทอง	7. นางกิริยา อิ่มบุญตา
4. นางสาวสุดา ศิลากุล	8. นางสายฝน รัตนอาสา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงกลาโหม	
1. พันเอก สำเริง โกศลานันท์	3. นาวาอากาศโท สุริยะ แพ่งสุภา
2. พันเอกหญิง หม่อมหลวง สุภัทรา พรหมไชยวงศ์	4. พันโท กิตติยุทธ บุษยาภา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการคลัง	
1. นายปกรณ์ ปิติกุลตัง	3. นางสาวเพ็ญศิริ เพชรไข่
2. นางสาววลีลักษณ์ รินดวงดี	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการต่างประเทศ	
1. นางอัญญาพร เลิศพงศาภรณ์	2. นางสาวสาลี เดชพิณ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
1. นายอนุกูล ปีดแก้ว	4. นางสาวพรพรรณ ชลิทธิกุล
2. นางนาฏยา ทินกร ณ อยุธยา	5. นางสาวจินตนา เอกอมร
3. นายศราวุธ มูลโพธิ์	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
1. นางสาวสุมาลี จันทร์กำเนิด	3. นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม
2. นางนงลักษณ์ เกตุเวชสุริยา	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงคมนาคม	
1. นางกนกพร นอบน้อม	4. นางกชกร วุฒิเดชาชัย
2. นางสาวณิชกานต์ ปกติจิตต์	5. นางสาวมุทิกา ตั้งสิทธิวัฒน์คะ
3. นางสาวภักชนิพ ชุ่มมั่น	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
1. นางสาวสุฑารัตน์ ชำนาญดี	4. นางสาววิปัศยา ต๊ะผัด
2. นางสาวอารีย์ จานิมิตร	5. นางสาวณดา ภาณุวัฒน์ภิญโญ
3. นาวสาวปุญชรัศมิ์ ฉัตรกุล ณ อยุธยา	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
1. นางสาวพิยะดา สุดกังวาล	3. นางสาวขวัญจิต จินดานุรักษ์
2. นางสาวปวีร์รวี อินนุพัฒน์	4. นายเวทางค์ พ่วงทรัพย์

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน	
1. นางมยุเรศ เชยปรีชา	2. นายกฤชชัย อุทิศผล

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพาณิชย์	
1. นายสมพร ธรรมบูชิต	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงมหาดไทย	
1. นายประดิษฐ์ สร้อยจิตร	2. นางสาววนิดา ผางน้ำคำ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม	
1. นางมะลิวรรณ วิสุทธิศักดิ์	2. นางสาวมณีรัตน์ คูศรีเทพประทาน

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวัฒนธรรม	
1. นางภัสนันท์ สมนาค	3. นางสาวนงนุช สิงห์พิลา
2. นางพิมพร จิรศิริเลิศ	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ	
1. นางสาวรุ้งทิพย์ เมืองโคตร	3. นางสาวนิลวรรณ ดาราเมือง
2. นางสาวมนณภา เอี่ยมอุไร	4. นายประยูร ทองมาก

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	
1. นางสาววนัสสา แดงน้อย	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงแรงงาน	
1. นางสาวภัทรพร สมันตรัฐ	3. นายสุทธิพงษ์ โกศลวิริยะกิจ
2. นางกิ่งกาญจน์ พงษ์ถาวรวิช	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
1. นางสาวสุรีย์ญา วัฒนธงชัย	7. นางสุชิน อุดมสมพร
2. นางสาววัชรภรณ์ สังขพันธ์	8. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ
3. นายประทีป วงศ์บัณฑิต	9. นางสุวิมล อินทะแสน
4. นายอาณัติ หาทรัพย์	10. นางสาวพสุภา ชินวรโสภาค
5. นางสาวศิริวรรณ อ้นจันทร์	11. นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน
6. นายชลิต คุ้มทวี	

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงสาธารณสุข	
1. นางสาวพิไลวรรณ บุญอดุลยรัตน์	3. นางสาวพลอยชมพู จอมพารา
2. นางสาวกรภัทร วันแก้ว	4. นายวรพจน์ จันทร์วงษ์

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงอุตสาหกรรม
-

ภาคผนวก 3 : สำเนาหนังสือส่วนราชการประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๒๐๗/ จ ๑๕๐๗๐

กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) คณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) และเห็นชอบตามข้อเสนอแนะตามแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ของ ค.ต.ป. ที่ให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายในกระบวนการวิจัยเพื่อให้ได้ความคิดเห็นในทุกมิติอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะงานวิจัยของกระทรวงการคลังที่จะนำไปสู่การกำหนดนโยบายด้านเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อประชาชนและระบบเศรษฐกิจของประเทศตั้งแต่ระดับฐานรากไปจนถึงระดับสากล รวมทั้งการนำผลงานวิจัยเกี่ยวกับโครงการที่ต้องมีการใช้เงินกู้ในอนาคตไปใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร และระดับรัฐบาล โดยนำผลวิจัยโครงการที่ได้นี้ไปประกอบการพิจารณากำหนดกรอบ/หลักเกณฑ์บรรทัดฐานการดำเนินโครงการอื่นๆ ในลักษณะเช่นนี้ในอนาคตต่อไป โดยผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงการคลัง
โทร. ๐ ๒ ๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๔๓๗
โทรสาร ๐ ๒ ๒๗๑ ๔๙๔๒

ด่วนที่สุด

ที่ กต ๐๒๐๐.๑/๙๕๑๑



กระทรวงการต่างประเทศ
ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการต่างประเทศเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศจะได้นำข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดอน ปรมัตถ์วินัย)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๕-๖
โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๗

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ค. 2561

ด่วนที่สุด

ที่ กก ๐๒๐๗/ ๔๘๔๐

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๔ ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ เนื่องจากรายงานฯ ดังกล่าวเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่ได้เสนอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬากำหนดมาตรการในการกำกับ เร่งรัดการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน รวมทั้งกำหนดโครงการและตัวชี้วัดที่สะท้อนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มีการปรับปรุงประสิทธิภาพในประเด็นดังกล่าวในเบื้องต้นแล้ว โดยได้จัดตั้งคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อกำกับและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด รวมทั้งได้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย แผนงาน/โครงการ และตัวชี้วัดของแผนบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว กีฬาและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๓
โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๗๓๒

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

ด่วนที่สุด
ที่ พม ๐๒๐๘/๑๒๕๗๕



กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) มีข้อเสนอแนะต่อแผนงานบูรณาการที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นเจ้าภาพ จำนวน ๒ แผ่นงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย และแผนบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ กระทรวงฯ มีความเห็นดังนี้

๑. แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นเรื่องการจัดระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลักแผนบูรณาการฯ จึงได้มีการกำหนดแนวทางการติดตามการดำเนินงาน โดยติดตามแผนงาน/โครงการเป็นรายไตรมาส และได้จัดตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณา กำกับและติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กระทรวงฯ ได้จัดทำโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงาน และนำมากำหนดเป็นข้อเสนอแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี และนโยบายรัฐบาล

๒. แผนบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ คณะกรรมการฯ เสนอให้มีการจัดทำแผนงานบูรณาการฯ ให้ครอบคลุมโครงการ แผนงาน งบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุทั้งหมด รวมถึงให้ความสำคัญกับการวางแผนระยะยาว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นเจ้าภาพหลักในประเด็นการเตรียมการรองรับสังคมผู้สูงอายุ โดยได้กำหนดประเด็นเร่งด่วน ๑๐ เรื่อง และผลักดันให้การเตรียมการรองรับสังคมผู้สูงอายุ เป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายระยะยาว ซึ่งต้องอาศัยการบูรณาการทุกหน่วยงานในทุกมิติของการดำเนินงานเพื่อรองรับเข้าสู่การเป็นวัยผู้สูงอายุ ตั้งแต่ก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ หลักประกันทางสังคม รวมถึงการเตรียมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ในเชิงนโยบาย ควรให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีการคาดการณ์สถานการณ์ของการเป็นสังคมผู้สูงอายุของประเทศไทย สร้างการมีส่วนร่วมของสถาบันการศึกษา สถาบันวิจัยเฉพาะด้านในกระบวนการ

วางแผนและกำหนดนโยบายเพิ่มมากขึ้น สำหรับในทางปฏิบัติ กลไกการบูรณาการมีความพร้อมอยู่แล้ว แต่ทุกหน่วยงานควรต้องให้ความสำคัญ โดยกระทรวงฯ จะได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนันตพร กาญจนรัตน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๖๔
โทรสาร ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๙๘

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

27 ก.ค. 2561



ที่ กษ ๐๒๑๖/๕๐๓๕

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกฤษฎา บุญราช)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
สำนักตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๖๒๙ ๙๐๔๓ โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๓๓๕
E-mail : mia@opsmoac.go.th

ด่วนที่สุด
ที่ คค ๐๒๐๐.๑/ว๗๔๔



กระทรวงคมนาคม
๓๘ ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ ซึ่งหากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน ก็จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคมจะขอรับประเด็นข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำเนาถูกต้อง
(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๔๘๖
โทรสาร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๔๘๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ kanokporn.b@mot.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๘๗๓๕



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๔ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒).

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๗๘๖
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๙๙๐
Email : pawana.s@mdes.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ค. 2561

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๑๙๙๕



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) เนื่องจากเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมที่มีประโยชน์ สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. หัวข้อ “การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบแผนงาน/โครงการ” ตามรายงานได้ระบุถึงปัญหาและอุปสรรค คือ การบริหารจัดการที่ยังไม่เป็นระบบ ขาดความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ เนื่องจากขาดการประเมิน ๓ ช่วงเวลา (ก่อนเตรียมการ, ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ) จึงควรเพิ่มการกำหนดตัวชี้วัด ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ให้ชัดเจนทั้ง ๓ ช่วงเวลา โดยเฉพาะช่วงเวลาระหว่างดำเนินการที่ยังขาดความชัดเจนในการวัดผล โดยการดำเนินโครงการมักจะมีการวัดผลในช่วงท้ายเป็นส่วนใหญ่ และมีการรายงานผลช่วง ๖ และ ๑๒ เดือน เป็นหลัก การกำหนดวิธีวัดผลช่วงระหว่างดำเนินการที่ชัดเจนจะสามารถทำนายผลลัพธ์ของโครงการและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ได้ดีขึ้น

๒. หัวข้อ “การพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาประเทศ” เห็นควรเพิ่มเติมรูปแบบการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ระดับชาติลงสู่ระดับต่าง ๆ ที่สามารถสร้างความเข้าใจที่ตรงกันของผู้ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความชัดเจน ตอบสนองกับความต้องการที่ตรงเป้าหมาย รวมถึงรูปแบบการเชื่อมโยงผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าประสงค์ที่ต้องการ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้มีวิธีคิดเชิงกลยุทธ์ในแบบองค์รวม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก
(สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง
(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๒๔๔

กระดาษนี้ผลิตจากเยื่อเวียนทำใหม่ ร้อยละ ๑๐๐

ด่วนที่สุด
ที่ พน ๐๒๐๗ /๒๔๓



กระทรวงพลังงาน
ศูนย์เอนเนอร์ยี่ คอมเพล็กซ์ อาคาร บี
ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้เสนอความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

กระทรวงพลังงานพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชจารคณะต่าง ๆ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) จัดทำขึ้น เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ หน่วยงานกลาง ส่วนราชการและจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ได้นำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่างๆ จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ไปใช้สำหรับปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ จิระพงษ์พันธ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
กองตรวจและประเมินผล
โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๓
โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๒
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ inspector_g@energy.go.th

ด่วนที่สุด
ที่ พณ ๐๒๑๓/๔๑๗๖



กระทรวงพาณิชย์
๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ
อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงพาณิชย์เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

๒. เห็นควรให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับส่วนราชการ ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารและการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กระทรวงฯ ได้สั่งการให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพาณิชย์ ไปปรับปรุงการดำเนินงาน และรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชุติมา บุณยประภัศร)
รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ รักษาราชการแทน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐-๒๕๐๗-๖๖๓๖
โทรสาร ๐-๒๕๔๗-๕๒๕๖

ด่วนที่สุด
ที่ มท ๐๒๑๖/๑๙๒๗๓

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาในภาพรวมแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ที่เสนอโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก
(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำเนาถูกต้อง
(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
กลุ่มงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
โทร. ๐ ๒๖๒๒ ๒๕๔๑-๒
โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๒๕๔๒

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๒๐๑๑/ ๔๓๐๙



กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสืออ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) รวมทั้งจะพิจารณานำข้อเสนอแนะจากรายงานดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลอากาศเอก
(ประจิน จั่นตอง)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๓๘๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๗๙
E-mail : ia@moj.go.th

ด่วนที่สุด
ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๖๕๖๗



กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้เสนอ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) และขอให้กระทรวงแรงงานพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงาน พิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานในเรื่องงบประมาณ การบริหารจัดการ ระเบียบและข้อกฎหมาย ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับส่วนราชการนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงเห็นชอบตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก
(อดุลย์ แสงสิงแก้ว)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำเนาถูกต้อง
(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองกลาง
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๓๕๔
โทรสาร ๐ ๒๒๔๗ ๕๓๘๐

ด่วนที่สุด
ที่ วธ ๐๒๐๒/๓๔๖๗



กระทรวงวัฒนธรรม
๑๐ ถนนเทียมร่วมมิตร
เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๑๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา จึงขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เกี่ยวกับข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระ โรจน์พจนรัตน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐ ๒๒๐๙ ๓๕๓๙ - ๔๐
โทรสาร ๐ ๒๒๐๒ ๙๖๑๐

ด่วนที่สุด

ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/๖๖๓๐

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และยินดีรับประเด็นข้อเสนอแนะไปพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ค. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๖๗
โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘



ที่ ศธ ๐๒๑๓/ ๓๔๐๒

กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๗
โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : check@moe.go.th

ด่วนที่สุด
ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๗๖๙๙

กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขจะนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน/โครงการของกระทรวงสาธารณสุข เป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดนโยบายการดำเนินงานโครงการที่เป็นโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยะสกล สกลสัตยาทร)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
โทร. ๐ ๒๕๙๐ ๒๓๔๓
โทรสาร ๐ ๒๕๙๐ ๒๓๓๗

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

ด่วนที่สุด

ที่ อก ๐๒๐๗(ค.ต.ป.อก.)/๒๕๙๕

กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กทม. ๑๐๔๐๐

๒๔ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบและเห็นชอบด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ซึ่งหากส่วนราชการนำข้อเสนอแนะไปใช้จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานภาครัฐเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุตตม สาวนายน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๒๗๐, ๐ ๒๒๐๒ ๓๑๗๑
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๑๒๗



ที่ นร ๐๑๑๒/ว ๑๑๕

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งขอรับทราบความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางพัชราภรณ์ อินทรียงค์)
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

กลุ่มตรวจสอบภายใน
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๘๓๒ - ๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๘๓๙

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๒๙.๑/๙๓๖



สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ ซึ่งเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและให้การบริหารงานภาครัฐมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ (ค.ต.ป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) และพิจารณาเห็นชอบข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. รวมทั้งมอบหมายหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอของ ค.ต.ป. ตลอดจนรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ต่อไป ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

อย่างไรก็ดี เพื่อแสดงถึงความพร้อมและศักยภาพของการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวง และจังหวัด ในโอกาสต่อไปเห็นสมควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้เร่งรัดดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งการสร้างความรับรู้และความเข้าใจอันดีของผลการดำเนินโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการและประชาชนในโอกาสแรก สำหรับการดำเนินการตามแผนงานบูรณาการทุกแผนงาน เห็นสมควรให้หน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดให้มีการบูรณาการในทางปฏิบัติ

/ที่เป็น...

ที่เป็นรูปธรรมตั้งแต่การวางแผน การจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผล โดยการกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการติดตามผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา)
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองประเมินผล ๑
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๖๗๒
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๙๓

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๑/๖๑๔



สำนักงาน ก.พ.
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควร เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว เห็นสมควรรับทราบรายงานตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้เสนอมา ทั้งนี้ สำหรับการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงานเนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอ เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการสร้างกลไกเพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน การใช้ทรัพยากรร่วมกัน และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีและอุปกรณ์ดิจิทัลมาสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางเมธินี เทพมณี)
เลขาธิการ ก.พ.

สำเนาถูกต้อง
(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักพัฒนาระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน
กลุ่มให้คำปรึกษาแนะนำที่ ๑ (สำนักนายกรัฐมนตรี)
โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๐๐๐ ต่อ ๖๖๓๒
โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๔๓๗



ที่ นร ๑๑๑๖/๕๖๗๓

สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด นร ๐๕๐๖/ว(ล)๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) เนื่องจากเป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และสอดคล้องตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๒. เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. และเห็นควรแจ้งให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๒.๑.๑ รายงานผลการติดตามฯ ควรอธิบายถึงการกำหนดตัวชี้วัด กรอบ/แนวทางการประเมินในแต่ละสาขา รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการที่จะติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล เพื่อให้มีข้อมูลเพียงพอที่จะสามารถพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้องของผลการดำเนินการที่ได้รายงานมากับเป้าหมายการพัฒนาประเทศได้

๒.๑.๒ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล นอกจากการมุ่งที่ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ และการเทียบผลผลิตและผลลัพธ์รายโครงการที่ดำเนินการได้จริงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการพิจารณาผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินการของหลายโครงการที่มีความเกี่ยวโยงกัน ซึ่งอาจจะอยู่ในภารกิจของคณะอนุกรรมการตรวจสอบหลายๆ คณะด้วย เพื่อให้สามารถได้ผลการประเมินที่สะท้อนภาพรวมของการพัฒนาประเทศ รวมทั้งสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนและการกำหนดแนวทางกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาประเทศที่สำคัญได้อย่างแท้จริง

/๒.๒ ข้อเสนอแนะ...

๒.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับแผนบูรณาการด้านต่างๆ

๒.๒.๑ ข้อเสนอสำหรับแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา อาจพิจารณาแผนงาน/โครงการด้านงานวิจัยที่นอกเหนือจากของกระทรวงการคลัง อาทิ โครงการของสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานวิจัยของรัฐ โดยมุ่งเน้นโครงการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยเฉพาะประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อที่จะมีข้อเสนอต่อรัฐบาลในการกำหนดมาตรการส่งเสริมการพัฒนาและใช้ประโยชน์จากโครงการวิจัยให้มากขึ้น เช่น มาตรการทางภาษีเพื่อจูงใจการลงทุนด้านการวิจัย มาตรการสนับสนุนทางการเงินสำหรับการพัฒนาบุคลากรการวิจัยหรือการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานรองรับการวิจัย เป็นต้น

๒.๒.๒ ข้อเสนอสำหรับแผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ ในประเด็นเรื่องการสร้างความเชื่อมั่นและความสะดวกในการท่องเที่ยวตามที่เสนอแล้ว ควรให้ความสำคัญในเรื่องของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว โดยจัดระบบหรือกลไกให้เกิดการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และใช้ประโยชน์จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการให้มากขึ้น

๒.๒.๓ ข้อเสนอสำหรับแผนงานบูรณาการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่มุ่งเน้นเรื่องการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนด้านการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) นั้น อาจพิจารณาเพิ่มเติมประเด็นการส่งเสริมการรวมกลุ่มของ SME ในรูปแบบคลัสเตอร์ ซึ่งจะทำให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาของกลุ่ม ทั้งในด้านการผลิต ด้านการตลาด เทคโนโลยี รวมทั้งการพัฒนากำลังคน โดยมีเป้าหมายและทิศทางร่วมกันที่ชัดเจน ซึ่งจะช่วยพัฒนาผู้ประกอบการ SME ได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น

๒.๒.๔ ข้อเสนอสำหรับแผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัยที่เสนอให้หน่วยงานกลางจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคนในแต่ละช่วงวัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี นั้น ควรจะใช้แผนแม่บทด้านการพัฒนาคนตามช่วงวัย ที่ขณะนี้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์อยู่ระหว่างจัดทำ เพื่อใช้เป็นกรอบในการบูรณาการการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๖๐๔
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๑๔๗๕
E-mail : Piyanit@nesdb.go.th

ด่วนที่สุด
ที่ ตช ๐๐๐๗.๑๕/๒๕๑๗

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ถนนพระรามที่ ๑ เขตปทุมวัน
กทม. ๑๐๓๓๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งความเห็นเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๔๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอความเห็นเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้พิจารณาผลการตรวจสอบตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษที่เสนอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการเจรจาหารือขยายพื้นที่ทำงานของแรงงานต่างด้าว ไป - กลับ หรือตามฤดูกาลให้ครอบคลุมทั้งจังหวัด หรือถึงจังหวัดข้างเคียง ขอเรียนว่าพื้นที่ในการทำงานของแรงงานต่างด้าวไป - กลับ หรือตามฤดูกาลนั้น เป็นไปตามความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรกัมพูชาว่าด้วยการข้ามแดนระหว่างประเทศทั้งสอง ฉบับลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของไทยกับรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศและความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งราชอาณาจักรกัมพูชา และความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาว่าด้วยการข้ามแดนระหว่างประเทศทั้งสอง ฉบับลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของไทยกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานตรวจคนเข้าเมืองและประชากรของเมียนมา ซึ่งเป็นความตกลงระดับรัฐบาลบนพื้นฐานแห่งการปฏิบัติต่างตอบแทนโดยขอบเขตของความตกลงจะให้พลเมืองของคู่ภาคีซึ่งอาศัยอยู่อย่างถาวรในพื้นที่ชายแดนนั้น เดินทางเข้ามาใน - ออก และพำนักในพื้นที่ชายแดน หากเดินทางออกนอกเขตพื้นที่ชายแดนจะต้องได้รับโทษตามกฎหมาย การแก้ไขข้อตกลงจะต้องได้รับความเห็นชอบร่วมกันของภาคีคู่สัญญาในประเด็นดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจโท
(ศักดา ชื่นภักดี)
ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง
(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ค. 2561

สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๖๘
โทรสาร ๐ ๒๒๕๒ ๗๙๕๖



ที่ นร (กนพ.) ๑๑๑๒/๕๕๒๙

สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๕ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๔๔๓๗ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) เสนอ กนพ. พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองฯ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของการบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ดังนี้

๑. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเป็นนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติและรัฐบาลที่ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ซึ่งที่ผ่านมาถือเป็นช่วงแรกของการพัฒนาโดยเป็นการเตรียมความพร้อมของพื้นที่ และกำหนดองค์ประกอบหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนา ซึ่งรัฐบาลได้ให้การสนับสนุนทั้งการให้สิทธิประโยชน์การลงทุน การจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุนและแรงงาน การบริหารจัดการแรงงาน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและด่านศุลกากร และการจัดหาพื้นที่พัฒนาเพื่อนำร่องการลงทุน รวมทั้งการกำหนดมาตรการแก้ปัญหาความมั่นคงบริเวณชายแดน ทั้งนี้ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาได้มีการติดตามความก้าวหน้าและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ ได้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะและนำเสนอผลการติดตามประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒. ในการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษได้คำนึงถึงศักยภาพและโอกาสของพื้นที่เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาที่มีความเหมาะสม และในการขับเคลื่อนการพัฒนาได้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน และการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทั้งในประเทศและประเทศเพื่อนบ้านอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้ง

/ได้ให้...

ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนผลกระทบด้านความมั่นคงและความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน โดยในการดำเนินงานในพื้นที่มีคณะกรรมการ/คณะทำงานเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระดับจังหวัดทำหน้าที่ขับเคลื่อนและติดตามความก้าวหน้าการพัฒนา เพื่อให้การประสานนโยบายลงสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

๓. สำนักงานฯ ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพร่วมกับสำนักงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดทำแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยร่วมกันกำหนดเป้าหมาย แนวทาง ตัวชี้วัด และผลลัพธ์ รวมทั้งรวบรวม วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของโครงการทั้งในด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาด่าน CIQ การจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม การจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านแรงงานและด้านการลงทุน การพัฒนาระบบสาธารณสุขชายแดน การจัดทำผังพัฒนาพื้นที่ และการจัดระบบดูแลทรัพยากรธรรมชาติในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งที่ผ่านมาแผนงานบูรณาการฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – จนถึงปัจจุบัน

๔. สำหรับข้อเสนอในการเปิดจุดผ่านแดนไทย-มาเลเซีย ที่ด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ และการขยายพื้นที่ทำงานของแรงงานต่างด้าวไป-กลับ หรือตามฤดูกาลให้ครอบคลุมทั้งจังหวัดหรือถึงจังหวัดข้างเคียง เกี่ยวข้องกับนโยบายของประเทศเพื่อนบ้านซึ่งเป็นปัจจัยที่ไทยไม่สามารถควบคุมได้ อย่างไรก็ดี ที่ผ่านมาไทยได้หาโอกาสหยิบยกประเด็นการเปิดจุดผ่านแดนไทย-มาเลเซีย ที่ด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่เพื่อหารือกับมาเลเซียในเวทีเจรจาระหว่างประเทศ ส่วนการขยายพื้นที่ทำงานของแรงงานต่างด้าวไป-กลับ หรือตามฤดูกาลให้ครอบคลุมทั้งจังหวัดหรือถึงจังหวัดข้างเคียง เป็นประเด็นที่มีความอ่อนไหวด้านความมั่นคง ซึ่งจำเป็นต้องมีการพิจารณาอย่างรอบด้านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

สำเนาถูกต้อง

(นางจุฑารัตน์ วรรณโอทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
27 ก.ย. 2561

สำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาพื้นที่
โทร. ๐-๒๒๘๐-๒๗๔๐ โทรสาร ๐-๒๒๘๐-๒๗๔๓
E-mail : Sunisa-b@nesdb.go.th

ภาคผนวก 4 : แผ่นบันทึกข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 2) ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทร. 0 2356 9999 โทรสาร 0 2356 9931
www.opdc.go.th http://kortorpor.com

Public Sector Audit And Evaluation Commission (PAEC)